

臺灣宗教研究 2018.6

第 17 卷第 1 期 頁 112-153

研究論文

信不信由誰？：統一教祝福家庭跨國 婚姻者的信仰經驗²⁰⁰

Who Decides Whether to Believe?: Belief Experiences of Transnational Marriage Couples in the Blessed family of the Unification Church

邱琬雯

Shwu-wen CHIOU

南華大學國際事務與企業學系亞太研究所教授

Professor, M.A. Program of Asia-Pacific Studies, Department of International
Affairs and Business, Nanhua University

摘要

本文以統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗為例，探問信徒如何被宗教形塑、教化或感動，如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。首先，整理統一教的官方觀點、主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法、日韓英美台灣各地統一教的先行研究等文獻，進行交叉對照，並掌握皈信和跨國婚姻的相關論述，以釐清研究架構。

研究參與者包括三類：台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人、台日統一教會的報導人、質疑統一教的台灣報導人，研究結果有三：一、信徒的信仰動機，想解決貧病爭等苦難、想追求宇宙真理、想結婚成家、出

200 本文為「南華大學校內專題研究計畫 Y103000961」及「科技部研究計畫 MOST104-2410-H-343-005-MY2」之成果。

身二世家庭；二、信徒對教團教化的因應，信徒的信仰基礎來自教團的長期教化，在接受祝福、出發家庭、持續信仰等階段，信徒對教化各有因應；三、信徒對外界批判的回應，信徒面對負向的社會觀感時，出現了避重就輕、聽而不聞、自圓其說等各類反響。最後，以具同理心的保持距離反思我在研究中湧現的質疑，本文的完成就是為了克服質疑所做的努力。

關鍵字：具同理心的保持距離、皈信、洗腦、反洗腦、祝福家庭

一、研究緣起

2012 年暑假我收到統一教資深信徒動姐寄來《熱愛和平的世界公民文鮮明》（2011），這是韓國統一教教祖文鮮明（1920-2012）的口述自傳，該書開啟了我「奇幻」的宗教之旅。在此之前，統一教給我的印象主要來自日本的媒體報導，不外是教祖配婚、集團結婚、亂點鴛鴦譜、悔婚逃婚等訊息，充斥了異端（cult）、負面、荒誕的八卦形象；但這些印象和我進入臺北本部教會後的參與觀察落差太大，「奇幻」之旅指的就是這個落差的真實體驗。

首先，每週我與前後任會長或牧師娘一對一上課持續約兩年，教材從文鮮明思想到《信仰與生活》（1991）及《原理講論》（1972）；我遇到的全職人員或一般信徒大多謙和有禮認真負責、不會口出惡言、經常主動關心別人；隔年夏天我陸續和來台的日本統一教二世男信徒、日本女宣教士及嫁來台灣的日本太太上中文初階會話，因而有機會近距離觀察他們，約略知其成長背景、信仰經驗與在台生活。我參加原理靈修會、文鮮明聖和周年紀念講座、天地人真父母文鮮明天宙聖和一週年追慕式、繼承神愛特會、祝福靈修會，到日本京都市和韓國首爾市參與觀察教會活動；我兩度應會長請託，翻譯日文的信仰書籍及見證文章；我形式上填寫入會表而無入信，並以好奇探索之心提出祝福申請書。透過上述的參與，我瞭解統一教做為制度性宗教，其教團、教祖、教義、教儀之基本內涵。

不久，我就搜尋到日本原統一教信徒仲正昌樹（2009）的回憶錄，他是現任金澤大學的教授，留學德國專攻政治思想史、社會思想史、社會哲學，1981 年 4 月考進東京大學時入教，直到 1992 年 10 月脫離，這十一年半他自認為是統一教的信徒。仲正以冷靜的態度現身說法，回顧教團對他生命的意義，沒有批判否認也沒有歌功頌德。從廣島縣吳市初抵東京的仲正個性孤僻自卑，對校園左派激進的學生團體頗為反感，為了尋求身心的歸屬與安定，在沒有特別選擇的狀況下，加入了向大一新生召喚的「原理研究會」。後來他歷經了挫敗空虛、自我否定、無歸屬感、質疑動搖、幻滅失望，到最後毅然決然地選擇離開、擺脫宗教束縛，在不同階段他如何掙扎及面對都有清楚的交代，自剖方式異常冷靜且冷漠。²⁰¹無獨有偶地，我

201 統一教之外，由當事人自述擺脫宗教束縛的是佐藤典雅《門外的異端崇拜》（《ドアの向こうのカルト：9 歳から 35 歳まで過ごしたエホバの証人の記

在南台灣也碰到兩位中年的國立大學副教授，他們和統一教有過短暫接觸，但旋即離開；兩位當時年輕並無結婚的渴望，且高度質疑被外國人指名婚配之行為。

應該是 1996 年我在鳳山陸軍步兵學校受訓，假日在高雄火車站附近亂逛，有一個人大概看我無聊，問我有沒有興趣認識統一教，可以跟國外女生婚配，然後我就去附近一棟大樓裡面看小電視機，好像是放錄影帶，就說有一個韓國人會幫人家配婚，被配的人都不相識；可是配了之後都很幸福美滿，大概是這樣。片子大概快一小時吧！我那個時候可能沒想要結婚，也覺得讓人婚配很扯，所以錄影帶看完之後就走了。（林兄，2016/1/30）

我跟我朋友都是淺嘗輒止，去兩次就放棄了。當年統一教透過世界和平社團，在校外還有一場地，好像就在現在成大光復門口對面。方式都是先觀看影帶，讓你省思人類帶來的災難；然後會有一教徒跟我們細談，教徒只比我們大一兩屆，我們遇到的那位是護理系的大三女生，文文靜靜；她說她已排定對象，預備要去見面是韓國人，我們聽了覺得很訝異也很奇特。我們沒參加的原因，應該是因為大一活動很多，看看熱鬧就沒去。（玫女，2016/4/25）

藉由仲正的回憶錄、兩位與統一教接觸但旋即離開的過來人之證詞，我很清楚也很清醒，要以冷靜理性的態度面對具爭議性的外來宗教，也讓

錄》），該書回溯他在耶和華的見證人（Jehovah's Witnesses）教團之長年經歷。該教在美國、日本都被視為異端，也造成不少社會問題；在日本最有名的是父母拒絕捐血給自己的子女，導致子女身故。佐藤目前是設計師，幼年時舉家搬到美國，至小就被母親強迫入教，全家都過著虔敬嚴格且壓抑的信仰生活；他從不疑有它、完全投入、成為教會中堅幹部、巡迴講道、懷疑否定到最終選擇了徹底脫離。作者坦承婚前的他完全沒有性經驗、沒有和女性約會過、也不敢看 A 片，就這樣清白潔淨地走入家庭其實是相當冒險的。他發現多數教友一碰到狀況都直覺以撒旦、樂園、世界末日（Armageddon）等宗教關鍵字去帶過或理解，也習慣性地以此準則論斷他人的道德言行，這些關鍵字簡約概括，但也充滿暴力危險。當他開始動搖是否該脫離教會時，令他恐懼的是人際關係的斷裂，多年來除了教會人士外，他根本沒有朋友。脫離教會意味的是否定宗教、否定過去的自己，同時須承擔面對嶄新人際關係的所有風險。佐藤的告白表達出非常深層的內在掙扎，對於「宗教到底是什麼？人，為何需要宗教？又，何時不再需要宗教？」提出可能的回答。

我開始思索，在本部教會看到的這些「好人」到底是如何被宗教形塑、教化或感動的，他們如何將信仰與生命結合而能持續至今，信不信由誰？到底是誰，在掌控信徒的信仰？是誰，在主宰信徒的生命。筆者試圖以具同理心的保持距離（sympathetic detachment）撥開這層迷霧，這是ブライアン・ウィルソン（Bryan R. Wilson 著，中野毅、栗原淑江訳 2002）所主張。簡言之，研究者在面對信徒時，努力想設身處地理解他們的信仰歷程；但研究者難以完全等同信徒，也正因為無法和信徒有等同的理解，才能跳脫信徒的視野，以另類角度觀察信徒看不到的局面甚至盲點。具同理心的保持距離此一態度未必能被信徒或教團接受，可能招致玷汙宗教神聖之罪名；為了迴避這種窘況，研究者需長期蹲點，透過參與觀察、接觸信徒、適時的隱藏偽裝，也要努力溝通，雙方磨合才可化解。本文以戒慎恐懼的態度展開，先說明統一教官方的觀點，主流媒體和基督宗教團體對統一教的看法；回顧日韓、英美、台灣統一教的先行研究；闡述皈信和跨國婚姻的相關論述以及由此延引出的研究架構；分析以此架構所獲得的發現；最終提出結論，反思我在研究中湧現的質疑以及為了克服質疑所做的努力。

二、統一教在台灣

本節分成三大項，先以台灣統一教官方的觀點簡述在台發展，再說明台灣主流媒體和基督宗教團體對於統一教的看法。

文鮮明於 1965 年 9 月底首次踏上台灣，1967 年正式差遣女宣教師鄭仁淑來台宣教，²⁰²1971 年 6 月在臺北市設立登記「財團法人世界基督教統一神靈協會」，1975 年 2 月因九名學生休學傳道風波，被政府禁教達十五年，1990 年 3 月由內政部正式解禁，1997 年 11 月在台灣舉行「世界和平統一家庭聯合會」（Family Federation for World Peace and Unification：FFWPU）185 國成立大會。這是依據文鮮明夫婦（真父母）指示，「世界基督教統一神靈協會」結束攝理性使命，象徵著已經超越作為單一教派或宗教的階段，意謂著已進入四大心情圈與三大王權必須以家庭為中心來扎根的攝理時

202 2013 年 6 月底我出席北區會員大會暨福田老師歡迎會，當年被文鮮明派遣來台開拓的宣教師鄭仁淑（福田信子）是在日韓國女性，原是虔敬的基督徒，讀完神學院後接觸剛傳到日本的統一教，人生陷入何去何從的迷惘，禁食七天七夜祈求神指引她未來的去向後，決定加入統一教會。

代，故更名之。但因 FFWPU 被政府認定為社會團體名稱，不能用於更換「世界基督教統一神靈協會」之名，故在 2002 年 3 月正式立案登記為「社團法人世界和平統一家庭聯合會」，與宗教團體「財團法人世界基督教統一神靈協會」並行推動攝理。2010 年 6 月「財團法人世界基督教統一神靈協會」更名為「財團法人統一教台灣總會」，也呼應當時以「統一教」作為核心的攝理時機，本文以「統一教」稱之。

統一教在台灣並沒有引發太轟動的事件，除了九名學生休學傳道風波外，多年來通過各種社會公益與服務（純愛運動、理想家庭創建運動），在和平大使、婦女、青年、青少年、兒童等領域的活動，到各級學校推展反毒、愛滋防治、兩性婚姻、理想家庭等宣導。2001 至 2016 年連續十六年被內政部表揚為績優宗教團體，2011 年獲頒連續十年績優宗教團體的行政院獎。以統一教外圍團體「世界和平婦女會」（WFWP: Women's Federation for World Peace）為例，1992 年為響應創辦人文鮮明之妻韓鶴子倡導「通過理想家庭，實踐世界和平」之理念，由 72 國 15 萬名婦女參與成立大會，於世界各國設立分會，台灣於 1992 年底在內政部立案，2003 年更名為「世界和平婦女會台灣總會」。1997 年迄今連續受聘為聯合國經濟暨社會理事會具最高諮商地位之非政府組織，獲行政院衛生署表揚為推廣防治愛滋績優社團、教育部表揚為社會教育有功團體、內政部表揚為優良全國性人民團體、臺北市立圖書館聘為終身學習協辦單位。²⁰³由此看來，統一教在台已脫胎換骨成具「公益形象」的外來新興宗教了。

然而，台灣社會對統一教的觀感又如何？社會觀感不能只憑教會的官方說法，以下透過主流媒體和基督宗教團體來檢視。首先是主流媒體，它未必等同台灣人對統一教的觀感，但確實影響一般人對於該教印象的建構，檢索《聯合報》、《聯合晚報》、《經濟日報》（1975 至 2007 年，144 則），²⁰⁴再和日本《朝日新聞》（1967 至 2007 年，378 則）、韓國《朝鮮日報》（1954 至 2007 年，314 則）兩大報對照（表 1）後發現，統一教在韓、日、台三

203 「世界和平婦女會」官網，<http://www.wfwp.org.tw/about1-2.asp?id=2>，2018/5/24。

204 1975 年因九名學生休學傳道風波，聯合報系於該年開始頻繁報導統一教，之前並無相關報導，這和《朝日新聞》的 1967 年及《朝鮮日報》的 1954 年差距甚遠。

國的社會觀感大不同，在日本以統一教為「被告」引發的訴訟、被害、救濟、辯護、抗議層出不窮，但在台韓兩地較少看到。

表 1 韓、日、台統一教相關報導

韓國《朝鮮日報》	日本《朝日新聞》	台灣《聯合報》系
1.美國統一教動向	1.對統一教提出的訴訟判決	1.統一教成為禁教
2.韓國統一教動向	2.靈感商法被害，救濟，律師辯護	2.統一教解禁
3.韓國和各國統一教企業團體動向	3.被害人律師辯護團抗議行為	3.文鮮明動向
4.文鮮明動向	4.父母的抗議活動	4.台灣統一教動向
5.集團結婚	5.國家秘密法案的制定參與，統一教與自民黨的關係	5.韓國和各國統一教企業團體動向
6.各國統一教引發的社會問題	6.集團結婚	6.集團結婚、配婚
7.韓國基督教團體對統一教的批評	7.文鮮明和相關團體的動向	7.統一教宗教及道德的爭論
8.統一教相關人員引發的事件		
9.統一教關於宗教的爭論		

資料來源：韓國和日本取自櫻井（2010：190-191），台灣為筆者整理。

其次，是來自基督宗教團體對統一教的告發，台灣基督長老教會於 1995 年 3 月發表以下聲明：²⁰⁵

統一教係一個掛有基督教之名，而無基督教之實的宗教。該教曲解新舊約聖經之教訓，自稱韓國人文鮮明為末後的彌賽亞再臨主，完全否定耶穌基督的救贖。該教要求信徒膜拜真父母文鮮明夫婦，將活人當做神明，是一種敵基督的偶像崇拜。該教以原理講論為

²⁰⁵ <http://acts.pct.org.tw/bulletin/announce.ASP?id=066>，2018/5/24。

主要經典，否定新舊約聖經的正典地位。該教對原罪和贖罪的教義完全不符基督教聖經的真理。

以長老教會總會刊物《新使者》(*New Messenger Magazine*)關於統一教的報導為例，從「統一教的組織與文字、學生工作」(1997/12)、「解讀台灣的宗教復興現象統一教：統一教簡介」(1995/04)、「一次與統一教接觸的經驗」(1994/10)、「統一教正在校園蔓延」(1994/10)、「孩子，回來吧！一個統一教的受害案」(1994/08)等看去，幾乎都是批判質疑的聲浪；沈介山以正統基督宗教台灣浸信會牧師的立場，揭發統一教教義的荒謬和傳教模式的破綻(沈介山 1982)。由此觀之，在長老教會或浸信會等基督宗教團體眼中，統一教是異端、邪教的代名詞。²⁰⁶來自主流媒體和基督宗教團體的社會觀感，對統一教祝福家庭跨國婚姻者之信仰經驗造成什麼影響？他們如何看待、回應這些負面的社會觀感，以保有自我的信仰價值於不墜？將是探索的重點。

三、先行研究回顧

前述統一教官方、主流媒體和基督宗教團體三者之外，社會觀感的建構也來自學界和輿論界，以下進一步回顧日韓、英美、台灣有關統一教的先行研究，以定位本文的特色。

日本是統一教海外宣教的重要據點，筆者整理出「反統一教」及「反·反統一教」兩類。第一、「反統一教」的論點：統一教不僅被視為異端，也是社會問題的製造者、社會秩序的破壞者，日本關於統一教的媒體報導很多，嚴謹的學術研究以櫻井義秀、中西尋子(2010)為代表，該書開宗明義即表示，基於社會責任及道德使命，針對統一教在日本造成的現象進行長期客觀的剖視。統一教引發的訴訟層出不窮，該書從訴訟檔案資料，分析教會不同時期的宣教戰略與組織結構；闡述統一教如何收編日本民俗宗教元素，於北海道另闢「天地正教」；比較五十年來日韓大報《朝日新

206 動姐認為統一教近年因反對多元成家(改革婚姻及家庭制度的法案，簡稱「多元成家」，內容包含婚姻平權(含同性婚姻)草案、伴侶制度草案、家屬制度草案等三法案)而參與護家盟(宗教團體愛護家庭大聯盟)，和部分基督宗教團體的關係有所改善，但對於再臨主的看法仍有爭議。(2016/6/26 記錄)

聞》、《朝鮮日報》對統一教報導之異同；整理統一教信徒的入教、改宗、脫離教會的過程；揭發統一教引起的社會問題：斂財詐騙（日文：靈感商法）、強迫捐獻、洗腦（mind control）、逃婚悔婚等。該書雖強烈質疑統一教，仍同時訪談到兩種人：一是曾為信徒、但已脫離教會者，從原理研究會的菁英大學生到普通的家庭主婦；一是接受祝福嫁到韓國、目前還是信徒的人。

很多信徒清醒後脫離教會出書爆料，指控統一教為邪教淫教，不約而同以「洗腦」一詞進行反省和告發。南哲史（1996）《我被洗腦了：脫離統一教會的手記》指出統一教利用好人的善心良知，剖析為何這麼多人相信、入教、願意獻身。神保タミ子（2010）《脫離教會》是她的真情告白，作者原是平凡的主婦，把先生的儲金拿去奉獻，逼迫即將結婚的女兒聽原理講義；因異端邪教的慢性洗腦，讓家庭幾乎崩潰，清醒後選擇脫離。スティーヴン・ハッサン（2010）原是教會幹部，將自身經驗結合心理學，幫助和他一樣因洗腦、入信、受騙的信徒成功脫離教會（Steven Hassan 著，淺見定雄譯）。當事人爆料中著名的是文鮮明長媳洪蘭淑（1998）《我的父親文鮮明之真面目》，她是文孝進之妻，其夫原被指名為接班人，該書描繪十四年婚姻生活中家族深宮後院的醜態（洪蘭淑著、林四郎譯）。

「反統一教」陣營中除了受害者外，很多是受害者的家屬及力挺受害者的團體或個人，全國統一教被害家族組織的自救會（2005）《邁向自立的苦闘：脫離統一教會》、杉本誠和名古屋辯護律師團（1993）《拯救統一教信徒：杉本牧師的證詞》，淺見定雄（1987）《統一教會=原理運動：看破及對策》由日本基督教團出版局策劃，揭發統一教會及原理運動的邪惡本質，指控被拐騙的年輕人如何面臨人格毀滅及家庭崩壞，控告教會進行斂財強迫推銷等行為，告誡父母、教師及學生如何自救、預防及擬定對策，以杜絕被非法宗教迫害的犧牲者不斷出現。心理諮商師パスカル・ズィヴィ（1995）《從洗腦中拯救：統一教會信徒的心靈》，記錄他十年來協助從異端宗教出走的信徒心理重建，分析年輕人為何入教，提供指南給父母去因應（Pascal Zivi 著，中村周而、山本ゆかり譯）。統一教最為外人質疑的是教祖婚配和集團結婚，全國靈感商法對策辯護律師連絡會、全國原理運動被害者父母協會、日本基督教團統一原理問題連絡會合編（1997）《統一教

會聯合結婚典禮的虛與實》指出，許多人被迫出席該年在美國華盛頓舉行的集團婚禮，這是教會為了募集資金的卑劣手段，根本是個虛假儀式。

第二、「反・反統一教」的論點：對上述「反統一教」的論點予以回擊，再分兩類，一是來自統一教本部的嚴厲反攻，針對外界誤解最多的國際集團結婚，透過教會光言社出版企劃部（1993）《沒人寫過的國際集團結婚》、世界基督教統一神靈協會公關部（1993）《統一教會 vs. 大眾媒體：國際集團結婚報道之真相》等公開澄清。武田滋樹（2011）《我的達令是韓國人：統一教國際通婚跨海而來的日本人打拚記》由教會出版社賢仁舍發行，統一教《世界日報》駐韓資深記者執筆，描述日本統一教女信徒嫁到韓國農村的生活，一反主流媒體的負面觀點（被洗腦、被誘拐、音信全無），強調她們在韓國獻身夫家的幸福生活。二是不純然認同統一教，但對「反統一教」也抱持質疑，反對「反洗腦」（deprogramming）這種迫害行為，米本和広（2008）《不悅的鄰人：被「拯救」的統一教女信徒之悲劇》，單看書名會誤以為在批判統一教，實則不然，它批評那些自以為是的家長、基督宗教團體、左派團體、日本共產黨和媒體，以為拯救執迷不悟的兒女或信徒是做了正知正確之事；但從教會被拯救出來的這些人卻被自己的至親再次監控，身心靈飽受另一種軟禁，通常是不斷地疲勞轟炸，嘲諷信徒的信仰，直到被反洗腦者放棄信仰為止，根本也是一場變調的悲劇。梶栗玄太郎（2010）《日本收容所列島：至今還持續對統一教信徒的軟禁》，同樣是批評那些以捍衛正義自居的家長、基督宗教團體、左派團體、日本共產黨，質疑他們拯救信徒時聲稱的合法性。

從「反統一教」及「反・反統一教」的論述得知，該教在日本確實造成嚴重的社會問題，被視為反社會的異端，面臨相當狠毒的圍剿，但這些情況在韓國並未發生，依櫻井義秀（2010：192-193）的研判，這和統一教在兩國的宣教策略、資金調度、事業多角化及全球化的開展、日韓歷史情結的清算、朝鮮民族主義的擴張等因素有關。統一教在韓國也被視為新興宗教、異端和假宗教，以大韓基督教長老教會為首的「韓國基督教統一教對策協議會」是主要撻伐的陣營，此外並未出現如日本受害者串連的社運、宗教團體、救援組織、律師團、學者、媒體人等龐大聲勢。統一教在韓國並無大規模的宗教斂財，也無隱瞞宣教之實，更無宗教被害者現身控訴；相反地，它對韓國農村未婚男性的媒合頗有貢獻，進行國際婚配不遺餘力；

雖有失敗收場，但也出現不少受益者，而非清一色的受害者。「韓國基督教統一教對策協議會」的告發通常刊登在教會報紙《國民日報》、《浸禮新聞》、《基督教中央新聞》、《週刊教會連合新聞》、《基督新聞》、《改革公報》、《基督教報》，而非全國性的大報，除了訂閱該報的基督徒外，一般民眾很難有機會接觸，內容是控訴教義的荒謬、文鮮明的偶像化、信徒財產被騙及名譽毀損、教團在清平大興土木所造成的環境破壞（櫻井義秀 2010：407-427）。

統一教在英美兩地宣教歷史悠久，Barker（1984）《成為統一教信徒：選擇還是洗腦？》以英國統一教會提供的信徒名冊進行問卷、參與觀察和訪談，指出 1960 年代英國年輕人對未來徬徨，渴望從宗教尋求救贖，這種心態普遍存於新興宗教，間接否定了統一教對信徒強灌洗腦這種觀點。但包括櫻井義秀（2010）在內的批判者質疑由教團允許、篩選後提供的信徒名冊所做的研究。和美國統一教關係友好的 Lofland and Stark（1965）、Lofland（1977）、Lofland and Skonovd（1981）之作也為人詬病，他們以化名方式調查統一教信徒皈依（conversion）的七大因素，著眼布教手法及組織戰略，分類入教及信教模式。這些學者多屬 1960 年代反抗文化世代，體驗過何謂新興宗教，期待新興宗教能給予既成宗教一定的變革，對於被既成宗教打壓的新興宗教，多以信仰自由或寬容態度面對、甚至擁護。櫻井認為針對異端信徒的研究不能只憑皈依理論，須檢視特定教團的宣教策略、活動內容、布教手法，再去探究信仰經驗，以此得出的成果比較可信，目前的研究累積也以此類居多。僅高唱信仰自由、宗教多元主義、對異教採取寬容態度者，已無法解釋日益高漲的宗教激進派之行徑，「異端」是否是針對宗教少數者的歧視性用語？「異端」的信徒是否被洗腦、還是自發性地選擇接受？這種兩者擇一的論述老早過時，兩者只是程度問題，應剖析特定教團的宣教方式，從此處著手比較實際，本文也採取這個觀點。

台灣的新興宗教論述都提過統一教，李亦園（1992：16-41）探討社會形態與儀式行為的關係，其中的「天國復臨的社會」包含新約教會、愛的家庭、守望台、統一教，是群體界限不明的社會，重視個人之間的對等交換力，祈求新的領導及社會網絡。鄭志明（1995：97）認為各種新興宗教都可能傳入台灣或在此誕生；但反社會的宗教團體要存活下來則會有阻力，官方的取締與壓制不是主因；統一教在台勢力無法壯大，與治安單位的查

禁無關，如果沒有真正反社會的儀式與活動，官方查禁反而是傳播的溫床。瞿海源（2010：23）提到統一教在美國的成員多是中產階級子女，家庭已是核心化的小家庭，沒有手足的成長過程孤單，參加新興宗教彷彿回家；甚至比原生家庭更友善親密，容易被教團吸收。這些鳥瞰新興宗教團體、現象或運動的零散論述，並非以統一教為研究個案，只提出對它浮面的印象，瞿海源（2006：217）主張從信徒生命史及入教過程深掘才能突破。這也是本文的立場。

目前為止，台灣針對統一教的先行研究不多，²⁰⁷可能原因是該教並未造成嚴重的社會問題、信徒人數不多、能見度及影響力有限。莊政憲（2011）以信徒身分比較台灣各新興宗教（彌勒大道、一貫道、天帝教、摩門教、天理教、統一教、玄門真宗、真佛心宗）的苦難觀、社會實踐觀、宗教他者觀、宗教對話觀；董芳苑（2000）解構台灣類基督宗教（摩門教、耶和華的見證人、統一教會）的教義及宣教概況；林本炫（1996）反映戒嚴體制下國家與宗教的關係，從社會控制、統治觀點或政教衝突看統一教在台發展困境。以上研究論及的是禁教（1975-1990）或千禧年之前的狀況，近年發展乏人問津，只環繞教義、教團、宣教的探討，減少追究信徒的信仰生活或宗教體驗。吳寧遠（1999）是少數觸及信徒的研究，訪談高雄十九對統一教祝福家庭的夫妻，掌握其特質及宗教如何影響家庭生活。該文認為新興宗教不被正統宗教認同，但仍有其深度，宗教可以是個人結婚的動機，也可作為加強婚姻穩定的力量。吳的研究是單次訪談，缺乏長期的參與觀察，對信仰體驗之探索略顯貧乏。相對地，林志忠（2015）以跨國婚姻當事人暨統一教地區教會會長的立場，用詮釋現象學及主題分析法呈現國際家庭的生活經驗，個案只有三對，訪談資料流於平鋪直敘、照單全收

207 研究統一教在美國宣教的有李芝茵的《宗教進入異文化的隱藏、稀釋與更新：以創價學會及統一教會在美國為例》，該文以創價學會與統一教在美國的歷史發展為例，用比較宗教研究法進行宗教進入異文化的模式分析，論證宗教在異文化的發展依循隱藏、稀釋與更新等階段，不同階段的不一致是宗教面對異文化時的自然調整。此外，劉純仁的《大戰後美國政府對宗教團體課稅之研究：兼論統一教在美國之稅務糾紛》，處理統一教在美國之稅務糾紛，分析「政教分離、宗教自由」的聯邦憲法原則與教會財產免稅的關係，檢視國稅局是否對統一教有差別待遇，對教會課稅會加重負擔、妨礙宗教自由，但若不課稅是否即意味資助宗教，針對這兩個命題加以論證。

式的彙整，加上是圈內人之故，對教團、教義、教祖、教儀的反思隻字未提。

四、皈信與跨國婚姻

本節依序說明皈信、信徒的定義以及皈信觀點的跨國婚姻研究。信仰的起源是皈信（conversion），中譯是「入信、起信、皈依、改宗」，日譯是「回心」（かいしん），有回轉或轉換的意涵，舊約以希伯來語 shubh（返回），新約以希臘語 epistreyw（轉向）等譯詞出現；動詞 convert 強調被動，基督宗教的救贖看重個人從罪孽深重、被疏離的自我中心，朝向以神為中心的轉化。佛教和伊斯蘭教義中也有類似概念，德田幸雄（2004）從比較宗教的立場探究 conversion 和佛教「迴心」（えしん）的共通點，日本鎌倉後期佛典《歎異抄》十六章提到「迴心」，是以佛陀智慧進行超越自我的心靈轉換，轉換非源於己我，而是被動的，從自力之心朝向他力之心的轉變。基督宗教的 conversion 和佛教的「迴心」相同處包括：質變而非量變，轉換的主體不在己身，通常以被動他力的方式展現，conversion 可超越不同宗教而被視為普遍性的概念，德田將「回心」定義為：人的存在結構之被動轉換，具備「他力、被動、質變」特質。德田幸雄（2010）提到伊斯蘭教義的皈信是阿拉伯語 تَوْبَة，原意是回歸，譯成悔改悔悟，《可蘭經》中出現三十七次，神是主語，所謂 تَوْبَة 是「人的悔改加上神的赦免」同時成立，人回歸到神的同時，神也眷顧到人，人神交會產生變化。佛教的迴心與伊斯蘭的 تَوْبَة 均重視人基於悔悟的自我轉換，透過真誠的悔悟自我否定，表達人向神性臨在最內在的開放性選擇，神的動工加上人的努力，才是人自我肯定的新起點。統一教強調神的動工及再臨主文鮮明的存有，他是神的使者，信徒是神的孩子，透過文鮮明回到神的身旁，本文使用「皈信」一詞凸顯這個特質。

那麼，信徒該如何界定？伊藤雅之（1997）指出 1960 年代後期美國皈信心理學的發展多以新興宗教為對象，不太強調神秘體驗，重視信徒對特定教團的歸屬過程，並非鎖定教祖或宗教特異人士，而是針對一般信徒。他引述 Richardson（1985）皈信研究的兩大典範：一、把信徒視為被動者，皈信是突然的、非理性的，因外部強力作用而入信，當事人無法自我掌控，皈信後脫胎換骨享受新生，洗腦論或剝奪理論（deprivation theory，社會上

或心理上處於被剝奪狀態的人，尋求宗教上的補償）屬之。二、把信徒視為主動的探求者，具備自我意識及自律能力，宗教追尋有其意義和目的，他們在不同教團間徘徊，合理詮釋追尋宗教的歷程，持續信仰並與教團交涉，學習教義加以實踐，最後成為信徒。伊藤界定的信徒研究不僅從教義或教祖思想切入，也利用生命史研究的手法，將信徒視為宗教的探求者，強調皈信是漸次長期的過程，是以教團的存在為前提，伴隨信徒基本意識變化的自我變革。德田幸雄（2006）提到入信類型因教團性質和發展階段而異，皈信不單是個人的選取，和特定教團的結構、教祖、規模、發展階段也密不可分。凸顯教團意識型態和皈信關係的是櫻井義秀（2010），分析脫離統一教的信徒之皈信歷程時提到，那是「伴隨教儀而來的意識型態之內化」。陳胤安（2014）以五旬節靈恩運動為例，指出宗教經驗雖有主體性，但經驗感的神聖性並非僅立基於身體，信徒須依循背後的文化象徵系統才能正確詮釋和感受經驗的神聖性。它是文化象徵系統的意識型態，教會透過反覆活動，灌輸、操練信徒熟悉五旬節靈恩運動的文化邏輯，當信徒面對生活問題或各類體驗時，便習慣地依此邏輯去詮釋，教會是背後掌握意義判決和神聖賦予的單位，信徒的身體有其主體性；但神聖感是來自意識形態的賦予。

接下來，闡述皈信觀點的跨國婚姻研究。顧美俐（2014）深入信仰核心，直指宗教在適應跨國婚姻上常是保護因子，透過訪談六位在越南為天主教家庭出身的新移民，發現自我經驗（相信神、相信生命有目的，真實面對個人內在自我）與自我幫助能協助當事人有效適應在台生活。兩大保護因子，一是天主教的宗教價值觀：寬恕別人、不可自殺、不可離婚、忍耐困境、服從天主的旨意及安排及愛與幫助別人；二是從事天主教的宗教行為：上教堂、對天主祈禱、頌念《聖經》、《玫瑰經》等。宗教是保護也是束縛，新移民不能如外教者一樣為所欲為，宗教對她們在台生活適應有正向影響。

與本文最有關的是嫁到韓國的日本統一教女信徒之信仰歷程，中西尋子（2010）討論全面性的信仰生活，從信徒的基本屬性、入教契機、接受祝福參加集團結婚、赴韓組織家庭、到家庭內的信仰實踐、理想與真實生活的落差等過程，都有鉅細靡遺的描述。該文將嫁到韓國的受訪者分為城鄉三個區域，突顯受訪者的「社會階層、經濟狀況、表露自己是統一教信

徒的意願」之不同。農村的受訪者社會階層和經濟狀況低，表露自己是統一教信徒的意願較高，這和統一教在韓國農村發揮婚姻介紹所的社會功能有關，做為解決農村男性結婚難題的外來者，這群日本女性幾乎無須隱瞞、也無所遁形。首爾市中心或郊區的受訪者社會階層和經濟狀況較高，表達自己是統一教信徒的意願較低，因統一教在韓國仍是公認的異端，雖無造成像在日本一樣的社會問題，但隱藏自己是統一教信徒的身分，對外國人而言是安全的活法。中西尋子（2004）訪談嫁到韓國農村的十七位日本統一教現役信徒，詢問參加集團結婚及婚姻生活得以持續的原因。統一教教義建構的「地上天國」是將撒旦支配的墮落世界轉變成由神支配，超越國家、民族、宗教藩籬的和平世界，透過繼承神的血統之人們繁衍後代才能實現。受訪者表示，她們原本對世俗婚姻或戀愛不抱希望，對於《原理講論》中強調：「為他人而活」的觀念深表共鳴，加上對教祖指名婚配能安心接受。多數人在信教前就喜歡探求生命意義，關注世界和平議題，能和韓國男性通婚、孕育具備神的血統之子，這種結婚生活就是和平的實踐、也是生命意義的所在，她們的欲求和統一教的婚姻觀高度吻合。即便丈夫社經地位不高，信仰不夠堅定，雙方也沒什麼感情基礎，語言生活習慣又大異其趣；但能與教祖的同國人通婚，是日本對韓國的贖罪與歷史清算，自覺幸運和榮耀，是實現自我的里程碑。比起在日本時的躲躲藏藏，受到家人的反對或周遭的白眼；在韓國農村她們無須隱瞞是統一教的信徒，就可光明正大地生活，反而比較輕鬆。

綜觀上述，回顧了日韓、英美、台灣有關統一教的先行研究，整理皈信、信徒的定義及皈信觀點的跨國婚姻研究，本文的皈信是指：以教團的存在為前提，伴隨信徒基本意識變化的自我變革。信徒到底是被教團洗腦、還是自主地選擇宗教？要回答這個問題，須交代兩點：一、信徒對教團教化的因應——信仰基礎來自教團的長期教化，但信徒並非全然的被動盲目，對於教團、教義、教祖、教儀有其自我理解及詮釋；二、信徒對外界批判的回應——社會觀感對信徒的信仰經驗會有影響，他們如何回應這些社會觀感以保有自我的信仰價值於不墜。透過這些爬梳，本文試圖趨近統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗。

五、研究步驟及結果

根據統一教家庭部提供的資料，筆者整理出 1982 年至 2012 年三十年間國際通婚的國籍和人數（表 2）這是以實際在台生活的國際祝福家庭來統計，「台灣男＋亞洲女」的配對遠多於「台灣女＋亞洲男」的配對；日本姐妹嫁給台灣男性的年代最早、人數最多，這和文鮮明 1967 年派遣日籍韓裔女性宣教師來台開拓有關，故早期配對有較多的日本人，且當時協會長是日本華僑，也產生較多的台日配對；台灣和大陸的婚配人數有增加的趨勢，因統一教近年想在中國宣教之故。²⁰⁸

表 2 在台祝福家庭國際婚配一覽

台灣男＋亞洲女	配對數	年代	台灣女＋亞洲男	配對數	年代
日本	25	1982-2012	日本	2	1992-1995
中國大陸	15	1995-2009	中國大陸	4	1995-2004
韓國	3	1997-1998	韓國	2	1995
蒙古	6	1999-2004	蒙古	0	
泰國	11	1992-2007	泰國	2	1995
馬來西亞	13	1992-2007	馬來西亞	2	1992-2007
菲律賓	2	1995-2009	菲律賓	4	1992-2009
香港	1	1995	香港	0	
新加坡	5	1992-2005	新加坡	1	1992
俄羅斯	1	2003	俄羅斯	2	2002-2004
印度	0		印度	1	1995

筆者製作

本文的研究參與者包括三類（表 3~5）：

（一）台日韓統一教跨國婚姻的受訪者及報導人 19 名：現居台灣的人（本國籍 7 位，外國籍 8 位）之外，筆者於 2015 年暑假參與京都市統一教會的禮拜以及 2016 年 5 月首爾清平修練苑大役事，有機會接觸、訪談日韓兩地祝福家庭的女性跨國婚姻者：金兒、小慧、小蓮、花子四位，本文並

²⁰⁸（表 2）數字的原因說明是現任會長 2013/11/6 的電郵回覆；筆者於 2016/5/9 參加大中華圈首爾教會的開幕式，是教團近年想在中國宣教的具體作為之一。

非著眼於台日韓三國的狀況比較，而是要凸顯跨國婚姻者的信仰經驗，希望能更多元地趨近此目標。

如前述，統一教在台灣已是具公益形象的外來新興宗教，但主流媒體和基督宗教團體對其仍持批判態度，這些社會觀感也影響到受訪者的尋覓。外界對統一教的汙衊，信徒大都瞭然於心，通常不太願意受訪。筆者在公開研究身分後，由教團官方多次發佈訪談邀請和問卷（附件 1），只有翔哥主動聯繫，後透過全職人員請託才陸續敲定。（表 3）受訪的女性多於男性，擔任靈修會講師也是重要諮詢人的鳳姐認為，男性拒訪的可能原因是：忙碌、個性低調、對自我沒自信，如夫妻關係處於低潮或失業中、對教會沒信心，如統一教負面報導的後續創傷。²⁰⁹

（二）台日統一教會報導人 18 名：2012 年 8 月至 2015 年暑假前，筆者在台灣本部教會隱藏式的蹲點觀察，得以和資深教友、全職人員及高層人士互動，進行參與觀察並獲致訊息。2015 年暑假筆者參與京都市統一教會活動，訪談到一對資深信徒夫婦佐佐木和美子。18 人當中僅有李哥和隋姊是跨國婚姻者，其餘都是同國人通婚，他們對於我進行的研究算是表面支持。

（三）質疑統一教的台灣報導人 6 名：2013 年暑假之後筆者低調而主動地與友人提及研究，透過不同性別、世代、立場的 6 人之觀點進行反思；這 6 名是願意回應此議題且言之有物的友人，但他們非脫教者，在台灣以統一教為被告而引發的訴訟、被害、救濟、辯護、抗議較少看到；因此筆者也難以尋覓到主動現身的受害人。²¹⁰

上述的受訪者是指筆者依（附件 1）的提問面對面、全程錄音訪談的人，報導人是指並未正式受訪；但以觀察、聊天、深度對談、上課、網路通訊等方式，未錄音但記錄其言行的人，由此獲致訪談及參與觀察兩類資料，再以多數人重複敘說、最大公約數的話語內容為基準去整理；並顧及特殊的案例，盡量以多元而非以偏概全的立場去描述信徒的信仰經驗，進而檢證「具同理心的保持距離」在宗教社會學研究的可能與極限。

209 記錄鳳姐，2016/1/26。

210 2017 年 10 月 15 日晚筆者收到署名 HUGO 的脫教者之 mail，他讀到我在該年 7 月於台灣宗教學會年會發表的本文，引發他吐露個人曾向教會高層、心理諮商師、警察局求助，揭發統一教內部被賦予信仰指導職權的亞伯之濫權。

在此，須說明何謂祝福家庭（blessed family），它是統一教對家庭的最重要概念。依已故協會會長張全鋒（2000：223-217）之說，此乃文鮮明對《聖經》〈創世紀〉第一至四章的新詮釋。〈創世紀〉對人類始祖的祝福有三項，即神祝福人，人皆可以成為相似於神的人格完美、個性完成之人，此為第一祝福；祝福每一個人格完成的男女，皆可建立以神為中心的理想家庭，繼承神的血統，生育神的子女，這是第二祝福；每一個完成人皆可繼承神的創造性，以愛和科學來主管萬物，主管靈界的天使及地上界的一切，這是第三祝福。在本然的家庭中，神是人類的真父母，人類是神的真子女，繼承神的血統，此即「真家庭」的意義。但人類始祖亞當、夏娃違反神的誡命，造成人與神本然關係的切斷，人繼承了撒但之惡的要素，成為淫亂、撒謊、殺人、偷盜的惡的存在，並建立起惡的家庭、社會、國家和世界直到如今。然而，神從亞當、夏娃墮落後立即展開拯救人類的事工，稱為神的拯救攝理（providence），文鮮明即是要來終結人類罪惡歷史的再臨主彌賽亞，他藉著領受神的祝福，完成《聖經》〈啟示錄〉「羔羊的婚宴」，成為首先以神為中心的真家庭，人類才能得到這對真夫妻、真父母代替神給予人赦免原罪的祝福，文鮮明夫婦就是真夫妻、真父母。

本文以目前還留在統一教的祝福家庭跨國婚姻者為對象，切入各階段的信仰歷程，凸顯「信徒——教團」彼此共構的關係，以及信仰經驗中「相信——質疑」的拉扯，依照皈信研究的主要議題（林淑理，2015）即皈信動機、²¹¹皈信歷程中的阻力或助力、²¹²皈信後身心靈的轉變²¹³等三個軸線，整理出研究結果：（一）信徒的信仰動機；（二）信徒對教團教化的因應；（三）信徒對外界批判的回應。分述如下：

（一）信徒的信仰動機

入會進而入信的動機分成四類：想解決貧病爭等苦難、想追求宇宙真理、想結婚成家、出身二世家庭，²¹⁴被傳道時當事人的前三項需求已經湧

²¹¹ 影響皈信的個人因素與狀況因素，出發點很多都是有所求。

²¹² 每階段存在著個人、社會及宗教等助長與抑制的因素。

²¹³ 信徒接觸宗教後內在心靈和外在行為的變化。

²¹⁴ 二世分兩類，第一類是「祝福二世」：父母接受祝福後生下的第二代，祝福的屬靈意義就是得以去除原罪，成為神的直系血統。祝福前因為亞夏的墮落，血統屬於撒旦方，祝福後可以轉換成神方。二世是父母接受祝福後所生，故出生

現，入信後得到一定的滿足。由信而入的動機中，只有第三類和結婚成家有關，後續的信仰三部曲²¹⁵著重在家庭面向；其他三類動機者的信仰歷程不在討論之列，因本文鎖定祝福家庭跨國婚姻者；統一教的教義不鼓勵單身，多數信徒都以成家為目標，即便抱持其他動機入信而步入婚姻者也占絕大多數。

第一類需求是想解決原生家庭或個人生命的難題，和筆者學過中文的麻衣從日本關西隻身到東京，提及原生家庭的破碎和父母離異是她們尋求宗教的主因，也確實從中找到救贖。明哥坦言「我唯一的弟弟有精神分裂症，不幸之事發生在我家，我很苦；這也是我入會的動機。我有被釋放，心情得到安慰的感覺。我去清平拍打、聽演講和祖先解怨是有改善，藉由教會讓我看到解決的曙光。」²¹⁶至於受訪者個人生命的難題，包括想改善體質或人際關係、改變害羞自卑的特質、渴望爬出生命黑洞，高中畢業就一人北上的宏哥娓娓說道：「寄住舅舅家，和舅媽的互動很痛苦，沒有人脈只有我一個人，舅媽孤僻小氣管東管西，我來教會算是釋放不是化解，搬出來後苦悶少了。我從小就有白內障，貼著教室講台坐才看的到，高中時動手術裝上人工水晶體，我這樣的人有人要嗎？來教會後才瞭解各人有各人的密碼和天命。」²¹⁷

第二類需求是想追求宇宙真理，許多人都曾在不同教團徘徊，尋尋覓覓找尋身心安頓的棲所。前任會長李哥出身台東基督教家庭，基督宗教無法解惑之處，他求諸統一教的原理而找到答案，所以願意交託委身。他的妻子隋姐是韓國華僑，隻身來台就學，孤獨無助感覺人生茫然，因到教會學習原理高度共鳴，找到終生寄託。兩人共同獻身教會服侍至今，夫唱婦隨、婦唱夫隨，卸任仍然退而不休。凡哥是在莫斯科入教，接觸原理後認為這才是真理，他認為創造原理解決了哲學上沒有解決的問題，特別是責任分擔。曾在教會全職十年的華姐說：

時就無原罪。第二類是「信仰二世」：父母尚未接受祝福前生下的小孩；《聖經·舊約》篇提到：以色列的祖先亞伯拉罕、以撒、雅各祖孫三代，雅各因著母親的信仰得以在困難試煉中勝利，贏得以色列的稱謂，故將因著父母信仰而來教會、尚未受祝福的孩子稱為雅各或信仰二世。

215 接受祝福、出發家庭、持續信仰。

216 訪談明哥，2016/1/16。

217 訪談宏哥，2016/2/04。

我當時沒有經驗神或靈界的存在，只能理性上的討論，神的心情是其他教會沒有提的，神渴望擁抱子女，我同時接觸一般教會，瞭解到統一教地上天國的理想，是一個無私為全人類為公的團體。真理就是我的生命道路，我不會放棄，不是為某人入教，是為理想（世界和平）而入教。因為我相信，我是神的女兒，不能讓神難過，剛開始有懷疑，特別是攝理史觀，因此我立條件，一天讀四十分鐘原理，讀了好幾年沒有間斷。²¹⁸

第三類需求是渴望結婚成家，適婚未婚的人對婚姻既期待又怕受傷害，統一教高舉的「保障」讓他們願意入信，主要有三方面：首先，認同教團的婚姻價值感到有保障。「教會強調通過婚姻實現和平，有相同理念目的的人一起建立家庭比較穩定幸福。從小到大，看社會新聞都很負面，婚外情離婚，教會婚姻的價值很正面。」「我家附近很流行越南或泰國新娘的廣告，不太保險很不安全，教會至少有保障，出發點是以真愛出發，為對方而活。」²¹⁹其次，婚姻的主導權不在於己身、而在於真父母，這種讓渡本身就是保障。「本來不想結婚的，看到自己父母的破碎婚姻。但真父母說這是沒有完成，因真父母的理念，單身只是個人而已，我們自己找的伴侶不是神的安排，神和真父母給的才是最好的。」²²⁰「最大的祝福就是國際婚姻，真父親配對的，相信真父親的眼光，我們絕對是最好的。」²²¹「來教會前我是抱持單身主義，看到周圍結婚的人都很不幸，根本就不想結婚，但透過原理的教導，神之所以創造亞當夏娃，就是要男女建立幸福的家庭。我從小害怕談戀愛、恐懼男性，我對自己挑選的對象沒有信心，文牧師這樣的人格者幫我挑選會比較好。」²²²再則，對某些男性而言，教會強調處女、純潔和性忠誠就是保障。「最好的標準就是處女和純潔，統一教講性忠誠，和我家的傳統觀念道教吻合，祝福以結婚為前提，給人高度的安全感。」²²³由此觀之，無分男女，渴望成婚是入教的強烈動機，統一教高舉的祝福家庭觀，破除了他們對婚姻原本抱持的不安，將婚姻的自主權讓渡給

218 訪談華姐，2016/2/13。

219 訪談宏哥，2016/2/04。

220 訪談小玉，2015/12/23。

221 訪談宏哥，2016/2/04。

222 訪談小慧，2016/5/17。

223 訪談明哥，2016/1/16。

神和真父母，看似卸責但交託本身也是保障；在男女關係複雜不穩的現代強調性忠誠的重要，誠屬難能可貴。這三層保障透過宗教包裝吸引他們入信，統一教發揮了婚友社的強大媒合功能。

（二）信徒對教團教化的因應

由信而入、接受祝福到出發家庭，信仰持續至今需要更大的動能，它並非憑空而來或僅基於信徒的想像，而是教團以宗教論述緊扣與教義、教祖、教儀的連結，如鼓勵信徒從生活中力行教義、²²⁴打造對教祖的尊崇、賦予教儀神聖性等，²²⁵加上信徒不斷學習、操練、內化後產生的結果。信徒的信仰根基來自教團的長期教化，信徒對此教化也有具體因應。本文鎖定祝福家庭跨國婚姻者，將其信仰歷程分成接受祝福、出發家庭、持續信仰，掌握信徒如何讓這些教化產生真實性強化其信念。

神聖，一直被視為內在於宗教的重要本質，Nathan Soderblom 說：「神聖是宗教中的重要術語，它甚至是比上帝概念更為基本的東西。現實的宗教可以沒有一個明確的上帝概念而存在，但沒有神聖和世俗的區別，就沒有任何現實的宗教。」（金澤 1999：87）宗教團體具有造神特質，打造方式各有千秋，日地則殊途同歸。強化信徒對教團、教祖、教義、教儀的向心力，以打造對教祖的尊崇來看，很多研究強調宗教領導者的卡理斯瑪（charisma）特質是促成民眾皈依的因素，具足「佛格、天格、人格」的禪修型教團師父（鍾秋玉 2009）、朝陽慈善功德會教祖全真上人（李坤祥 2009）、藏傳佛教噶舉派上師（盧家昌 2013）、慈濟的證嚴法師（Huang 2009）等皆屬之。統一教教祖文鮮明也不例外，他自封彌賽亞、救主、再臨主與萬

224 統一教官網：祝福家庭會員的信仰生活有禮拜、傳道、訓讀會、誕生、子女教育、昇華式六項（2018/5/24）。

225 大役事每天安排三場集體唱誦拍打（Chanyang Yeoksa），以雙手用力擊掌拍打背頭胸等部位，健康上活絡筋骨強化氣血，也被賦予宗教意涵：祖先解怨、分立惡靈。全職人員生哥分享他聽到的見證：「有弟兄見證說自己一直會對妻子爆粗口，透過祖先解怨改善惡習，才知原來自己父親想收回當初捐出的土地，卻招來霸佔者的圍剿這段歷史恩怨。」（訪問生哥，2016/6/26）。解怨、淨罪是集體唱頌拍打最重要的特色，其效果號稱能讓家庭幸福、生活美滿及健康長壽，即便所費不貲，信徒仍趨之若鶩，唯一親弟長期患有精神分裂症的明哥說：「去清平拍打、祖先解怨有改善弟弟的狀況，我花了兩次過去，其他是通訊解怨，用奉獻金立條件，可省下一次解怨金。」（訪談明哥，2016/1/16）

王之王，無所不能也無所不在。入信三十年的勳姐對文鮮明的定位是：「我不覺得那是針對文牧師的造神運動。他們是真父母，是神的使者，我們都是神的孩子；文牧師夫婦只是中保，我透過他們回到神的身旁而已。」²²⁶文鮮明並非等同於神，只是中保；但位階上他仍是教團內的最高領袖、永遠的教主和教祖。

以筆者在大役事的參與觀察為例，活動宗旨是「韓國天宙清平修鍊苑是融合各人種的世界文化村，是神與人可以深度自由交流之地。通過團體的修鍊，分立惡靈、做祖先解怨、聖地祈福禱告；可經歷從罪惡與疾病的痛苦中獲得釋放的自由體驗，也能使我們所愛的祖先，免除地獄之苦而去到美好的靈界。」²²⁷同時，此類盛會也是以文鮮明夫婦為準、為尊的造勢活動；統一教奉文鮮明夫婦為真父母，在修鍊苑內從兩人合影的巨幅看板、人形立牌到書籤名片，隨處可見、俯拾即是；展示兩人生涯歷程及收藏各方贈禮之天正宮，壯麗豪華氣派輝煌；兩人說的聖言被視為圭臬及真理，不容質疑、無可撼動。並依其聖言旨意，在清平聖地賦予諸多聖物，舉凡聖水、聖樹、聖燭、聖火不一而足；晚會壓軸是安排真媽媽韓鶴子以神秘嘉賓身分現身，親臨會場致詞謝幕。所謂的神聖性(神聖的氛圍或神秘性)是教團建構的。以下從祝福家庭跨國婚姻者的信仰歷程三部曲切入，捕捉他們旁徵博引文鮮明夫婦的話語和對其至上的尊崇，掌握他們建構、維繫家庭所做的努力，作為對教團教化的具體因應。

1. 接受祝福：通婚對象不是本國人而是外國人時，國際通婚（國際祝福）的價值與意義到底何在？當事人侃侃而談，援引教義及文鮮明的主張：「國際祝福是化解歷史性問題的最佳方式，是血統的轉換，從撒旦之子轉換成神的孩子之血統，也是促進世界和平的方式。」²²⁸「文牧師講世界和平，跨國婚姻是最大特色，另一個國家的文化也要復歸回來。」²²⁹「國際祝福是真父母最大的盼望，有它的價值，達到和平最快的道路。」²³⁰可清楚看到，跨國婚姻被擺放在世界和平此一目標下，被當作最具體的實踐。

226 記錄勳姐，2016/6/26。

227 統一教官網，2018/5/24。

228 訪談華姐，2016/2/13。

229 訪談威哥，2015/12/24。

230 訪談秀秀，2016/2/3。

以敵對國、殖民——被殖民關係的「日——韓」通婚者為例，從韓國嫁來京都十五年的金兒坦言：「我不喜歡日本，只因我和日本丈夫結婚。日本媒體從 1992 年之後報導都不友善充滿偏見，不滿有那麼多日本女性嫁到韓國，加上北韓綁架日本人的問題和歷史恩怨。」²³¹再以「台——蒙」、「台——俄」的通婚者來看，來台定居者不喜歡中國文化，透過教義說服自己接受國際通婚的價值。臉蛋圓潤充滿母性的芝芝以平實口吻道出：

蒙古和中國從匈奴時代就有接觸有衝突。也許中國人認為蒙古是中國的一部分；但對蒙古人來說，就是沒有辦法接受這種想法。蒙古人認為中國人是敵人。我以前分享過，大家都在笑，以為我在開玩笑。這不只是教育的影響所致，中國人來蒙古工作，蒙古人就是不喜歡。但受真父親的影響，國際通婚最好和敵對國的人結婚。蕩滅（消滅業障）後的祝福配對，敵對國通婚者不少，蒙古中國是敵對國，復歸（從無知到了解神）是這樣的話，那我就接受了。²³²

出身俄羅斯 KGB（國家安全委員會）附屬軍事大學、原本一心很想救國的凡哥不諱言地說：

比起我的其他朋友熱心學習中國文化，我一點都不喜歡中國文化，但為了完成神的盼望，我願意接受跨國婚姻祝福。我也碰到中國人到俄羅斯傳道或開會，我對他們的印象不好不壞，我最喜歡的當然是俄羅斯，我加入教會是為了幫助自己的國家，參加國際祝福，對神的攝理和世界和平會更有幫助。²³³

但很多人並非初次配對就一舉成功，失敗後再接再厲，歷經二、三次才完成祝福者大有人在；包括高層人士或資深教友的子孫，無論是祝福二世或信仰二世。現任會長夫人瑞姐透露，她自己是藉由虔敬的禱告去接受另一半，接受祝福的階段充滿掙扎，教會採取「凹凸互補、才會圓滿」的原則，所以初期最痛苦，自我觀念強的人加上成長背景沒安全感，一開始會很抗拒教會配出來的對象。其實每個人不是很瞭解自己的需求，此階段已觸及信仰核心，他們面對首次配對不盡人意時，牧師、牧師娘和資深信

231 訪談金兒，2015/7/23。

232 訪談芝芝，2016/1/16。

233 訪談凡哥，2016/2/13。

徒都會從旁鼓勵：「配對後別輕言放棄，這是教會、靈界、各方人士、當事人共同努力的結果。」當事人可再提申請等待下次配對，記取失敗教訓，訂定精誠條件，期盼結果圓滿。²³⁴

第一次配對沒成功，緣分未到，我的信仰可能有問題。我禱告希望對象是美女，但結果失敗了。我感覺自己要求太多，我按照自己的意思去禱告，沒有依照神的指示；所以第二次我就沒有要求太多了。總之第一次失敗主要原因是我，而非對方。我願意接受跨國婚姻，第一次失敗記取教訓，別要求太多，第二次就盡人事聽天命，就是我先立精誠條件，每天對真父母敬拜四十次、訓讀、禱告三分鐘、禁食一天（其實我有氣喘）。我看到太太的照片時感覺普通，她不算美女但很順眼。第一次配對是在當兵，第二次配對我退伍了，就出發家庭。²³⁵

2. 出發家庭：成家是人生試煉的開始，也是考驗信仰的時刻，跨國婚姻的苦痛是語言文化的衝突，「台——蒙」、「台——俄」通婚者的實況是：「剛來時一句中文也不會，如果是我喜歡的語言可能學得比較快，且朋友家人都在蒙古，覺得自己不是屬於這裡的人。加上懷孕時沒有辦法吃到故鄉的羊腸，蒙古人吃羊肉絕不加糖；覺得自己好像在沙漠裡以色列人跟著摩西時候一樣，沒有辦法直接聽到神的話語。」²³⁶「主要是語言隔閡，雙方雞同鴨講摩擦也多，剛開始都是用很破的英文溝通，不瞭解對方真正的想法，就是吵架。台灣是沒關係差不多沒什麼，俄羅斯則是清楚明白很介意；台灣是委婉拒絕、下次再聯絡、沒消沒息；俄羅斯則要斷然拒絕；台灣人常常變，很多決定是不一定的，剛開始不會把話講滿比較含糊。當我向先生解釋時，他會認為我在幫台灣人說話，沒支持他。」²³⁷

那麼，透過信仰如何化解跨國婚姻的苦痛？橫向溝通（與人的連結）及縱向溝通（與神及真父親的連結）。首先，透過橫向溝通盡快克服語言障礙，麻衣剛來時不願學中文，和丈夫溝通不良，學習動力喪失；雖去國小補校上了兩年中文，開口講仍顯吃力。凡哥也排斥學中文，覺得中文很難，

234 記錄瑞姊，2015/10/22。

235 明哥，2016/1/16。

236 訪談芝芝，2016/1/16。

237 訪談秀秀，2016/2/3。

之前在國語日報和社大都學過；自尊心強，太太不能批評他的中文；他沒有意識到長住台灣學中文的必要。相對地，來自泰北的真真才來半年就能用中文溝通，去補校碰到好老師學的快；她覺得先生也該學些泰文了，現在透過翻譯軟體讓溝通更順暢。依師母隋姐的長期觀察，個性積極、經濟條件許可的日本姊妹婚後立刻到台師大學中文，不久就加入在台宣教行列，這也是信仰生活的實踐。²³⁸

和信仰經驗更相關的當屬縱向溝通，「神給我的，我就接受。一切感覺都有神的安排。神給的是最好的。」²³⁹「人的盡頭、神的起頭，以前是靠自己，現在請神帶領，把自己放下就會遇見神。」²⁴⁰「我從無神觀的世界，進入到靈界的世界，相信神的存在。實體經驗到神在幫我。做夢也得到神的引導。」²⁴¹比起同國人的通婚，跨國婚姻者更須克服文化、信仰深淺、個人差異（階級、學經歷、個性）引發的磨合，此時與神及真父親的連結成了重要的救贖。麻衣的夫家經濟並不寬裕，當初為了結婚才入會的丈夫也早就脫離教會；她想逃婚，不斷依靠禱告、讀聖言渡過。「用神的眼光看自己，神給你的是最好的，神給你的一定是你可以扛起來的十字架。要學會交託和信賴，方法是找神的代身亞伯出面協調、找出聖言、願意等待對方改變、夫妻一起走下去。」²⁴²「我就是很投入的禱告，真父親說誠心誠意禱告可以轉變撼動靈界，天使也會動工。不斷的溝通，感恩神每天的給予及帶領。對真父親的尊敬，包括他的教導想法行為，我們吵架時，第一個先道歉的是丈夫，他會拿真父親的話語來溝通，家庭應該是……。」²⁴³擔任口譯的家庭會員蓉姐，描述她一路走來看到「台——菲」通婚者透過縱向連結、努力改變後的漸入佳境。

最深的源頭是信仰。先生對神的心情很虔誠；神的力量讓先生願意面對挑戰困難，苦澀的果實背後是甜美的……。先生外表是個老粗、黑手、學歷又比她低；但因信仰的力量，艾倫不會橫向去抱怨訴苦；而是找尋縱的连接，就是向神禱告。教會中每個人的

238 記錄隋姐，2014/10/2。

239 訪談翔哥，2015/1/27。

240 訪談華姐，2016/2/13。

241 訪談凡哥，2016/2/13。

242 記錄祝福靈修會日本姊妹，2014/1/18-19。

243 訪談艾倫，2015/12/27。

修為都不同，我在他們身上看到祝福的奇妙。跨國婚姻且個性差異大，但背後有「互補」的美意；一般人看不到美意就跑了。走到這個階段他們已經過了難關，看到彼此的好處，持續往下走！²⁴⁴

3. 持續信仰：多數受訪者仍過著外顯的信仰生活，如訓讀、禱告、敬拜、傳道、參與家庭聚會、翻譯或口譯、萬物復歸、²⁴⁵募款、靈修會、大役事等，²⁴⁶他們為何持續信仰？主因是當事人感受過靈驗，認為教會安排祝福建立家庭後，生命真的被改造被救贖了；在「過去——現在」的強烈對照下彰顯。「信仰持續至今是因為我接受配對祝福，可以感受到當中的幸福。身旁的人都感覺我每天像在飛，我也感覺自己是有價值的。遇到困難壓力時，以前會否定自我；但有了對象之後，我的心思朝向她，不會只想到自己，對象喜歡什麼，為他人而活，為我太太而活。」²⁴⁷「建立自己的家庭後，我確實翻轉了過去的不幸。我對小孩是真愛，對比我母親很看重錢，她為了賺錢可以不管小孩；我和我先生的感情很好，但我的父母感情不好，從過去和現在的相比，我相信自己實踐了真愛的家庭。」²⁴⁸重要的是，當這種改變或期盼不僅發生在己身，也出現在配偶身上時，更強化信仰在生命中的意義。從台中遠嫁韓國的小慧談到先生的轉變，讓她看到信仰的堅實力量：

244 蓉姐，2015/11/27。

245 這是增長信仰的訓練，目的是復歸與神的關係，人的呼求有回應善的靈界有動工，因得到感動及生命能量，讓人從被否定被拒絕中學會謙卑，領受神的恩典祝福及超越自我之後的提升。教團再三強調它和一般推銷商品不同，很多人在就學時就被要求實做，抗拒或退縮在所難免，教團也有一套說詞讓當事人信服。明哥以過來人的口吻說：「萬物復歸明明是賣便宜的東西，價格卻很貴，知道行情的人不會買，但它主要是彰顯神被人拒絕時的感受，這是當時教會長的解釋，神想要告訴人們拯救復活的真理，人們總是拒絕，六千年來無法釋放，我接受此說法。經由萬物復歸，如果你有具備使人感動的心情，別人還是會買，還是會賣得出去。」（訪談明哥，2016/1/16）

246 有三種人適參加大役事，一、關心家庭與個人的健康與運勢，願意通過團體修鍊方式，得到提升或改善者。二、願意暫時放下物質的欲望，通過短期潛心修鍊而改善自身課題者。三、關心祖先，想要為祖先作追善供養者。出自中華天地正教總會編，《2016年春季清平特別大役事 修鍊會活動與生活指南》。

247 訪談威哥，2015/12/24。

248 訪談小慧，2016/5/17。

當初先生確實是為了結婚而進教會，婚後他有一段算是事業的空窗期，平日打工假日幫忙家裡務農；我們和公婆同住在鄉下忠清南道的清楊，以種植辣椒聞名。但務農不是他的專業，我也不是農村出身，我容易習慣性中暑，大太陽底下摘辣椒就快暈倒。我認為先生需要有一技之長，務農不是長久之計。我努力禱告一年後，他之前的老闆又來找他回去工作；我們就搬到首爾來了。先生本來信仰不深，現在也跟著早晚訓讀，到教會做仕奉工作，擔任社青會長，幫忙禮拜的服侍，這是我先生具體的改變。²⁴⁹

不可否認，還是存在了不圓滿的婚姻，當事人透過信仰持續奮鬥，長期和先生在同一屋簷下冷戰的華姐提到她的沉痛無奈，以及試圖挽回婚姻所做的實質努力和殷切盼望：

我先生外表看似開朗（這也是一般台灣人對菲律賓人的印象），但其實未必。我一直踩到他的底線，他最大的抱怨是我未經他允許花了九萬元買子女的教具，但用的是我自己的錢，他的薪水交給我，他很在意錢，而我不太在意錢，慢慢地裂痕越來越大。

我工作忙經濟獨立，我愛的能量夠時負擔得起；但我的時間體力有限，已經到臨界點了。我會擁抱他，其實是擁抱一個冰塊，準備他喜歡吃的食物。我們沒有語言的辱罵或大吵大鬧，就是冷戰不講話，孩子不受影響，還是和父親互動問候爸爸，他不和我互動，連打招呼都沒有。他釋放出從「殺死你」到「不理你」的眼神，我有試圖寫情書給他，但效果不好。

因為屬靈的問題，婚姻是為了改變兩個家庭靈界背景，包括祖先的部分，我很心疼，只能在禱告中不斷祈求，或實體上幫他準備水果放在房間。我的婚姻希望有轉機出現，這需要長期抗戰，我只是覺得汗顏，沒有建立理想家庭，這是對神的虧欠……！²⁵⁰

綜觀以上，透過信仰歷程三部曲之說明，看到了統一教祝福家庭跨國婚姻者所做的努力，包括橫向及縱向溝通，這和其他跨國婚姻者或宗教信仰者似乎無顯著差異，縱向溝通中的誠服和交託非常重要（陳慧玲 2014），信徒透過與神及真父親的對接，化解婚姻的苦痛，趨近美善的境界。這些

249 小慧，2016/5/17。

250 華姐，2016/2/13。

努力可視為信徒對教團教化的因應，信徒讓這些教化產生真實性，體驗生命的改變、強化信念，也成為持續信仰的動力來源。

（三）信徒對外界批判的回應

信仰的維繫不能僅靠內聚的情感和共識，還得不斷面對外界的質疑或挑釁，社會觀感影響信徒的信仰經驗，他們如何回應以保有信仰價值於不墜，是信仰得以持續至今的另一主因。

教會高層或資深教友如前會長李哥、大役事參訪團負責人文哥，面對外界對統一教的撻伐時即刻辯駁：那是誤會、媒體亂寫、政治迫害、其他基督教派的打壓……，以全盤否認或積極反控等理直氣壯的態勢，讓自己活在「信以為真」的世界。又如，針對統一教在日本被基督宗教、共產黨、職業反對運動家、大眾媒體汙衊的慘狀，兩位全職資深教徒做了回應，帶我來教會的勳姐振振有詞地說：

外界對統一教的批評、告發主要來自兩大勢力，一是基督宗教、一是共產黨，其次是父母。在日本這些批評告發指控特別嚴重，因為會員人數比台灣多。基督宗教因否認文牧師是彌賽亞，故依其教義，當然會極其反對；共產黨因文牧師指責共產主義的錯誤，故反對；在日本因會員找到人生的價值，以及想建立地上天國的熱忱，有很多會員獻身從事教會公職，有違父母希望孩子功成名就的盼望，故想盡辦法要阻止孩子追求信仰的自由。²⁵¹

WFWP 會長的丈夫環哥主動貼文，將日本大眾周刊社針對 1979 年 4 月〈宗教界「色即是色」〉（第二回）一文報導不實的道歉啟事廣發給台灣信徒。

過去社會大眾一直以為統一教會是以性迷惑年青人的淫亂邪教，但這完全不是事實。造成大眾這種錯誤印象的主要原因就是，因為有少數反對統一教會的職業反對運動家的存在，他們製造謠言；再經由報章雜誌不負責任的加以登載渲染，由此造成國際性的視聽混淆。現在日本大眾周刊社採訪了許多職業反對家及日本的治安單位，均查不出有任何能證明自己所刊載的「血緣連結儀式」

251 記錄勳姐，2013/4/30。

的淫行證據；因此刊登此謝罪啟事，證明沒有謠傳中的「分血儀式」之存在，歸還統一教會信徒聖潔之名譽。²⁵²

那麼，祝福家庭跨國婚姻者的信徒有何反應？面對外界對統一教的批判或聽聞關於教祖教團的負面資訊：統一教和基督宗教的異同、文鮮明的家務事、教會的非法營利等，他們傾向用避重就輕、聽而不聞、自圓其說的方式面對，讓自己活在擬似安全的淨土世界。

「在中國有些因人際關係受傷選擇離開統一教會，外面的人沒有概念，或是資深基督徒會覺得統一教是負面的。在台灣 80~90% 的人不知道統一教，沒有什麼概念，基督徒也覺得不好，比大陸多一點人知道統一教是不好的宗教。我也不想解釋，一般人也很難以改變根深蒂固的想法。」²⁵³「我不太在意台灣人對統一教的觀感，十之八九對方都沒聽過，少數的基督徒持反對者多，他們是處於未知狀態。彼此神學上的見解不同，基督徒認為我們人不錯，我們不認同耶穌，文牧師自封再臨主，對於十字架、善惡果、救贖、《聖經》的解釋也不同，基督徒容易是非對錯的二元判斷，不想瞭解就排除在外，我接觸過基督教的傳道人不對的就跳腳，認為是危險的，要保持距離，統一教比較開放吧，但也被認為是異端邪教。我也不能說什麼，有時會提出異議，對方並不想瞭解我們，有防備把心門封閉，前年多元成家議題法案、同志婚姻等議題，統一教才和其他宗教團體（天主教基督教）有所接觸，我非上層不知接觸結果如何。」²⁵⁴「關於教會的負面訊息，有離開的弟兄姊妹會說東道西，或是關於創辦人文牧師的家務事，我主要是看真父母，到現在臉書上都還有報導，但不會影響我很久。」²⁵⁵「有報導說教會是營利機構，在美國賣槍枝，我也質疑過，但這是網路 PPT 上八卦欄看到的，文章到處轉載黏貼複製，所以我也會質疑文章的真實性，來源考證很難，可能是假新聞。」²⁵⁶

從受訪者「我也不想解釋」、「我不太在意台灣人對統一教的觀感」、「我也不能說什麼」、「我非上層不知接觸結果如何」、「不會影響我很久」、「我

252 華姐大學剛接觸教會時也看過指控統一教幻覺、獻身、淫亂的小冊子，但和她在教會的體驗差很多，男女分開坐，關係非常嚴謹；筆者的觀察也同華姐一樣。

253 訪談小舒，2015/12/24。

254 訪談峻哥，2015/12/30。

255 訪談小玉，2015/12/23。

256 訪談明哥，2016/1/16。

也質疑過，但……」等回答中嗅出，他們以冷漠、無奈或輕語帶過的態度忽視外界批判，讓自己安居在以教團、教祖、教義、教儀為至高指導原則的世界，這種方式無疑是理性的，對信徒而言，當考量「面對揭露」或「繼續相信」兩者的利害得失時，選擇後者可能是較為安全的活法，留在教會的人大多是可以承受外界的批判，留下來的人不太可能還不斷批評教會，造成自身的認知失調。

普呂瑟《宗教的動力心理學》探討宗教思維組織時提及：

宗教思想中很少有原創的發明；它們大多是透過教導而傳遞的過程，其中的學習者就從某程度的可信者和權威者那裡，獲得向他們呈現的這麼一些思想、行動、故事、意象和概念。這類教導中的大部分是由本身具有高權威性的人來帶頭的……這一系列遞升的權威之終極權力常被宣稱為宗教命題的真理所在(普呂瑟2014: 207)。

一般信徒傾向仰望教祖，因教祖神聖不可侵犯，教祖對於意義或真理的解釋握有獨占權；但教主終究遙不可及，故多數信徒也憧憬教團的資深全職人員或高層人士，因他們也擁有對於意義或真理的部分解釋權。對於教會以《聖經》亞伯、該隱兄弟之爭來解釋真子女問題，明哥選擇相信。

「真子女的問題，接班人從顯進到亨進，我至今質疑，不穩定，如果是神，那為何還會如此？教會方面的解釋，真父母忙於傳道，未盡家庭教育之責，會受到亞伯、該隱的問題困擾，這說法我可以接受。」²⁵⁷長久下來，信徒和教團互相打造信仰體系的防火牆，阻隔了外界散播的負面訊息，它們難以植入信徒腦海，也難以撼動教祖、教義、教儀在信徒心中的崇高地位，信徒習慣把「對命令的服從」視為「邁向真理的道路」，這也成為他們信仰延續的動能。

值得一提的是，統一教和基督宗教在教義上相左，不必然阻礙當事人參與基督宗教團體的周邊活動。「到校園書房找書，基督徒寫的如何建立美好的婚姻這類書，還有禱告的書我也在研究。」²⁵⁸「我參加一個基督教團體的媽媽讀書會，我有點私心，因為那裏可以免費託嬰，順便讀書，書名

257 訪談明哥，2016/1/16。

258 訪談小玉，2015/12/23。

是親密關係。」²⁵⁹秀秀晚上會讀基督宗教的《聖經》故事給子女聽，中英文都讀，這是全家人的時間。由此觀之，統一教和基督宗教雖有衝突但仍可協商，信徒以自身需求找到平衡點，並從箇中收穫和成長。

六、結論

本文以統一教祝福家庭跨國婚姻者的信仰經驗為例，探問信徒如何被宗教形塑、教化或感動，如何將信仰與生命結合而能持續至今，依循皈信研究的主要議題（林淑理 2015）即皈信動機、皈信歷程中的阻力或助力、皈信後身心靈的轉變，呈現研究結果：一、信徒的信仰動機，想解決貧病爭等苦難、想追求宇宙真理、想結婚成家、出身二世家庭；二、信徒對教團教化的因應，信徒的信仰基礎來自教團的長期教化，在接受祝福、出發家庭、持續信仰等階段，信徒對教化各有因應；三、信徒對外界批判的回應，信徒面對負向的社會觀感時，出現了避重就輕、聽而不聞、自圓其說等各類反響。統一教以宗教論述緊扣和教義、教祖、教儀的連結，信徒不斷學習、操練、內化這些論述，信徒和教團共構信仰體系的防火牆，阻隔外界散播的負面訊息，這些作為和其他教團沒有兩樣，只是形式不同；祝福家庭跨國婚姻者透過橫向、縱向溝通所做的努力，也和其他跨國婚姻者或宗教信仰者無顯著差異，人性的脆弱與渴望依止的殷切，本質上殊途同歸。這些「雷同」或許可以打破外界對統一教的想像、質疑甚至指控，本研究並未訪談到脫教者，未來透過和這些人的對照，後續研究才能更立體地呈現信-不信由誰的差異。

最後，必須回到具同理心的保持距離，反思我在研究中湧現的質疑，筆者在參與觀察的初始，對於教團、教義、教儀、教祖的疑惑就有增無減，僅以三例來看：

第一、活在現代的韓國女性要和遠古的歐洲人完婚？時任副教會長的亨哥介紹韓國女宣教士姜賢實，其祝福對象是已故歐洲人奧古斯丁，我非常不解，答案只因文鮮明的婚配。

第二、真子女問題不就是文鮮明的家族內鬨？筆者受現任會長輝哥請託翻譯《國高中生子女教育 Q&A 交友讀書男女問題等》，這是日本統一教會家庭教育局二世局編輯、教會所屬光言社（2004）出版的兩萬字小書，

259 訪談小舒，2015/12/24。

針對家中有青春期子女的父母寄來的詢問事項，依面臨問題所做之回應。譯完後輝哥改口說譯作不能公開，理由是書中提到多處文顯進的優良事蹟，顯進是文鮮明的三子，因理念方向和教團不符，早已分道揚鑣另起爐灶；他不在統一教的事業體內，也被高層排除在外。

第三、對真父母照片敬拜四十次的意義為何？有半年期間筆者被師母及亞伯要求立精誠條件：禁食二十一天、每天禱告七分鐘、訓讀《原理講義要綱》一小時、對真父母照片敬拜四十次，目的是為了更接近神的心情迎接祝福對象的來臨、尋找宇宙的根本、培養與神及真父母的感情、建立與神及真父母的父子因緣。我心存抗拒地照做，因訓讀令人昏睡，對照片敬拜等同偶像膜拜。領我入會的勳姐解釋：「對真父母敬拜四十次，剛開始一定會有掙扎。因為我也是，每個人都會。中國古老傳統不是也有早晚向父母敬拜，後變為鞠躬，後變為打招呼。做此條件時，把真父母當成神的代身，不是拜偶像，而是誠心誠意，以作為子女的立場向父母表達感謝，通過此條件來與真父母的心情深刻連結。」²⁶⁰自始至終筆者並非信徒，我形式上填寫入會表而無入信，以好奇探索之心提出祝福申請書，透過各種參與觀察，瞭解統一教做為制度性宗教之基本內涵。教會全職人士對於我上述三點質疑的回應，無法令人滿意，只是委婉卻不合理的推辭，當這些困惑積累到相當程度時，讓我更想從研究者的身分繼續蹲點，但不以「輕信、誤信、迷信」等用字，也不以「宗教信仰的對象都是人的投射、幻覺、錯覺」等非實在論者之觀點（希克 2013：285-308），去描繪、去論斷我所聽聞的祝福家庭跨國婚姻者及教會內部的報導人之信仰經驗，²⁶¹本文的完成就是筆者為了克服質疑所做的努力。

260 記錄勳姊，2013/9/5。

261 為什麼我們相信我們相信的事物？我們的記憶是否有違事實？為什麼有人熱衷於宗教，有人則否？面對繼續留在統一教的祝福家庭跨國婚姻者和我遇見教會內部的「好人」，個人僅以此文字表達從隱身到現身這段蹲點歷程的結束。紐柏格、華德曼（2008：326-327）：「我希望我相信神，我真的這麼希望。但我的經驗並不支持這種信念。所以，我傾向於認為所謂的上帝，其實只是人類心智的某種心理功能，雖然我承認自己頗為羨慕那些相信上帝的人。我認為擁有那種信仰，能讓人顯得容易許多。」

參考書目

文鮮明。

2011 《熱愛和平的世界公民文鮮明》。臺北：智庫出版社。

世界基督教統一神靈協會

1972 《原理講論》（初稿）。臺北：世界基督教統一神靈協會。

安德魯·紐柏格（Andrew Newberg）、馬克·華德曼（Mark Robert Waldman）。

2008 《為什麼你信我不信：揭開信念與信仰的秘密》（Why We Believe What We Believe: Uncovering Our Biological Need for Meaning, Spirituality, and Truth），饒偉立譯。臺北：大塊文化。

吳寧遠

1999 《宗教與家庭：統一教信徒與家庭之研究成果報告》，國科會計畫編號 NSC88-2412-H-110-003。

李亦園

1992 《文化圖像（下）：宗教與族群的文化觀察》。臺北：允晨文化公司。

李芝菡

2005 《宗教進入異文化的隱藏、稀釋與更新：以創價學會及統一教會在美國為例》。慈濟大學宗教與文化研究所碩士論文。

李坤祥

2009 《信徒參與宗教團體之動機與忠誠度之研究：以朝陽慈善功德會為例》。佛光大學宗教學研究所碩士論文。

李耀翰

1991 《信仰與生活》。臺北：世界基督教統一神靈協會。

沈介山

1982 《統一教的真相》。臺北：中華福音神學院。

林本炫

1996 〈國家、宗教與社會控制：宗教壓迫論述的分析〉，《思與言》，34（2）：21-66。

林志忠

2015 《宗教婚配的國際家庭之婚姻生活經驗探究》。嘉義大學輔導與諮商學系研究所碩士論文。

林淑理

2015 〈西方皈依研究發展的回顧與評論〉，《新世紀宗教研究》，14：（1）：149-190。

金澤。

1999 《宗教禁忌》。北京：社會科學文獻出版。

保羅·普呂瑟 (Paul W. Pruyser)

2014 《宗教的動力心理學》(A Dynamic Psychology of Religion)，宋文里譯。
臺北：聯經出版社。

威廉·詹姆斯 (William James)

2001 《宗教經驗之種種》(The Varieties of Religious Experience)，蔡怡佳、
劉宏信譯。臺北：立緒文化。

約翰·哈伍德·希克 (John Harwood Hick)

2013 《宗教之詮釋：人對超越的回應》(An Interpretation of Religion: Human
Responses to the Transcendent)，蔡怡佳譯。臺北：聯經出版社。

張全鋒

2000 〈統一教的家庭觀：通過理想家庭實現世界和平〉。環宇國際文化基金
會彙編，《家庭與宗教研討會論文集》，頁 213-227。台北：言鼎文化。

莊政憲

2011 《新興宗教與宗教對話：以當代臺灣新興宗教的實踐觀為例證》。臺北：
蘭臺出版社。

陳胤安

2014 〈宗教經驗的形塑及其意識型態：以臺灣五旬節／靈恩運動為例〉，《臺
灣人類學刊》，12 (1)：55-86。

陳慧玲

2014 〈誠服與超越：從精神動力學探究個人的宗教經驗〉，《龍華科技大學
學報》，34：123-135。

董芳苑

2000 〈類似基督宗教在臺灣：摩門教、耶和華見證人、統一教會之探討〉，
《臺灣文獻》，51 (3)：237-261。

劉純仁

1990 《大戰後美國政府對宗教團體課稅之研究：兼論統一教在美國之稅務
糾紛》。淡江大學美國研究所碩士論文。

鄭志明

1995 〈臺灣「新興宗教」的現象商議〉，《宗教哲學季刊》，1 (4)：83-100。

盧家昌

2013 《藏傳佛教噶舉派皈依歷程之研究》。玄奘大學宗教學研究所碩士論文。

鍾秋玉

1999 《禪修型新興宗教之社會心理學研究》。政治大學心理學研究所博士論文。

瞿海源

2006 〈台灣新興宗教信徒之態度與信仰〉，《宗教、術數與社會變遷（二）》，頁 189-222。臺北：桂冠。

瞿海源

2010 〈新興宗教與社會變遷〉，《弘誓雙月刊》，108：12-25。

顧美俐

2014 〈新移民女性與宗教信仰〉，《輔仁社會研究》，4：129-167。

淺見定雄

1987 《統一協会=原理運動：その見極めかたと対策》。東京：日本基督教団出版局。

伊藤雅之

1997 〈入信の社会学：その現状と課題〉，《社会学評論》，48（2）：158-17。

梶栗玄太郎

2010 《日本收容所列島：いまなお続く統一教会信者への拉致監禁》。東京：地方・小出版流通センター。

光言社出版企画部

1993 《誰も書かなかった国際合同結婚式》。東京：光言社。

洪蘭淑

1998 《わが父文鮮明の正体》，林四郎訳。東京：文藝春秋。

櫻井義秀、中西尋子

2010 《統一教会：日本宣教の戦略と韓日祝福》。札幌：北海道大学出版会。

櫻井義秀

2003 〈宗教/ジェンダー・イデオロギーによる〈家族〉の構築：統一教会女性信者を事例に〉，《宗教と社会》，9：43-65。

佐藤典雅

2013 《ドアの向こうのカルト：9歳から35歳まで過ごしたエホバの証人の記録》。東京：河出書房新社。

神保タミ子

2010 《脱会》。東京：駿河台出版社。

杉本誠、名古屋青春を返せ訴訟弁護団

1993 《統一協会信者を救え：杉本牧師の証言》。東京：緑風出版。

スティーヴン・ハッサン (Steven Hassan)

1993 《マインドコントロールの恐怖》，浅見定雄訳。東京：恒友出版。

世界基督教統一神霊協会広報部

1993 《統一教会 vs. マスコミ：国際合同結婚式報道の真相》。東京：光言社。

全国統一協会被害者家族の会

2005 《自立への苦闘：統一協회를脱会して》。東京：教文館。

全国靈感商法対策弁護士連絡会、全国原理運動被害者父母の会、日本基督教団統一原理問題連絡会

1997 《統一協会合同結婚式の手口と実態》。東京：緑風出版。

武田滋樹

2011 《ダーリンは韓国人：統一教会の国際結婚によって海を渡った日本人たちの奮愛記》。東京：賢仁舎。

徳田幸雄

2004 〈宗教学的回心研究：Conversion と廻心〉，《宗教研究》，77(4)：943-944。

2006 〈宗教学的回心研究の試み：回心と集団〉，《宗教研究》，79(4)：1264-1265。

2010 〈回心の比較宗教：廻心とタウバ〉，《宗教研究》，83(4)：1373-1374。

中西尋子

2004 〈〈地上天国〉建設のための結婚：ある新宗教教団における集団結婚式参加者への聞き取り調査から〉，《宗教と社会》，10：47-69。

2010 〈在韓日本人信者の信仰生活〉，頁 449-514。札幌：北海道大学出版会。

仲正昌樹

2009 《Nの肖像：統一教会で過ごした日々の記憶》。東京：双風舎。

パスカル・ズィヴィ (Pascal Zivi)

1995 《マインド・コントロールからの脱出：統一教会信者たちのところ》，中村周而、山本ゆかり訳。東京：恒友出版。

ブライアン・ウィルソン (Bryan R. Wilson)

- 2002 《宗教の社会学：東洋と西洋を比較して》，中野毅、栗原淑江訳。
東京：法政大学出版局。

南哲史

- 1996 《マインド・コントロールされていた私：統一協会脱会者の手記》。
東京：日本基督教団出版局。

米本和広

- 2008 《我らの不快な隣人：統一教会から〈救出〉されたある女性信者の悲劇》，東京：情報センター出版局。

Barker, Eileen

- 1984 *The making of a moonie: choice or brainwashing?* Oxford: Basil Blackwell.

Huang, C. Julia

- 2009 *Charisma and Compassion: Cheng Yen and the Buddhist Tzu Chi Movement*.
MA. Thesis. Harvard University, Mass.

Lofland, John

- 1977 Becoming a World-Saver Revised. *American Behavioral Scientist*, 20(6):
805-819.

Lofland, John and Norman, Skonovd

- 1981 Conversion Motifs. *Journal for the Scientific Study of Religion*,
20(4):373-383

Lofland, John and Stark, Rodney

- 1965 Becoming a World-Saver: A Theory of Conversion to a Deviant Perspective.
American Sociological Review, 30:862-875.

Richardson, James T.

- 1985 The Active vs. Passive Convert : Paradigm Conflict in
Conversion/Recruitment Research. *Journal for the Scientific Study of
Religion*, 24(2):163-79.

附錄

表 3 台日韓統一教跨國婚姻受訪者及報導人

性別	化名	國籍	現居地	年齡	學歷	目前工作
男 1	翔哥	台灣	桃園	31	大學	修車技師
女 1	艾倫	菲律賓	桃園	27	學院	家庭主婦
女 2	小玉	馬來西亞	新北市	31	大學	教會行政助理
男 2	峻哥	台灣	新北市	31	大學	保全
女 3	小舒	中國	新北市	29	大學	家庭主婦
男 3	威哥	台灣	新北市	33	大學	教會網路業務
女 4	芝芝	蒙古	新北市	38	大學	家庭主婦
男 4	明哥	台灣	新北市	40	大學	待業中準備普考
女 5	秀秀	台灣	新北市	40	大學	教會行政助理
男 5	凡哥	俄羅斯	新北市	38	大學	木匠工
男 6	宏哥	台灣	新北市	42	高中	文教事業行銷
女 6	真真	泰國	新北市	44	大學	報紙編輯，教泰文
女 7	華姐	台灣	新北市	53	大學	公務員
女 8	金兒	韓國	京都市	40~	大學	家庭主婦
女 9	小慧	台灣	首爾市	43	五專	汽車材料行做包裝
女 10	小蓮	台灣	首爾市	40~	大專	教中文，翻譯
女 11	花子	日本	麗水市	30~	大專	家庭主婦
女 12	麻衣	日本	新北市	37	短大	家庭主婦
女 13	香子	日本	新北市	37	大學	教日文

注：男女 1~6（性別後方同一數字者）為夫妻，先後受訪且在台生活；女 10~13 為報導人，並未正式受訪，筆者透過觀察、聊天、上課、網路通訊等方式紀錄其言行。

表 4 台日統一教會報導人

性別	化名	年齡	學歷	身分特質
女	鳳姐	50~	大學	靈修會講師，重要諮詢人。
女	勳姐	50~	大學	介紹我進教會之人，重要諮詢人。
女	瑞姐	50~	師專	現任會長的太太，重要諮詢人。
女	隋姐	60~	大學	韓國華僑，前會長的太太，教我原理。
女	俐姐	60~	大學	WFWP 會長
女	蓉姐	40~	大學	家庭會員，教會翻譯。
女	小麗	40~	大學	教會兼職庶務人員
女	玲姐	50~	大學	教會全職人員，已退休，重要諮詢人。
女	小蓁	40~	大學	教會全職人員，亨哥的太太。
女	美子	50~	高中	京都市統一教會職員，佐佐木之妻。
男	輝哥	50~	碩士	現任會長，牧師，教我原理。
男	李哥	60~	大學	前會長，牧師，教我原理。
男	亨哥	40~	大學	靈修會講師，教我原理入門。
男	文哥	50~	大學	統一教會職員，大役事參訪團負責人。
男	環哥	60~	碩士	WFWP 會長之夫
男	州哥	40~	大學	地區代理教會長
男	生哥	40~	大學	統一教會職員，負責發佈訊息。
男	佐佐木	50~	大學	京都市統一教會職員

注：報導人未正式受訪，筆者透過觀察、聊天、深度對談、上課、網路通訊等方式紀錄其言行。

表 5 質疑統一教的台灣報導人

性別	化名	年齡	學歷	身分特質
男	龍兄	40~	碩士	資深基督徒，兼任講師，批判統一教。重要諮詢人。
男	中兄	60~	博士	不可知論者，資深媒體人，懷疑統一教。重要諮詢人。
男	林兄	40~	博士	副教授，當兵時與統一教有過接觸，旋即離開。
男	趙神父	40~	碩士	質疑統一教夫妻關係非基於雙方合意，而是教主婚配。
女	玫女	40~	博士	副教授，大一時與統一教有過接觸，旋即離開。
女	如姐	50~	碩士	無神論者，資深譯作家，懷疑統一教。

注：報導人未正式受訪，筆者透過觀察、深度對談、網路通訊等方式紀錄其言行。

附件 1：祝福家庭跨國婚姻者訪談問卷

一、開始入教

☐時間 ☐地點 ☐動機

二、信仰歷程

☐信仰持續至今的原因？

☐是否曾經質疑這個信仰？是在何時？為什麼？

三、來台之前

☐苦難的記憶 1~2 則

☐透過宗教，化解苦難的實例？

四、接受祝福

☐願意接受跨國婚姻祝福的理由？

☐是否曾經猶豫？為什麼？如何化解？

五、來台之後

☐跨國婚姻的苦痛經驗？

☐透過信仰，如何化解跨國婚姻的苦痛？

六、信仰生活

(1) 您參加哪些教會或宗教活動？

☐禮拜 ☐傳道 ☐靈修會 ☐韓國清平相關活動（祖先解怨、大役事等）

☐翻譯或口譯

(2) 家庭內部信仰生活的具體實踐？

☐訓讀會 ☐小組聚會 ☐子女教育 ☐誕生（八天奉獻） ☐聖和式

Abstract

Based on examples taken from the belief experiences of transnational marriage couples in the blessed families of the Unification Church (Family Federation for World Peace and Unification), this paper examines the following questions: How are believers shaped, indoctrinated, and moved by religious ideas? How have they integrated religion into their lives and been able to sustain it until now? Who decides whether to believe? And, who in the end controls their beliefs? Who is it that dictates their lives? First, by dealing with the official positions of the Unification Church, opinions regarding the Unification Church from the mainstream media and Christian groups, and prior studies from Japan, Korea, the UK, the USA, and Taiwan, I undertake a cross-comparison of these materials. I also take up related articles on conversion and transnational marriage to clarify the framework of this research. Participants in this study included three groups: interviewees or informants from transnational marriages in the blessed families of the Unification Church of Taiwan, Japan, and Korea; informants from the Unification Church in Taiwan and Japan; and Taiwanese informants who dispute or suspect the Unification Church. The results of this research have been threefold: (1) The motivations of followers include the desire to resolve suffering that stems from poverty, sickness, or disputes; the desire to pursue universal truth; the desire to marry and form a family; while some followers were born into the Unification Church and are now second-generation households; (2) As for the followers ability to adjust to the indoctrination, their beliefs are based on a lengthy period of indoctrination, and at various stages—accepting the blessing, initiating a family, and sustaining their beliefs—followers each have various ways to cope with this indoctrination; (3) Regarding their responses to external criticism, when followers are confronted with other social views, they often display a variety of reactions, such as evading more significant issues to focus on the trivial, deliberately

ignoring them, or providing some self-justification. Finally, from a position of sympathetic detachment, I reflect on my own suspicions towards the group which emerged over the course of this research. The completion of this paper is a great effort I have made to overcome these suspicions.

Keywords: sympathetic detachment, conversion, mind control, deprogramming, blessed family