

## 學習行為、學習滿意度、學習成效關係之研究

### 以新娘秘書教育訓練為例

#### A Study of the Relationship between Learning Behavior, Learning Satisfaction and Learning Effectiveness - Here we use Bride Secretary as an Example

黃國忠<sup>1</sup>

KUO-CHUNG HUANG PH.D.

王暄涵<sup>2</sup>

WANG HSUAN-HAN

#### 摘要

本研究的目的欲探討學習行為、學習滿意度、學習成效之間的關係。本研究以新娘秘書教育訓練學員為研究對象，並採用非隨機的便利抽樣法的方式進行問卷調查，共發放問卷 200 份，回收 200 份，扣除無效問卷 3 份，有效問卷 197 份，有效問卷回收率 98.5%。

本研究所得結論如下：

- (1)學習行為對學習滿意度有顯著正向之影響；
- (2)學習行為對學習成效有顯著正向之影響；
- (3)學習滿意度對學習成效有顯著正向之影響；
- (4)學習行為在學習滿意度與學習成效具有部分中介效果

關鍵詞：學習行為、學習滿意度、學習成效、新娘秘書

#### 第一章 緒論

本研究主要對新娘秘書技術訓練學員實施調查，以瞭解學習行為、學習滿意度、學習成效關係之研究。本章節分為三個部分，第一節敘述本研究的背景與動機；第二節確立本研究之目的；最後第三節說明本研究之流程。

##### 1 研究背景與動機

誰說女人有了家庭就必需放棄事業，隨著現今的社會中人們生活品質的提升物資也跟著上漲，經濟壓力也成了最大的社會問題，擁有第二專長已成為社會趨勢，然而這也是促成新娘秘書在這幾年很夯一個新興行業，很多女人為了減輕家庭的負擔，多增一份收入，甚至於很多年輕人都投入了這個新興行業、最重要的原因是因為新娘秘書的工作能用最短的時間或於是休假日工作就能得到一份不錯的酬勞，甚至於副業的收入比主業還多。

新娘秘書近年在台灣非常盛行，一個成功的新娘秘書，除了負責新娘整天的造

<sup>1</sup>南華大學企業管理學系 副教授

黃國忠老師 kchuang@mail.nhu.edu.tw

<sup>2</sup>南華大學企業管理學系管理科學 碩士生 王暄涵 w0963152333@gmail.com

型，可以為新娘帶來安全感之外，新娘整體造型顛覆傳統，依照個人量身訂做，在新娘的臉型輪廓去加以修飾，找出新娘本身個人的特色及氣質，採客製化方式，讓新人可以找尋最適合自己的新娘秘書，還包含引領婚宴所有來賓、感染新人的婚禮喜悅的氣氛，一手包辦整個婚禮的策畫必須熟悉各式細節及管道，發展至今，新娘秘書已具有相當企業化的一條龍作業經營，也因應產生新娘秘書的課程，除了適應社會、提升自己知識與技術上的成長，新娘秘書團隊教育訓練課程整合團隊力量，除了教育學生有一技之長外，更要訓練學生經營網路，運用團隊的力量讓大家資源共享，也要時時掌控時代的變遷、技術創新與交流，迎合現代新人的需求，用基礎的概念解說，到最專業的課程訓練 帶領你進入最美麗時尚的領域。婚紗業隨著時代的進步更是精益求精，新娘秘書的品質與技術的優質化更是吸引顧客、創造個人行銷的重點，客人在網路尋找新娘秘上或朋友推薦新娘秘書都會直接看作品集，相對的在技術上的提升，加強時尚創意的各種新娘髮型及彩妝技術的精進，更是不可或缺的，因此本研究欲探討新娘秘書課程學員其學習行為，因為學習行為不正確，或是學習態度不佳，學習過程消極怠惰，都影響學生學習的滿意度，學習能力差，並不代表學習成效表現就不好，原因可能就出現在學習行為的不足，或是教師教學所造成的學習滿意度不佳進一步導致學習成效低落，因此學習行為、學習滿意度與學習成效三者間的影響是否如上所述，便引起本研究域探討其研究動機。

## 1.2 研究目的

根據前述的研究背景與動機之內容，本研究希望透過實證分析來探討新娘秘書技術訓練學員的學習行為、學習滿意度、學習成效的相關研究及影響。具體研究目的如下：

- (1)探討學習行為對於學習滿意度有無顯著之影響。
- (2)探討學習行為對於學習成效有無顯著之影響。
- (3)探討學習滿意度對於學習成效有無顯著之影響
- (4)探討學習滿意度在學習行為與學習成效之間有無顯著之中介效果。

## 第二章 文獻探討

以下分別針對學習行為、學習滿意度、學習成效的相關文獻整理結果進行說明。

### 2.1 學習行為

高翠霞(民100) 提出「學習的」環境而言常見兩種分法，一為軟性方面的「教師風格」、「教學策略」、「教學內容」、「師生互動」、「班級氣氛」等。另一為硬體方面的學習環境，包括「學校建築」、「校園規劃設計」、「教室佈置」、「課桌椅安排」等，



這些空間環境在無形中影響學生的行為。張新仁(民72)認為學習習慣係指習慣性的學習行為或學行活動。曾絲宜(民105)在教學過程中，透過新的教學方式及內容起發學生學習動機的增加自信心而獲得讚賞及認同產生期待的心情等要素，表現在學習意向與實際行為，稱為學習行為。Cheon等(2012)採用計畫行為理論，探討美國大學生的行動學習新科技學習行為，研究發現自我效能及自主學習是認知行為控制的重要影響因素。張春興(民85)「學習」經由個體或經驗而獲得知識或改變行為的過程，特性包涵：(1)學習因經驗而產生。經驗並不限於他人刻意的提供或教導，也不限於個體直接參與的活動。凡事生活中隨時隨地所見、所聞、所想的一切皆可為經驗。(2)學習是知識獲得或行為改變的歷程，而非知識獲得或行為改變的結果。(3)個體從經驗中學到的知識或行為改變，並不帶有社會價值的觀念。因個體從經驗中學到的知識或行為，可能是被社會認可而有價值的，但也可能是錯誤知識或不良習慣。些動機、克服某些困難，經由「練習強化」所產生的「行為改變」歷程。根據以上參考學者對學習行為的研究探討了解，新娘秘書學生的學習行為定義為學員在學習課程中上課態度與同學老師互動、專業實習操作是否投入，並在學習中知識與技巧的進步產生自信與工作能力進而也增進他學習行為的能力及態度

## 2.2 學習滿意度

學員對於學習活動及課程喜好的程度稱為學習滿意度 Arbaugh (2000)。學員在學習過程中與老師有好的互動與認真的態度其自信或感覺可呈現出學習員對慾望需求獲得滿足與達成的程度，即學習滿意度。學習滿意度是衡量學習成果的主要項目之一王秋華(民90)。郭美貝、趙坤山、吳鳳惠、林永珍(民99)提出學滿「學習過程中對課程的喜愛所產生的一種感受或態度」。學滿意度是「學習過程中對課程的喜愛所產生的一種感受或態度」。學員在學習歷程中，能讓學員喜歡學習活動產生興趣與積極學習的態度進而滿足學員期望，增加對於學習活動的興趣態度與感覺，皆可以呈現學員對於學習活動喜好的程度稱為學習滿意度 Tough (民67)。綜合上述研究，本研究將學習滿意度定義為新娘秘書學員在學習過程中，學員對學習活動課程的內容和行為上所產生的態度與積極度，並表現出自己比原本目標更好的程度稱之滿意程度。

## 2.3 學習成效

學習成效係指學生在接受各種學習活動之後，提升專業技能增加學習課程自信心的程度。郭美貝(民100)、賴怡婷(民101)郭生玉(民88)提出在學習活動告一段

落後，運用考試或技能測驗，由測驗的結果可以了解學習者對學習內容的成效稱為學習成效。張新仁（民69）學生正確的學習方法、良好的學習習慣及積極的學習態度都是增進學員學習效率的必要條件。吳鳳惠（民99）認為學習的目的即在於獲得學習成效。劉海鵬（民91）學習成效為教學評估與衡量學習者對學習成果的指標。Merrill（1994）認為學習成效可由學生活動的表現程度可測得學習成效，在授課後，學生專業技能的表現與結果成就的滿意度可由觀察測得，因此滿意度高較高學生也認為有好的學習。Isher and Upcraft（2005）綜合以上文獻之探討，本研究將學習成效定義為新娘秘書學員在參予各種學習活動課程訓練後從中學習獲得了某些知識、技能或情意等能力並提升學生工作能力及自信心。透過學習評量表現作為衡量學習者學習成果的指標，藉以提升學生的能力並清楚自己的興趣，因此學習滿意度越高時學習成效越高，更能夠增進對於新娘秘書學員之技術的專業知識、技能以及提升自信心研究問卷引用鄭玉芬（民104）、謝妙芬（民104）對於學習成效之衡量表作為基礎，以適合新娘秘書學員問卷設計修改，進行研究探討

### 第三章 研究方法

本章主要依據研究背景論述與研究動機的引發，經由相關文獻探討並建構出本研究之研究架構與研究假設，進而利用問卷調查方法蒐集樣本資料進行統計分析。

#### 3-1 研究架構與研究假設

當新娘秘書學員們在進行學習時，學員們的學習行為對學員學習滿意度的影響會有何不同，學習行為與學習成效的影響為何，其學習行為的不同是否又將有助於學習成效的提升。因此，本研究觀念性架構成立的目的是在於探討學習行為、學習滿意度與學習成效關係之研究，並以學員其學習滿意度做為中介效果進行探討，本研究之觀念性架構如圖 1 所示。

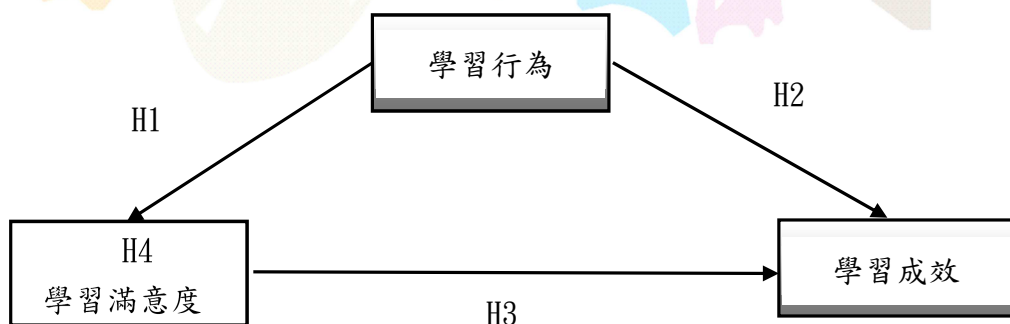


圖 1 研究架構



本研究經由上述文獻探討學習行為、學習滿意度、學習成效關係之研究，進而提出相關假設整理如下：

H1：學習行為對學習滿意度具有顯著之影響。

H2：學習行為對學習成效度具有顯著之影響。

H3：學習滿意度對學習成效具有顯著之影響。

H4：學習滿意度在學習行為與學習成效之間具有中介效果。

### 3.2 研究問卷設計與操作性定義

本研究採用問卷調查方式進行，第一部分為新娘秘書學員基本資料，第二部分為調查新娘秘書學員學習行為、學習滿意度、學習成效的知覺情形。本問卷採用（李克特（Likert）五點量表來測量，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」分為五個等級，依序給予 1、2、3、4 及 5 的分數。分數加總總分越高時，表示受測者對於各量表的同意程度越高。

#### 一、設計問卷

本研究主要參考本研究參考楊淑婉(2003)、王淑寬(2006)、李佩倫(2009)、楊淑婉(2003)等人之觀點新娘秘書學員在學習活動中表現的態度與上課的狀況稱為學習行為，並將學習行為分學習態度、學習習慣及成就動機三個因素進行後續研究問卷則採用顏冠明（民 105）學習行為表為基礎，並選擇以適合新娘秘書學員的方式設計修改問卷。學習滿意度構面引用謝妙芬（民 104）之觀點將學習滿意度學生學習滿意度影響因素是綜合性的，除學生個人因素外，教師教學、課程與環境等因素，都將會對學生學習滿意度產生影響，本研究將學習滿意度分教師教學、課程與環境兩個因素進行後續研究，並引用謝妙芬（民 104）所建構之學習滿意度為基礎，並選擇適合新娘秘書學員之方式修改設計問卷。學習成效主要參考郭美貝(民 100)、賴怡婷(民 101)、李亭儀(民 103) 許瀨文（民 105） 新娘秘書課程學習活動能促使行為產生較為持久或改變的歷程，能夠增進學員在接受各種學習活動之後專業知識、技能或自信心的程度為學習成效。並引用（謝妙芬）（民 104）所建構之學習成效為基礎，並選擇適合新娘秘書學員之方式修改設計問卷。

### 3.3問卷抽樣方法

本研究以新娘秘書學員為發放對象，採用便利抽樣方式來獲得本研究所需之問卷資料，為避免題意不夠明確，受測者不易了解問卷內容，所以在正式問卷前先針對部分新娘秘書課程學員進行問卷測試，正式問卷發放時間期限為三個月，由民國105年12月1日至民國106年2月28日止，期限時間內共發放了200份問卷，共回收200份問卷，經由篩選及扣除無效問卷3分後，共獲取197份有效問卷，有效樣本回收率約為98.5%，將正式問卷資料進行彙整，之後並使用統計套裝軟體SPSS 22版進行資料分析。衡量工具，發放給新娘秘書學員包括各職業工會、協會、新娘秘書補習班等教學獲取本研究所需之問卷資料。其問卷題項皆按照研究背景動機、研究目的、文獻探討與操作型定義加以修改而成，研究問卷題項亦皆針對新娘秘書技術訓練學員，編修文字而製定，問卷初稿製定後，與指導教授進行討論，並確立問卷問項與語句敘述是否恰當，在進行討論與修正，致使完成本研究之問卷。

### 3.4.資料分析方法

本研究首先針對正式問卷進行KMO取樣適切性檢定大於0.7為標準，跟Bartlett球型檢定來確定問卷資料是否適合進行因素分析，分析結果針對所使用之統計分析套裝軟體SPSS 22版，對正式問卷資料進行分析時所採用之方法說明，其分析方法涵蓋：因素分析、信度分析、敘述性統計分析、獨立樣本t檢定、單因子變異數分析、相關分析與迴歸分析等統計方法，其統計方式之內容說明如下：

## 第四章 實證結果分析

### 4-1 因素分析與信度分析

#### (1) 因素分析

本研究先執行KMO取樣適切性量數與Bartlett球型檢定後，再對學習行為、學習滿意度與學習滿意等三構面，進行資料的萃取與縮減，再因素萃取時，本研究採用主成份分析法，再藉由轉軸法採用最大變異法，最後將因素負荷量高低進行排序，以利後續之資料分析整理。首先透過KMO與Bartlett球型檢定來確保樣本資料是否適合進行因素分析，其結果如表4.1所示。顯示學習行為之KMO值為0.901，Bartlett球型檢定為顯著( $p=0.000$ )；學習滿意度之KMO值為0.906，Bartlett球型檢定為顯著( $p=0.000$ )；學習成效KMO值為0.909，Bartlett球型檢定為顯著( $p=0.000$ )，經由上述可發現KMO直接高於0.7，各構面Bartlett球型檢定皆有顯著性；因此，就上述顯示問卷樣本符合因素分析。以下將分述說明學習行為、學習滿意度與學習成效之因素分析結果。



表 4.1 各構面之 KMO 值與球型檢定結果

衡量構面	KMO 值	Bartlett 球型檢定	自由度	顯著性
		近似卡方分配		
學習行為	.901	1163.914	105	0.000***
學習滿意度	.906	1745.228	105	0.000***
學習成效	.909	838.427	36	0.000***

註：\*表示  $P < 0.05$ ，\*\*表示  $P < 0.01$ ，\*\*\*表示  $P < 0.001$

## (2) 信度分析

本研究信度分析是依據 Guilford (1965) 建議  $\alpha$  係數需大於 0.7，才是高信度之標準；信度尚可接受則為  $\alpha$  係數介於 0.7 至 0.35 之間；若  $\alpha$  係數小於 0.35 時為低信度，代表本量表可靠性並不足以採信，若  $\alpha$  係數越大則其說明研究構面之間相關性越大，且內部一致性也越高。本研究針對學習行為、學習滿意度與學習成效進行分析，分析結果如表 4.2 所示，其結果顯示本量表各衡量構面與整體信度之 Cronbach  $\alpha$  值均大於 0.7，符合判斷之原則，因此本量表各構面之題項內部一致性程度高，具有相當良好之可靠性。

表(4.2)信度分析結果

衡量構面	題數	Cronbach $\alpha$	總信度
學習行為	14	0.862	0.950
學習滿意度	14	0.930	
學習成效	9	0.897	

## 4-2 敘述性統計分析

本研究針對新娘秘書技術訓練學員進行調查，共發放問卷 200 份，實際回收 200 份，扣除填答不完全之無效問卷 1 份，有效問卷共計 199 份，有效問卷回收率 99.5%，其樣本敘述性統計變項資料做一統整，問卷調查之統計結果顯示：

(1) 性別：本研究問卷中，男性有 29 人 (14.6%)，女性有 170 人 (85.4%)，因本研究探討主題是新娘秘書教育訓練學員之學習行為等相關變項，因此大多從業人員幾乎為女性，服務顧客也是女性居多，固本研究對象以女性為多數。

(2) 年齡：本研究問卷中，年齡為 21-40 歲為最多有 119 人 (59.8%)；41-60 歲以下有 57 人 (28.6%)，其次為 20 歲以下有 21 人 (10.6%)，再來是 61 歲以上有 2 人 (1.0%)，為最少數。

(3) 學歷：本研問卷中，學歷大專院校為最多有 118 人 (59.3%)，其次為高中職及以下有 44 人

(22.1%)，接著依序為研究所以上有37 人(18.6%)，因新娘秘書屬於新興行業，現在大學生畢業，高不成低不就，剛好符合大學生族群的高收入工作時間少。

(4) 選擇新娘秘書課程的主要原因：本研究回收之有效問卷中，興趣佔有85 人(42.7%)最多，其次為擁有一技之長有76 人(38.2%)居中，同儕影響有20人(10.1%)，家人影響有9人占(4.5%)，壓力較小占6人(3.0%)，其他為最少有3人占(1.5%)為最少，研究結果因為興趣來學習新娘秘書工作的人最多。

(5) 工作經驗：本研究回收之有效問卷中，以美容美髮業為最多有125人(62.8%)，其他行業有53人(26.6%)無工作經驗者有21人，占(10.6%)，因此經本研究探討新娘秘書技術訓練學員大都為美容美髮相關人員為最多。

(4-3)基本資料分析表

基本資料	樣本	人數	比例
性別	男	29	14.6
	女	170	85.4
年齡	20 歲以下	21	10.6
	21-40 歲	119	59.8
	41-60 歲	57	28.6
	61 歲以上	2	1.0
學歷	高中職以下	44	22.1
	大專院校	118	59.3
	研究所以上	37	18.6
選擇新娘秘書課程的主要原因	興趣	85	42.7
	同儕影響	20	10.1
	壓力比較小	6	3.0
	擁有一技之長	76	38.2
	家人影響	9	4.5
	其他	3	1.5
工作經驗	美容（髮）相關行業	125	62.8
	其他行業	53	26.6
	無	21	10.6

#### 4.3 獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析

本節旨在探討對於不同背景的受測者在填答時，是否會對於學習行為、學習與學習成效等研究變項之認知與感受是否有顯著的差異。根據回收樣本資料將使用獨立樣本t 檢定及單因子變異數分析來對各個研究變項進行分析，並將有所差異部分進行敘述。



## 一、獨立樣本t 檢定

本研究使用獨立樣本t 檢定來分析性別對學習行為、學習滿意度與學習成效是否將會有顯著差異之比較，並依據分析結果對有顯著差異的類別加以說明。經由分析結果得知不同性別對學習行為（t值=-.893，p值=.377）、學習態度（t值=-1.506，p值=-1.34）與學習成效（t值=1.320，p值=.188）均無顯著差異。

表(4-4)各構面獨立樣本t 檢定表(性別)

構面	人口敘述性統計變項	個數	平均數	標準差	t	p
學習行為	A男	29	4.0529	.42998	-.885	.377
	B女	170	4.1302	.43561		
學習滿意度	A男	29	3.9747	.45440	-1.506	.134
	B女	170	4.1224	.49315		
學習成效	A男	29	4.1149	.52157	-1.320	.188
	B女	170	4.2399	.46207		

註：\*p<0.05，\*\*p<0.01，\*\*\*p<0.001

## 二、單因子變異數分析

- 1.經分析結果發現年齡的不同對學習行為、學習滿意度與學習成效無顯著差異，以21~40歲之平均數4.1327大於41~60之平均數4.1015大於20歲以下之平均數4.0510大於61歲以上之平均數3.7857，表示學習新娘秘書學員以21~40歲的年齡為最多，因為很多結婚的家庭主婦經濟需求，想要創造第二專長增加收入又不會影響照顧家庭的時間，體力也允許，對於學習上會更認真與老師同學的互動更好，增進專業能力的提升。
- 2.經分析結果發現學歷的不同對學習行為無顯著差異，對學習滿意度與學習成效有顯著影響，新娘秘書學員在學歷大專院校居多，大於高中職及以下大於研究所以以上。本研究分析結果學歷對學員的學習行為影響不大，其中以大專院校學生對新娘秘書課程的內容及老師的互動教學都能感到滿意而增加自己技術上的信心。
- 3.經分析結果發現擇新娘秘書課程的主要原因對學習行為與學習滿意度有顯著差異，對學習成效無顯著差異。沿著差異經分析結果發現大多數因為興趣來學習或想擁有一技之長，大於同儕影響或其他因素學習者高，所以學習各種技能有興趣有目標，認真學習擁有一技之長，因此學習行為越正向學習滿意度更高，但因每個學員的學習能力不同在學習上每個人的學習成效也不同。
4. 經分析結果發現工作經驗對新娘秘書課程以美容（髮）相關行業為最多，大於其他因素，研究結果在學習過程中新娘秘書學員的學習行為、學習滿意度與學習成效不會因為行業類別影響，由此得知新娘秘書的學員任何不同對學習行為、學習滿意度與學習成效無顯著差異。

表(4-5)不同年齡狀況之新娘秘書學員對各變項之單因子變異數分析

變項	組別	組名稱	人數	平均數	F	p	事後比較
----	----	-----	----	-----	---	---	------

學習行為	1	20 歲以下	21	4.0510	.607	.611	N
	2	21~40 歲	119	4.1327			
	3	41~60 歲	57	4.1015			
	4	61 歲以上	2	3.7857			
學習滿意度	1	20 歲以下	21	4.0544	.714	.545	N
	2	21~40 歲	119	4.1363			
	3	41~60 歲	57	4.0338			
	4	61 歲以上	2	3.8929			
學習成效	1	20 歲以下	21	4.1481	.437	.727	N
	2	21~40 歲	119	4.2493			
	3	41~60 歲	57	4.1969			
	4	61 歲以上	2	4.0556			

註：\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ ，\*\*\* $p<0.001$  N 表示無顯著差異

表(4-6)不同學歷狀況之新娘秘書學員對各變項之單因子變異數分析

變項	組別	組名稱	人數	平均數	F	P	事後比較
學習行為	1	高中職及以下	44	4.1867	3.444	.034*	1>2
	2	大專院校	119	4.1344			
	3	研究所以上	37	3.9498			
學習滿意度	1	高中職及以下	44	4.2938	5.711	.004**	1>2
	2	大專院校	119	4.0708			
	3	研究所以上	37	3.9402			
學習成效	1	高中職及以下	44	4.4545	7.960	.000***	1>2
	2	大專院校	119	4.1780			
	3	研究所以上	37	4.0841			

註：\* $p<0.05$ ，\*\* $p<0.01$ ，\*\*\* $p<0.001$ ，N 表示無顯著差異，>表示大於

表(4-7)不同選擇新娘秘書課程的主要原因之新娘秘書學員對各變項之單因子變異數分析



變項	組別	類別	人數	平均數	F	P	事後比較
學習行為	1	興趣	85	4.1773	3.945	.002**	1, 3, 4 > 6
	2	同儕影響	20	4.1036			
	3	壓力比較小	6	4.2738			
	4	擁有一技之長	76	4.0959			
	5	家人影響	9	3.8175			
	6	其他	3	3.2619			
學習滿意度	1	興趣	85	4.1874	4.314	.001***	N
	2	同儕影響	20	4.2500			
	3	壓力比較小	6	4.3571			
	4	擁有一技之長	76	4.0075			
	5	家人影響	9	3.6270			
	6	其他	3	3.5952			
學習成效	1	興趣	85	4.2405	1.272	.278	N
	2	同儕影響	20	4.2167			
	3	壓力比較小	6	4.5370			
	4	擁有一技之長	76	4.2061			
	5	家人影響	9	4.1358			
	6	其他	3	3.7407			

註：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ ，N 表示無顯著差異，>表示大於

表(4-8)不同之工作經驗新娘秘書學員對各變項之單因子變異數分析

項別	組別	類別	人數	平均數	F	P	事後比較
學習行為	1	美容（髮）相關行業	125	4.1469	1.183	.309	N
	2	其他行業	53	4.0391			
	3	無	21	4.0850			
學習滿意度	1	美容（髮）相關行業	125	4.0943	.018	.982	N
	2	其他行業	53	4.1051			
	3	無	21	4.0816			
學習成效	1	美容（髮）相關行業	125	4.2320	.209	.811	N
	2	其他行業	53	4.1866			
	3	無	21	4.2487			

註：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$ ，N 表示無顯著差異，>表示大於

本研究藉由迴歸分析驗證研究假設是否成立，學習滿意度在學習行為與學習成效之間的中介效果係採用 Baron & Kenny(1986)的中介效果驗證方法來檢定變數，分析結果如表（3）所示，我們可得知學習行為、學習滿意度與學習成效間之相關性，由表（3）之模式一可知標準化迴歸係數0.697\*\*\*，達到顯著水準，表示學習行為對學習滿意度具有顯著的正向影響關係，故假設H1成立，由模式二可知，標準化迴歸係數為0.597，亦達到顯著水準，表示學習行為在加入學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響，故假設H2成立，由模式三可知標準化迴歸係數0.655\*\*\*，同樣達到顯著水準，學習滿意度對學習成效具有顯著的正向影響關係，故假設H3成立；因此學習滿意度的中介效果成立之前提假設均成立，進一步比較模式二與模式四之結果可知學習行為對學習成效的影響在加入學習滿意度後，標準化迴歸係數由原先的0.597降低為0.273仍達顯著水準，學習滿意度在因此學習滿意度在學習行為與學習成效之間部分中介效果

## 第五章 結論與建議

本研究以學習新娘秘書課程教育訓練為例，探討學習行為、學習滿意度與學習成效之間的關係，並依據研究架構發展出四個研究假設，透過問卷調查法蒐集樣本資料，並以統計分析方法加以驗證，依據樣本資料統計分析結果，本研究之研究假設與分析結果彙整如圖所示。

表（5-1）迴歸分析彙整表

自變數 \ 依變數	模型一	模型二	模型三	模型四
學習行為	0.697***	0.597***	-	0.273***
學習滿意度	-	-	0.655***	0.465***
R <sup>2</sup>	0.486	0.357	0.430	0.468
調整 R <sup>2</sup>	0.484	0.354	0.427	0.463
F	186.472	109.364	148.340	86.190
自由度	1；197	1；197	1；197	2；196

註：\* $p < 0.05$ ，\*\* $p < 0.01$ ，\*\*\* $p < 0.001$

### 5.結論與建議

本研究以學習新娘秘書課程教育訓練為例，探討學習行為、學習滿意度與學習成效之間的關係，並依據研究架構發展出四個研究假設，透過問卷調查法蒐集樣本資料，並以統計分析方法加以驗證，依據樣本資料統計分析結果，本研究之研究假設與分析結果彙整如圖所示。

研究假設	分析結果
假設H1：學習行為對學習滿意度具有正向影響關係	成立



假設H1：學習滿意度對學習成效行為具有正向影響關係	成立
假設H1：學習行為對學習滿意度具有正向影響關係	成立
假設H1：學習滿意度對學習行為與學習成效之間具有中介效果	成立（部分中介）

## 第六章 參考文獻

- 1.王秋華(民90)，網路教學之學生行為與學習滿意度及學習績效的關係，大葉大學資訊管理研究所碩士論文，未出版，彰化縣。
- 2.王淑寬（2006）。高職餐飲管理科學生個人目標導向、知覺課室目標結構與自我調整學習策略、學習行為之關係。屏東科技大學技術與職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 3.謝妙芬(民104)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效—以人體彩繪職業訓練為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論
- 4.高翠霞、蔡崇建（2001）。論心智訓練與人類學習。台北市立師範學院學報 32 5.
- 5.郭美貝、趙坤山、吳鳳惠、林永珍(民99)，嘉義地區高職實用技能
- 6.郭美貝、吳鳳惠(民99)，高職實用技能班學生學習滿意度與學習成果關係之研究，2010 年時尚造型與創新設計學術研討會論文集，173-182
- 7.郭生玉(民88)，心理與教育測驗，台北：精華。
- 8.張春興(2006)，現代心理學。臺北：東華書局。
- 9.張春興(2008)，教育心理學-三化取向的理論與實踐。臺北：東華書局。
- 10.張春興(1996)。教育心理學：三化取向的理論與實踐。台北：臺灣東華書局
- 11.張新仁（1982）。我國國中學生學習行為之研究。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北。
- 12.曾絲宜（民105年）兩岸新科技學習行為之比較研究—以數位出版專業領域為例
- 13.曾兆興(2005)。國民小學教師創新度對資訊科技融入教學的影響。(未出版之碩士論文)國立中正大學教育研究所，嘉義縣。
- 14.鄭玉芬(民104)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以台中市女子燙髮業職業工會職業訓練為例，南華大學企業管理學系管理科學碩士論文，嘉義縣(未出版之碩士論文)國立中正大學教育研究所，嘉義縣。
- 15.賴怡婷(民101)，學習動機、學習態度、學習滿意度與學習成效關係之研究—以某技術學院美容系學生為例，南華大學企業管理系管理科學碩士論文。
- 16.劉海鵬（2002）。『台南地區高中職學生體育課學習滿意度與學習成效之相關研究』。未出版碩士論文，台北市立體育學院運動科學研究所，台北市。
- 17.顏冠明民（104）以科技接受模式與心流理論探討均一教育平台網路學習行為之研究國立臺東大學／教育學系教學科技碩士班／104碩士

## 英文文獻

1. Abraugh, J. B. (2000), How Classroom Environment and StudentEngagement Affecting in Internet-based MBA Courses, Business Communication Quarterly, Vol. 4,

pp. 9-26.

2.Cheon, J., Lee, S., Crooks, S. M., & Song, J. (2012). An investigation of mobile learning readiness in higher education based on the theory of planned behavior. *Computers & Education*, 59(3), 1054-1064.

3. Tough, A. (1978), *The major Learning Efforts: Recent Research and Future Directions*, *Adult Education*, Vol. 28, pp. 250-265.

4. Merrill, M. D., and D. Twitchell (1994). *Instructional design theory*. Englewood Cliffs, NJ: Educational Technology Publications.

5. Isher, J. L. C., and M. L. Upcraft (2005). The keys to first year student persistence. In M. L. Upcraft, J. N. Gardner, & B. O. Barefoot (Eds.), *Challenging & supporting the first-year student: A handbook for improving the first year of college*. San Francisco, CA: Jossey Bass.

