

一项父母——子女活动的跨文化研究

台湾台中岭东技术学院

赖淑玲 张台生

美国休斯顿独立学区

叶仁敏 Kathryn Sanchez

近些年来,对学生课后活动家长的参与,及这类活动与学生在校学习的关系的研究吸引了众多教育研究者和学校、社会工作者的关注与兴趣(科克,2000)。摩鄂(2000)专题讨论了学生课外阅读中家长的介入,以及与学业成绩的关系。撒舍德等人(1997)分析了父母对学生在音乐、艺术、乐器演奏和欣赏,及对他们在学校的行为的影响。有学者(麦侯内、凯恩,1997)还报告了校外成年人参与学生的活动减少了流生和风险学生的比例。提切纳、鲍克等人(1999)鼓励父母多与孩子一同阅读和交谈,有益于孩子的行为。众多的研究介绍了在学校的阅读活动中,家长的加入会极大地提高效率(艾寥特,2001;哥利恩伯戈,1998;迦勾,2001;迈斯么,1998;司鄯,1998;韩芮,1999)。但麦克凯白(1998)却认为阅读活动不应当增加家长的干预,而是要增加阅读时间、书刊材料和视听工具,融入课本,并适当地加强测试。华生、波茨伍德斯基等人(2000)发现家长、孩子的共同活动对提高女生学习、活动的积极态度特别有效。研究还总结了家庭、习俗和挑战性对学生阅读选择定向的影响,父母的参加极大地激励子女的阅读态度(毕萧泊、艾瑟琳,1998;利廷恩等,1998;韦尔考克斯,1999)。学生尤其欢迎课外有家长赞同、支持的各类创造性的(黑恺,1997)、有艺术需求的(卡尔森,2001)、伙伴合作的(约翰逊,1997)

和应用课堂知识的(克因蕾,2001)活动。

然而,目前较全面的父母——子女活动的跨文化研究,及系统地探讨这类活动对学生学业操作之关系的报告与文献比较缺乏。尤其是量化方面的统计分析更是罕见。我们在2004年应用最新的国际教育测量数据库,分析了十二个国家的父母——子女活动,比较了活动的水平,男女学生间活动的差异,影响这类活动的因素,并揭示了此类活动与学生的学业兴趣和成绩、学校亲和感的联系。数据库“国际学生评价程序(PISA,比卅)”是专注于15岁儿童各方面能力、行为的分析。本研究论文在2004年的全美教育研究协会(AERA)年会上宣读,获得了众多专家、学者和教授的关注与重视。

研究方法

考虑到世界各区域的代表性及数据库所包含国家的限制性,12个国家的68,441名学生选自“比卅”作为研究群体,包括澳大利亚(5119名)、巴西(4812名)、加拿大(10157名)、法国(4642名)、德国(5005名)、意大利(4964名)、日本(5128名)、韩国(4966名)、挪威(4108名)、俄罗斯(6678名)、英国(9208名)和美国(3654名)。在数据统计分析过程中采用了先进的样本加权与设计效率法,使结果更好地反映了这12国中同龄学生的表现。比卅由经济合作发展组织(OECD)支助,30多个国家参与。由美国教育统计中心负责测

试、汇集并编制数据库。本文所探讨的6项父母——子女活动的问题选自学生问卷表。它们是：讨论政治或社会话题；讨论书刊、电影或电视节目；听经典音乐；讨论学校事务；同吃晚餐；花时交谈。

结果与讨论

虽说各国间的父母——子女活动频率差异很大（总体上是意大利学生的活动较多，而日本和韩国的活动频率偏低），但6项活动在12国中的高低顺序却非常相似，依照频繁度可分为3个层次。活动最多（第一层次：周水平）的是学生和家长同吃晚餐、花时交谈和讨论学校事务，其中10国（英、美除外）的“同吃晚餐”的值为6项中最高。日本、韩国、澳大利亚、挪威学生的“学校事务讨论”低于其他几国。而“花时交谈”。在德国和韩国的频率较低，意大利的分值最高。其次是讨论书刊影视及政治社会话题（第二层次：月水平），韩国的该两项值均属最低，挪威次低，意大利、法国和美国的平均分较高，而日本学生则是前者偏高，后者略低。6项中最低的是学生与家长同听经典音乐（第三层次：年水平），大部分学生一年难得与父母共同欣赏一次。12国中最高的是俄国，其均值也仅仅一年一两次而已。

中学阶段，女生显然比男生更多地参与父母——子女活动。特别是讨论书刊影视（11国，除巴）和花时交谈（9国，除巴、法、意），男女生参与活动的水平差异非常显著。意大利、日本与俄国三国的女生甚至比男生更经常地与父母讨论政治社会话题。唯独在与父母“同吃晚餐”上，男女生基本持平，仅三国（日、俄、加）略显差异。相关分析还得出大城市的学生比乡村学生有更多的父母——子女活动的倾向性，即活动水平和学生所在地的人口多少成正相关（加无人口数据）。这在日、韩两个亚洲国家尤为

明显，所有6项父母——子女活动水平与城市大小皆呈显著正相关。挪威、德国、巴西、英国和澳大利亚都有类似的趋势。特别是与父母“讨论政治社会话题”，在9国中都与所在地人口呈显著正相关（俄、美未达显著性）。只有与父母“同吃晚餐”这一项，一些国家的城乡差异不明显，甚至乡村、小镇的学生频率更高（德、美、英）。

父母——子女活动和学生阅读成绩显示较高的相关性。其中发现子女与家长经常讨论政治社会话题与阅读成绩呈显著正相关，即越常与父母讨论的学生，其阅读成绩越好，12国的结果完全一致。孩子与家长“同吃晚餐”的频率也基本与他们的阅读成绩有正向的联系（8国，除澳、巴、法、韩相关未达统计显著意义）。在7国中（加、俄、英、美、澳、德、巴），与父母多谈论书刊影视的学生也呈现出阅读成绩好的趋向。但是，与父母同“听经典音乐”却和阅读成绩在七国显示负相关（意、日、韩、挪为无显著意义，英呈正相关）。与阅读成绩相比，父母——子女活动和数学成绩的相关显著性少且低得多。仅有“讨论政治社会话题”与数学成绩在11国显正相关（韩例外）。另有7国（加、德、日、挪、俄、英、美）常与父母同吃晚餐的学生数学成绩略高一些。这6项父母——子女活动与学生的学习兴趣在9国（加、法、日缺学习兴趣数据）也多呈显著正相关。其中“讨论政治社会话题”、“听经典音乐”、“吃晚餐”与阅读兴趣全都是正相关，但一些活动与数学兴趣的相关却未达到统计意义。

本研究中最令人瞩目的发现是父母——子女活动水平与学生对学校的归属感和喜欢程度呈现非常一致的显著正相关。这里，学校归属感包括“我不是局外人”，“自我感觉属于学校”和“不感到恐慌与失

落”；而喜欢学校主要表现为：在学校“便于交朋友”，“大家都喜欢我”及“不感到孤独”。12个国家的所有结果显示，学生与父母“花时交谈”、“讨论学校事务”、“同吃晚餐”、“讨论书刊影视”和对学校的归属感、喜欢程度全都呈现显著正相关。家长与孩子共同“讨论政治社会话题”和学校归属感、喜欢程度也都是正相关（英、澳、法、日在喜欢学校项中未达显著水平）。在跨国比较分析中，如此一致的结果是极其罕见的。唯独同“听经典音乐”相关性较低，仅在韩国、日本与俄罗斯，与学校归属感、喜欢程度呈显著相关。由相关系数值虽然不能得出因果关系，但12国共同的结论说明必然有某些因素牵涉着父母——子女活动与亲和学校的内在联系。在此领域深入研究探讨是非常必要和有意义的。

结论

本研究首次发现各国中学生的父母——子女活动水平大致可分为三个层次。除了“同吃晚餐”，女生的活动频率高于男生，城市高于乡村。威利(2003)引证了25项研究得出结论，父母介入子女的活动有益于学生的学校出勤、学业成绩、学习态度、社交能力发展和社会公益事务的关心。本文的结果进一步从12国数据证实了在中学阶段，父母——子女活动对学生的各项发展都有明显的帮助。此类活动与学生的学习兴趣、学业成绩以及学校的归属感和喜欢程度，在各国中都显示出正相关。因此，需要提倡、鼓励和培训家长、孩子多参与共同的活动，激发男生和乡村学生多与父母交流、相处。心理学家需要进一步探讨联系父母——子女活动与学生发展的内在因素，以及研究活动的进展和过程。

附：

比州学生问卷表题目

第19题、In general, how often do your parents:

a) discuss political or social issues with you?

b) discuss books, films or television programs

with you?

c) listen to classical music with you?

d) discuss how well you are doing at school?

e) eat dinner with you around a table?

f) spend time just talking to you?

Answer: 1-Never ———— 6-Every day.

参考文献：

[1] 毕萧泊, A., & 艾瑟琳, M. (1998). Exploring gendered reading in beginning readers: One teachers queries. *Canadian Children*, 23, 36-42.

[2] 卡尔森, P. (2001). A grassroots approach to educational partnerships. *T.H.E. Journal*, 29, 83-87.

[3] 艾寥特, L. (2001). Language and the developing brain. *NAMTA Journal*, 26, 8-60.

[4] 哥利恩伯戈, P. (1998). Warmly and calmly teaching young children to read, write, and spell: Through about the first four of twelve well-known principles. *Young Children*, 53, 68-82.

[5] 黑恺, M. (1997). Teaching ensembles to compose and improvise. *Music Educators Journal*, 83, 17-21.

[6] 迦勾, C. (2001). Something there is that doesn't love a list. *American Educator*, 25, 34-37.

[7] 约翰逊, J. M. (1997). Teaching and learning literature with children and young adults, 7(2), 72-78.

[8] 科克, P. J. (2000). Classroom chemistry kits. *Science Scope*, 23, 32-34.

[9] 克因蕾, S. (2001). The door to creativity: Rediscovering imagination. *Teaching Theatre*, 12, 8-12.

[10] 利廷恩, P., 等 (1998). Parental contribution to child's early language and interest in books. *European Journal of Psychology of Education*, 13, 297-308.

[11] 麦侯内, J. L., & 凯恩, R. B. (1997). Do extracurricular activities protect against early school dropout? *Developmental Psychology*, 33, 241-253.

[12] 麦克凯白, P. (1998). The ten Ts: Evaluating reading programs for learners with reading disabilities. *Streamlined Seminar*, 16, 1-4. (下转34页)

构建一种真诚的和谐关系。要做到这一点，教师要成为学生学习的促进者。在课堂教学中，教师要尊重学生、关心学生、帮助学生，在相互信任、彼此接纳、心灵敞开的基础上进行教学对话，构建师生情、生生情、教学情相互融合的情感场境，促使师生之间、生生之间知识汇聚、思维碰撞、思想交锋、情感融合。

5、让课堂教学走向创造

在课堂教学中要实施创造教育，要把重心放在“人格转变，性格转变，整个人的充分发展上。”^⑥根据马斯洛的论述，学生的创造性来自学生本人内部，但外部的促成因素也极为重要，这就需要教师在课堂教学中开展创造性教学，引导学生分析问题、提出问题、梳理问题，进行科学归因和逻辑归纳，选择解决问题的合理方法和最佳途径，培养学生独立思考、刻苦钻研、大胆探究的精神，实现马斯洛所推崇的那种能把原初创造力与次级的创造力很好地融合，并能运用自如“整合创造力”，成为创造性人才的目的。

6、让课堂教学走向多元

（上接20页）

[13] 迈斯么，H. A. (1998). Goosebumps: The appeal of predictability and violence. *New Advocate*, 11, 107-118.

[14] 摩鄂，V. (2000). The literacy connection: Bringing libraries & classrooms together. *Library Mosaics*, 11, 16-17.

[15] 司 郟，P. J. (1998). Shared-reading intervention. Practitioners perspective. *Early Childhood Research Quarterly*, 13, 291-292.

[16] 撒舍德，D. D., 等 (1997). Three teacher-initiated programs. *English Journal*, 86, 118-121.

[17] 提切纳，M. S.; 鲍克，A. M., 等 (1999). Enhancing literacy of an at-risk group: A reading incentive program for teen parents and their babies. *Reading Improvement*, 36, 134-142.

课堂教学不能搞绝对统一、划一，无论是教师的教，还是学生的学都要建立在自己经验的基础之上，从本人实际出发，这也是人本教学思想者所倡导的，他们反对课堂教学按预先设计好的程序进行，认为教师只是根据教学的进展情况，给学生提供鼓励、关怀和选择机会；学生进行的只是“自我学习”、“自发的经验学习”。在这种学习中，个人经验占有重要地位，起了重要作用。为此，教师必须要求学生将自己所掌握的各种各样的生活知识以及经历过的一些生活事情“带到”课堂中来，学生通过与自己联系的经验、自己与别人关系的体验，从自己的个性特征出发，才能学得最好。

参考文献:

①③赵祥麟. 外国教育家评传[M]. 上海: 上海教育出版社, 1992, 816, 831.

②⑤单中惠. 西方教育思想史[M]. 太原: 山西人民出版社, 1996, 976.

④田本那. 外国教学思想史[M]. 北京: 人民教育出版, 1994, 360.

[18] 华生, D. L., 波茨伍德斯基, A., 等 (2000). After-school physical activity programs for adolescent girls. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 71, 17-21, 27.

[19] 韦尔考克斯, B. L. (1999). Balancing a teaching/learning life. *Reading Teacher*, 52, 782-785.

[20] 威利, J. H. (2003). Linking parent involvement to student achievement. *Principal*, 82, 6.

[21] 韩芮, D. (1999). Anna ends the reading wars: A call to lower the legal reading age. *Talking Points*, 10, 9-10.

（赖淑玲，台湾台中岭东技术学院教授；张台生，台湾台中岭东技术学院院长；叶仁敏，美国休斯顿学区资深研究员；Kathryn Sanchez，美国休斯顿学区助理学监。）