

觀光遊憩資源發展之研究－以高雄市美濃區為例

鍾任榮¹、張偉雄²、吳滿財³、李龍淵⁴、林子堯⁵

¹ 台灣 嘉義市 大同技術學院旅遊與休閒娛樂管理系

² 台灣 嘉義縣 南華大學旅遊管理學系暨碩士班

³ 台灣 嘉義市 大同技術學院旅遊與休閒娛樂管理系

⁴ 台灣 高雄市 正修科技大學休閒與運動管理系

⁵ 台灣 嘉義縣 南華大學企業管理學系(所)

摘要

本研究旨在探討高雄市美濃區之觀光遊憩資源發展，並輔以文獻回顧法與深度訪談法進行分析，研究結果顯示美濃區觀光資源分為三大類，包含有自然資源、人文資源、產業特色，且擁有豐富的客家文化資源。美濃區過去和現在最大的差別，在於它交通的便利性。早期的美濃區是個對外交通不便利的小鄉村，使得美濃區保留了較完善的客家文化資源、自然資源景點。在台灣電視公司播放星星知我心之後慢慢帶動當地觀光人潮，到了民國 88 年國道十號開通後，縮短了到美濃區的時間，就此開始帶動大量的人潮到美濃旅遊。就現今的美濃區在觀光產業方面並還沒有做好萬全的準備。本研究建議，除了發展觀光遊憩外，在周邊的路標指示牌、景點導覽解說牌及景點規劃能加強改善，亦可讓美濃區成為高雄市的旅遊勝地。

關鍵詞：觀光發展、遊憩資源、客家文化

壹、緒論

一、研究背景與動機

美濃在台灣開發史上雖然較遲，因為地理環境比較偏僻，本地居民生性保守，生活純樸，在台灣社會普遍商業粗俗化的轉變過程中，美濃反而成為改變最少，保存傳統文化最完整的農村，這因此也成美濃最大的特色，很多遊客會因此慕名而來，帶動了當地的觀光。提到「美濃」，許多人的印象就是出產紙傘、板條和夾雜著聽不懂的「客家語」的一個小鎮，然而，經過時代的變遷，現今的「美濃」被塑造成南部客家文化觀光中最具代表性的景點。

南二高的旗山支線通車，交通便利之下湧入觀光人潮，讓美濃小鎮在人口外移與產業結構改變之中，導入觀光、商業而有了新的生機，美濃是一個非常具有客家氣息的文化鄉鎮，全區的人口當中有 90% 是屬於客家籍，在高雄市當中是非常富有族群特色的，除了客家的人文特色外，美濃區還有非常多的自然景觀和當地的特色，在「星星之我心」演出之後，開始有觀光客來美濃，帶來了美濃的觀光商機，加上這幾年積極的配合政府推動政策，花海吸引了許多外地遊客前來美濃遊玩。近年來隨著關懷鄉土的意識提高，人們對鄉土的親切重新認識，美濃因保有濃厚的原鄉特色，也曾獲得天下雜誌和台灣交通部觀光局、台積電文教基金會、中華電信等單位共同推動的「帶著微笑，再造訪 319 鄉」活動中，於「微笑之鄉」網路調查，十萬名網友票選第一名。美濃區目前也透過客委會積極推動活動及組織的力量來保存當地文化特色，當地政府也提出造鎮計畫，希望能提高美濃的整體觀光吸引力。

隨著政府對「客家文化」的重視，客家文化之推廣，也漸漸喚醒大家對客家文化的

認識，並體認到文化傳承的重要性，美濃鎮為南部客家地區六堆中的右堆，鎮內人口中百分之九十為客家人。美濃保有豐富的「自然資源」、「人文資源」及「產業特色」，是一個兼具自然、人文及產業特色的地區，由於客家文化具有獨特性，是其他地方無法模仿的，因此本研究將針對美濃鎮現有觀光資源進行調查與分析，並研究調查美濃觀光發展的情況。

二、研究範圍與目的

本文之研究目的分述如下：1.探討遊憩資源發展相關意涵與研究。2.探討高雄市美濃區觀光資源特色。3.探討高雄市美濃區之觀光發展歷程。4.了解美濃觀光發展現況以及面臨的課題。

貳、文獻探討

一、遊憩資源之相關意涵

資源(resource)之意義為「能滿足需求效用者」，顧凡環境中具有滿足需求之效用者，均可稱為資源；森林、湖泊、或庭園、別墅、古蹟、習俗、節慶等資源在未能具有提供觀光機會的機能前，只是一般的自然或人文資源（鐘溫清，曾秉希，2003）。觀光遊憩資源亦即地區所擁有之自然與人文資源並結合土地與水域等空間之組合，提供遊客之使用，達到遊憩需求之滿足。現今之觀光遊憩資源，呈現豐富與多樣貌，且旅客需求也逐漸精緻化、客製化；因此，如需妥善的規劃地方擁有之資源，達到旅客之需求，則須對於地方資源有妥善的管理與分類，將地方觀光遊憩資源發揮至善至美之階段。

二、高雄市美濃區發展概述

在清領時期，南部客家聚落與開墾的前線，屬於鳳山縣港溪上里。在經濟與生活方面，當時的美濃主要以農業的稻作為主，至今仍為本地的重要地景特色。日治時期的美濃，日本為了維持其殖民統治的便利與獲得經濟資源，對美濃進行大幅度的改造，因此美濃在交通、經濟型態、教育文化的風貌改變相當大。光復後，空間結構的轉變促使美濃地方意識覺醒，美濃區從自足性生產地域轉變為勞力供給的發展邊緣勞力供應區，使得年輕一輩漸往外地就業，並且使得區內人口老化情形嚴重(郭百修，1999)。

美濃原名「瀾濃」，在日據時代被日本人改為「美濃」。美濃區氣候全年分乾季和濕季兩季(美濃鎮誌，1996)。美濃是位於高雄縣的客家小鎮，由於受限於地理位置，在當年交通不便年代，不易與外界往來聯絡，也因此為保有最多客家傳統的聚落。美濃附近鄰近遊憩景點包含有：六龜風景區、六龜溫泉區、寶來溫泉、不老溫泉、高雄休閒農場、佛光山、藤枝森林風景區、少年溪風景區、茂林風景區、等。且與屏東的客家地區麟洛、竹田、內埔、新埤、佳冬、萬巒等客家鄉結合客家觀光地區，讓客家資源更加豐富，吸引更多遊客。本研究的分類主要是應用鍾溫清等(2003)依資源類型將觀光資源分為四大類。主要是將美濃的文化觀光資源分為自然資源、人文資源及產業特色。

(一)自然資源

美濃具備豐富的生態系，保有豐富的自然環境資源。美濃的自然資源以黃蝶翠谷的生態系最為珍貴。中正湖則是許多鳥類及爬蟲類的棲息地，其他自然資源還包含有步道、水橋等擁有豐富的自然生態特色資源。靈山步道位於旗尾山脈過渡到美濃月光山的中段地帶，美濃知名的郊山，沿途兩邊為竹林，步道沿途風景優美，竹林是此步道最具代表性的景觀之一(林毓琇，2006)。

(二)人文資源

美濃民俗祭典活動包含每年7~8月暑假期間舉辦的「美濃黃蝶祭」、白玉蘿蔔季、前高雄縣政府與美濃鎮公所自2005年利用當地休耕農田舉辦彩繪大地活動(謝素霞，2009)、每年的農曆正月初九迎聖蹟(劉還月，1999)、以及美濃音樂祭(林毓琇，2006)。人文遊憩資源包含美濃客家文物館、鍾理和紀念館及美濃運動名人館。

(三)產業特色

本研究將美濃產業特色依觀光資源類型又分為傳統地方產業、休閒農業及地方產業。美濃傳統地方特產包含有菸葉、陶藝、紙傘、板條、農作物，休閒農業則包含蝴蝶農場、美濃美意休閒農場、南園休修農場美濃教育生態農場等，地方產業則包含有結合傳統地方產業資源景點美濃窯、美濃陶藝坊、美濃莊、原鄉緣文化村、美濃民俗村等地方傳統產業資源景點特色。

三、觀光發展影響

觀光的發展會帶給地區的發展，Brougham & Butler(1981)在研究蘇格蘭 Sleat 半島居民所產生的社會衝擊，認為觀光衝擊是由(一)先決條件、(二)居民的特質(三)遊客的特質三個面向的因素交互作用所形成。此外，本研究進一步以經濟、環境與社會文化角度，討論在不同面向下對觀光發展影響的衝擊。環境衝擊方面，正面衝擊包含公共設施的興建與改善、增加社區的觀光據點、社區備受重視與提升、社區轉型與更新、特有歷史建築與區域維護與保存、與對外交通改善。負面衝擊包含破壞自然環境、交通擁擠、任意停車、噪音及環境污染、攤販問題、街道景觀髒亂、垃圾髒亂、空氣品質下降、與視覺污染(Richard & Julia, 1997; 陳思倫，2005; 吳武忠，2007; 尹駿，2007)。社會文化衝擊方面，正面衝擊包含保存與宣傳史

蹟文化、提升地方形象、減少人口外流、當地人文歷史的有效傳播、與增加居民對地方文化認同。負面衝擊包含影響居民生活作息方式、遊客導致緊張氣氛、特種行業增加、與社會關係逐漸淡薄與功利等。

根據上述文獻探討得知，不同特性條件，如年齡、個人社經背景、是否從與觀光相關行業、居住時間等變項會影響個人的認知進而影響居民態度。因此，為了有助於公部門及規劃決策單位訂定適宜政策，對於觀光遊憩區的衝擊調查有其必要，並減少居民與遊客間的摩擦與爭執，降低觀光發展對當地所造成的衝擊。

參、研究方法及架構

本研究旨在於藉由探究相關美濃觀光資源發展過程及經驗之吸收並以分析結果為研究歷程。從文獻分析部份來看，林金定等(2005)研究指出質性訪談是社會科學中最廣泛運用的收集資料的方法之一，主要注重受訪者的個人感受、生活與經驗之陳述，藉由與受訪者彼此的對話，研究者得以獲得、了解及解釋受訪者個人對社會事實的認知。因此，本研究在研究方法的取向上屬於質性研究方法，藉由與受訪者的深度訪談與參與觀察，進行資料的收集與分析等步驟。

一、研究方法建構

本研究主要探討美濃觀光遊憩資源發展，希望透過「文獻分析」、「專家訪談」兩種研究方法，進而分析出，進而分析出美濃的觀光資源如何發展至今以及未來展望；藉由訪談內容逐字稿中進行編碼、解碼，並由分析結果獲得研究價值之參考。

二、研究設計

本研究採用質性研究模式，資料來源主要包括內部文案、相關文字稿、訪談錄音檔案與研究者參與觀察之隨手紀錄等。(一)研究程序與階段。為了適切的增加本研究相關信效度，訪談對象，則分為地方政府、當地業者、當地居民以及觀光客四個部份，依不同角度來探討美濃的觀光資源發展，來了解他們的看法再加以比較分析，是否有關聯性或者衝突性。(二)資料處理與分析。本研究於資料收集過程當中，除了以彙整相關文獻資料與整理外，其訪談過程皆以錄音筆進行全程錄音與數位相機進行環境紀錄，在將其內文轉成逐字稿。(三)訪談過程設計。本研究以訪談法進行相關專家訪談內容，採用半結構式訪談為訪談方式，並於訪談前以文獻內容之依據粗略設定題目；並由提問訪談過程中，透過專家學者的訪談，深入研究的背景；一方面探討美濃觀光發展，另一方面也能了解觀光產業對美濃的重要性，有助於學者對其它類似性質的歷史文獻進行調查，做對照與比較。

三、研究信度與效度

本研究為了建立研究之信度與效度，採用相關質化技術如下：(一)三角檢驗法。本研究以專家訪談與參與觀察兩種方法，研究者本身並大量收集相關文獻資料與隨手筆記紀錄，試圖將於研究結果中進行檢驗。(二)參與者檢驗法。訪談進行皆通過受訪者同意之錄音、攝影，並完全尊重受訪者資料提供之公開與否之前提，研究者將訪談內容轉為逐字稿，並於研究者於逐字稿完成後，請原受訪者閱讀，並尊重其修改的相關意見，並紀錄與了解其修改之因由。(三)收集豐富的原始資料。本研究大量收集相關文獻資料與訪談逐字稿、隨手筆記、照片檔案為研究資料的一部份，此些步驟皆能夠使得研究資料更加以充實。

肆、研究結果

一、受訪者相關資料整理

本研究在受訪者同意接受訪談之下，並說明基本資料之方式進行訪談程序，其內容以不改受訪者之原意，以文字呈現，將每位受訪者談話內容進行節點並相互比較分析。本研究問卷項由研究內容延伸四大主題，設定地方政府、當地業者、在地居民以及遊客做為訪談對象，人數總計達 18 位，實際回收問卷總共 18 位。此 18 位受訪者包括地方政府、業者各 3 位以及居民 2 位，觀光遊客則 10 位。

二、受訪者內容分析結果

(一)地方政府

題項一：對於美濃觀光現況有何想法？

政府 A：農村生活不好，而且美濃交通也不好，隔離嗎!!所以發展也比較慢，當然慢也有好的現象，也保存這些客家文化資產，.....，是南部的具豐富的客家文的發源地，保存原來的風貌，但以.....，國際化來講的話，.....，你要發展觀光，一定要有傳統的文化產業來結合，文化、休閒、觀光結合的話，.....，美濃現況大概就集中在冬天，.....。

政府 B：菸葉沒了，所以要替代方案，也舉行蘿蔔季帶來觀光效應，靠百姓的合作，那行政推展也必須百姓跟你合作，這樣的話觀光事業就可以推展起來。

政府 C：農會立場當然是希望將來這些遊憩觀光會跟農會做一些結合，所以的話我們現在有打算要成立休閒農業區，.....出發點就是要以地方上的這些產業農業為主。

題項二：美濃發展觀光過程中遇到的瓶頸？

政府 A：瓶頸就是說，很多景點，因為經費不夠，.....，交通也不方便，人家來除非自己開車，你要坐車，交通動線也沒有聯貫。

政府 B：美濃主要還是以農業為主，觀光還在農業的附屬下。文化觀光，促進觀光的條件之一。

政府 C：瓶頸和困難點.....農村的年輕人不夠，通常對這種休閒農業的體驗會非常有幫助，新一代的年輕人會接受這種觀念。

題項三：美濃從何時開始推動觀光？

政府 A：週休二日以後，.....尤其那秋天、春天，一月到三月，這邊有花海節，也很多活動，所以說大部分的人都是那時候比較多，平常是比較不會。

政府 B：從 80 年代台灣才開始重視鄉土文化，而美濃的客家文化也從 90 年代才開始作的阿。觀光從什麼時候開始，坦白講沒有什麼界線，隨著時間、時空在演變。

政府 C：美濃觀光其實是非常早之前，只是說跟農業的結合的話是最近這幾年。

題項四：美濃觀光的發展與人口遞減有關聯性嗎？

政府 A：有!因為觀光不發達的話，工作找不到，年輕人一定外流，觀光業比較發達起來，就業率就會增加，就業率增加，人口起碼不會外流。

政府 B：美濃的人口遞減，是一個自然現象，美濃人口外移人家說嚴重，並不嚴重，跟觀光並沒有影響。

政府 C：其實農村的人口外移應該不單只有美濃啦!農村的人就是會越來越少這是一個趨勢。

題項五：美濃發展觀光與地方業者有做結合嗎？

政府 A：現在問題說，美濃這點作的比較弱，有些人對這方面的觀點比較單薄啦!目前是沒有，他們是自己這樣，那我們以後想要整合他們，就會比較完整的資訊。

政府 B：這方面是沒有做結合的，他們就是以經營客家的文化特色做為營業目的

大家都是各做各的，當然相關資訊還是會做傳達，但更進一步結合倒是沒有，但往後的會慢慢結合在一起，規劃成觀光路線，這樣美濃觀光才會比較進步。

政府C：像民宿業者、板條業者、陶藝還有導覽協會然後地方上的社團都有都會，我們最近在做資源盤整的工作，成立休閒農業區的話，雖然以農業為主可是單單只有農業的話又太顯的單薄了一點，所以除了農業以外還要跟地方上其他業者合作各行各業。

題項六：對於美濃觀光的願景？

政府A：現在我們都請人家來規劃，產業跟美濃觀光結合起來，會規劃一日遊、兩天遊這些，以後大概這些觀光客就慢慢的來。

政府B：望產業、文化、觀光可以做結合。農村生活的產品，像品質、行銷，都可以提升提。希望有15分鐘的車程的大型醫院。

政府C：就是要想辦法怎麼樣幫農民解決農產品運銷的這個問題，所以我們會希望透過這種農業體驗的方式，把人潮帶進美濃來一方面要減少農民的運輸成本還有人力上的成本，農會有辦活動的話人潮進來其他各個產業也就是帶動觀光，對地方上的經濟是有幫助的。

經本研究訪談內容表示，美濃因交通不完善而影響觀光發展的速度，但也因為如此得以保存原有的客家文化不被破壞，讓客家原始文化成為發展觀光的重要資源之一，而現今美濃依然農業為主觀光為輔，但由於沒有與地方相關觀光產業做結合，所以沒有推展的非常多元性。美濃人口遞減屬自然現象，但觀光帶動整個產業的復甦，想必人口會回流。美濃未來發展觀光必須將整個設施建設更完善，未來也希望可以在美濃區建設一間大型醫院，整個美濃朝向長宿休閒的方面發展，至於農業跟觀光的部分，未來會開設「休閒農業區」，呈現美濃區一年四季不同的農作物，讓觀光客可以體驗美濃區的農作生態。

(二) 地方業者

題項一：對於美濃觀光現況有何想法？

業者A：現在政府是有在推動觀光，但好像腳步還是太慢了，跟地方政府也沒什麼結合，基本上我們都是自力根生，因為有時候他們推的活動，好像比較不實際，對地方的產業也起不了作用。美濃這邊還是以為農業為主、做的工作。

業者B：美濃目前走的除了說一些精緻的農業之外，他走的就是要以觀光為主，去結合了整個客家的一些文化、客家的一些產業搭配像我們客家的一些美食做為觀光的一種行銷。

業者C：觀光景點還沒有說連成一線只是單點單點的。

題項二：美濃發展觀光過程中遇到的瓶頸？

業者A：受了八八風災影響後，週遭的鄉鎮重創阿，……還認為美濃是災區；美濃還是一個小地方，他沒有連結週遭的鄉鎮的話，那不可能說從北部來玩，只來美濃這點。

業者B：美濃的觀光的話，我覺得目前的瓶頸是缺乏一個所謂的整合性，……並沒有說整合在一起做一種整體行銷。美濃他有很多的一些不錯的古蹟，但是他並沒有一個非常好的一個指引一個引導。美濃的現在的觀光產業比如說原鄉緣文化村……民俗村都是私人的，……。美濃的路線不是很明顯，所以說這個是有待加強的。

業者C：八八風災諸如此類的，還有就是交通阿經濟阿不是不發達，而是說不夠發達，各個景點並沒有一個完善的連貫性。

題項三：美濃從何時開始推動觀光？

業者A：其實美濃從以前就在推動觀光了，只不過就是說，他呈現的效過明不明顯而以阿！如果要講的話，應該是從星心知我心這部戲開始。

業者B：應該是在八十三年之後，因為成立文化村之後才慢慢地吸引一些遊覽車進來。

業者C：從以前就在推動觀光，國道十號開通後開始變得比較有人潮，因為交通比較方便一點也比較節省時間，會讓人家比較有意願想來逛逛。

題項四：美濃觀光的發展與人口遞減有關聯性嗎？

業者A：多少會有一點影響吧！像我們的紙傘有面臨到一個問題就是，沒有人來學習，沒有人來傳承這手工藝，我們的下一代不一定也有興趣。

業者B：其實人口的遞減跟觀光是沒有直接影響的，其實人口的遞減是跟城鄉之間的差距有關係。

業者C：當然有阿，譬如講我們這邊人愈多，朋友就愈多，……，美濃觀光盛行的話，那我們人手會不夠，那我們當然會請子女回家幫忙，那當然人口就會比較回流啦。

題項五：美濃發展觀光與地方政府有做結合嗎？

業者A：其實也是以私人營業為目的啦！是沒跟區公所做聯繫，可以結合，當然是好阿！

業者B：區公所很少，他可能比較多文物館吧！其實也是要靠公部門，因為他還是需要做一些廣告，做一些廣告的一些行銷，這樣子的話你才可以吸引客人來到美濃。

業者C：畢盡我們裡面的員工都是屬於身心障礙或是喜憨兒，所以和政府有合作的關係。

題項六：對於美濃觀光的願景？

業者A：希望週遭的環境可以恢復快一點，政府如果沒有多一點心思，放在我們這些鄰近的鄉鎮重新復原的話，那效率是非常非常的慢。

業者B：……景點的標示是目前最缺乏的；搭配像客運業者你可以去做一個不定時的一個接駁，然後可能在車上的話會有那種所謂的解說員、地陪之類的，……對整個行銷上面來講會比較有一個幫助。

業者C：就是不要變成工業區，可以發展為觀光區是最好的，有空氣污染之後，大家要來美濃遊玩的意願也會降低阿。

美濃目前還是以農業為主觀光為輔，而農業朝向精緻化，但觀光的部分，景點沒有連成一線以及業者與政府沒有做結合，當地業者必須靠著自己的力量去創造客

源。美濃現在面臨到的觀光瓶頸主要是之前的八八風災，影響了美濃鄰近的觀光景點，導致美濃也深受其害，還有美濃本身景點規畫的不是很完善，許多的指標也標示不全所導致。在人口遞減的部分，觀光業者的看法較不一致。業者希望鄰近景點可以盡快修復，讓美濃觀光人潮回流，政府多花心思在景點規劃及路標指示，也希望美濃不要受到工業汙染。

(三)地方居民

題項一：請問美濃觀光發展對你們有什麼影響？

居民A：發展觀光對我們其實沒有什麼很大的影響

居民B：美濃米有名，稻米賣的很好，只是休耕就不喜歡啦！會少賺錢

題項二：請問政府單位是否友協助或支持觀光產業？

居民A：地方的觀光發展一定需要政府的協助和在地居民的配合，才能更加美滿的呈現給大家。

居民B：休耕種花，不想讓我們種太多米之外，也說要讓觀光好阿！所以就像有補助我們錢。

題項三：請問對美濃觀光未來有何遠景？

居民A：美濃過去、現在、未來的衝突藉由觀光發展推廣把現在部分改建後的美濃風光景色，依然保存著原有樸實的味道，藉由觀光發展，把美濃的明媚及歷史文化承續給後代子孫更加的發揚光大。

居民B：不過觀光好，人也多啦，也希望買我們這些的東西啦。

美濃區觀光發展部分，地方居民參與觀光的推廣不大，但由於觀光與結合精緻農業，政府也在休耕時補助種植波斯菊的花季活動，帶來觀光人潮，隨然沒有直接性的參與有關觀光的推廣，但是都與觀光有密切的關係。政府補助的部分，有種波斯菊的居民，因為趕不上稻米的生產期，政府會另外補助金額。

居民希望美濃區發展觀光,能傳承客家文化,也希望觀光人潮為美濃區帶來更多收入。

(四)觀光遊客

題項一：請問您是從哪一城市而來？

美濃大部分觀光遊客來自於高雄地區,有少部分遊客是從外地特地來美濃遊玩,至於外國遊客幾乎沒有。

題項二：請問您是第一次來美濃嗎？

大部分來美濃遊玩的遊客,都不只來過美濃一次,甚至有些遊客超過十次以上。

題項三：請問您來美濃玩的原因？

大部分的遊客都是親子團,由於美濃區離高雄市較近,所以家長就會帶小孩來美濃區遊玩,有一部分的遊客則是受到美濃區的客家文化及客家傳統產業、美食所吸引而來美濃遊玩。

題項四：請問您來之前有去哪一些景點玩？之後還有想去哪些景點玩？

大部分遊客來美濃遊玩都沒有事先規劃,幾乎是到了美濃才開始看到甚麼景點就玩甚麼。

題項五：請問您到美濃的體驗如何？美濃吸引您讓您想再來玩的原因是什麼？

大部分的親子遊客最主要都是帶著小朋友來美濃走走,有些遊客認為,美濃因交通影響,鄉土文化保存的非常完善以及客家文化未受到破壞,而想來美濃體驗。

題項六：您覺得美濃在觀光這方面有哪些需要改進的地方？

大部分遊客認為景點分散的太廣,路標也標示的不清楚,也希望政府可以設立一個遊客服務中心,可以做一些景點規劃及導覽。

而從訪談中也發現,大部分的遊客反應景點過於分散及路標規畫的不完全,是需要改善的地方,希望相關單位能夠增設旅遊服務中心,做一些導覽及規畫行程,以便於來訪遊客能夠玩得盡興。

三、美濃觀光發展過程與 SWOT 策略分析

根據文獻資料以及專家訪談法,本研究整理出高雄市美濃區觀光發展 SWOT 策略分析,如表 8 所示。

表 8 高雄市美濃區觀光資源發展 SOWT 策略分析

		S 優勢	W 劣勢
		1.美濃是客家文化保存最完整的地區,且客家文化具有獨創性。 2.美濃鎮保有豐富的文化觀光資源有自然資源、人文資源及產業特色三大類。 3.當地農業與觀光業相輔相成,當地推出精緻農業,也藉由觀光讓遊客耳熟能響	1.黃蝶翠谷裡的黃蝶近年來逐漸消失,產量已比往年減少,該如何進行保育計畫及讓黃蝶恢復以往的產量。 2.大量製造手工藝品販售,將會造成品質低落或仿製品的增加,而失去了當地原有的客家文化特色。 3.當地觀光設備和路線並無完善的規劃。當地景點及告示牌未有明確的標示
O 機會	1.大量舉辦各項客家文化活動及相關計畫,積極推動客家地區的觀光發展特色。 2.客家文化的特質吸引遊客對客家文化的高度關注與興趣。	S-O 策略 美濃近年來積極推動以當地為特色的文化類型活動,進而舉辦各類大型活動如黃蝶祭、音樂祭、客家文化節,來推廣客家文化。串聯當地資源,有效成為觀光系統。	W-O 策略 由於 2010 年實施縣市合併,美濃經費處於不足狀態,許多建設無法迅速改善以及建設。現今必須先著手如何增加各景點聯繫以及保存既有的當地建築、古蹟,而不被人為破壞。
T 威脅	1.遊客湧入和缺乏管理,使得黃蝶翠谷的自然生態受到嚴厲的考驗。	S-T 策略 讓當地產業、遊憩資源等觀光資源加以統整,讓遊客有效的了解當地旅遊動線。	W-O 策略 放棄商業化的建設以及建築(別墅),維持農村景觀,而不必過度開發。

資料來源：本研究彙整

伍、結論與建議

一、結論：

本研究針對觀光遊憩資源發展進行研究，探討高雄市美濃區的觀光遊憩資源發展，整個研究架構從探討觀光遊憩資源至高雄市美濃區的觀光遊憩資源發展，進而藉由文獻分析及當地視察與訪談者口述，加以分析並考證。最後針對高雄市美濃區的觀光遊憩資源發展做出以下結論，並依研究過程與結論提出檢討與建議。結合本研究之目的，歸納以下幾點結論：(一)**當地旅遊景點之整合性及導覽解說系統**。高雄市美濃區現今推動數條單車步道，但路線指示牌之架設較無週延；同時，美濃區境內目前有許多自然生態及文化資產景點，其景點區設置導覽解說系統之完善性，係屬該區觀光資源發展關鍵成功因素之一。(二)**公部門與業者之聯合活動行銷**。高雄市美濃區舉辦的活動，例如：白玉蘿蔔季、花海節、花火節...等活動，均由區公所等公部門舉辦；同時，當地私人觀光業者則是帶動美濃觀光人潮的主要媒介之一，例如：原鄉緣、民俗村、民宿、板條等企業型態。換言之，舉辦活動可帶動當地觀光及活絡當地經濟，故公部門與觀光業者之活動行銷(Event Marketing)之連結、統整與整合完備之遊程規劃動線，為目前所應重視與發展之課題。(三)**公部門推動精緻化農業**。在觀光的帶動下，現今美濃仍以農業為最主要經濟來源，美濃區現在主要作物分春天是野蓮、夏天是稻米、秋天是蘿蔔、冬天是蕃茄為主，農會推動休

閒農業體驗做為行銷重點，讓遊客自己到果園裡自己採收農作物，再加上利用網路的行銷將農產品精緻包裝行銷在全台各地。

二、建議

本文係對美濃區觀光遊憩資源發展提供實務性相關建議，以作為後續美濃地區公部門的參考，內容分述如下：(一)美濃保有豐富的客家文化資源，而文化觀光是一種以文化資源發展出來的觀光模式，因此建議美濃可以朝文化觀光發展，以客家文化為主，推展一系列關於客家文化的相關活動。當然自然資源也不可或缺，如何讓遊客了解當地生態週期，進而了解自然生態的重要性以及如何維持下去。(二)由於大部分之遊客係以南部地區為主，可針對其他地區做宣傳活動及規劃設計兩天以上的遊程，吸引非南部地區的遊客前來觀光，而不單只是南部地區的遊客。(三)美濃區有許多文化資產和自然生態景點，增設景觀導覽解說告示牌可讓遊客經由解說告示牌的文字描寫後，更加的了解此景點的歷史或者生態週期，再輔以各重要交通路口設置明確之景點指示方向路標，將可達成更完善的旅遊訊息。(四)目前美濃區觀光遊憩景點還是偏重於私人業者經營景點，當地文化特色景點和私人經營景點都是成點狀式一點一點的，並沒有一個完善的規劃指引，公部門的力量在整合地方共識及實際規劃上就顯得重要。因此，本文建議應強化鞏固公部門與私人景點之協調合作關係，規劃完善指引路線點、加強整合將是未來美濃持續推動觀光遊憩資源發展之重要工作。

參考文獻

一、中文部分

1. 林金定，嚴嘉楓，陳美花(2005)。質性研究方法：訪談模式與實施步驟分析。國防大學。
2. 林毓琇(2006)。文化觀光發展認知之研究-以高雄縣美濃鎮客家文物館遊客為例。國立屏東科技大學農村規劃所碩士學位論文。
3. 美濃鎮誌(1996)。美濃鎮公所，美濃鎮公所印行。
4. 郭百修(1999)。地方文化產業化機制之研究—以美濃鎮為例。國立台北大學都市計劃研究所碩士班碩士論文。

5. 鐘溫清，曾秉希(2003)。休閒活動企劃與設計。華立圖書。劉還月（1999）。台灣客家風土誌，常民文化事業股份有限公司。
6. 謝素霞(2009)。全球化與在地化的角力：美濃產業的在地化特色，高雄師範大學客家文化研究所碩博士論文。

二、英文部分

Brougham, J.E. and Butler R.W. (1981) .*A segmentation analysis of resident attitudes to the social, impact of tourism. Annals of Tourism Research* 7 (4) 569–90.

Richard & Julia S.(1997) .*Rural Tourism an Introduction* , *International Thomson Business Press, London.*

A Study on Exploring Tourism Resources Development— An Illustration of Meinong District in Kaohsiung City

Jen-Jung Chung¹

Wei-Hsiung Chang²

Meen-Tsai Wu³

Long-Yuan Lee⁴

Tzu-Yao Lin⁵

¹*Department of Tourism, Leisure, and Entertainment Management, Tatung Institute of Technology*

²*Department of Tourism Management, Nanhua University*

³*Department of Tourism, Leisure, and Entertainment Management, Tatung Institute of Technology* ⁴*Department of*

Leisure and Sport Management, Cheng Shiu University

⁵*Department of Business Administration, Nanhua University*

Abstract

This study aims at exploring the tourism resources development, which analyzed by means of literature review method and in-depth interview technique, at Meinong District of Kaohsiung. The findings reveal that Hakka cultural resources have been the main characteristics with integrating natural and humanity resources. Moreover, the researchers suggest that destination boards, interpretation system, and tour planning ought to be improved and enhanced in quality. Meanwhile, it is going to be anticipated that Meinong may be the popular and well-known traveling attraction in Kaohsiung city.

Keywords: Tourism Development, Tourism Resources, and Hakka Culture