

# 宗教修行與環保議題——以陳健民瑜珈士火供觀點為基礎的討論

南華大學生死學系副教授兼系主任

廖俊裕

## 摘要

近日以來，關於燒金紙、點香問題爭議不斷，民間宮廟也組隊到凱達格蘭大道抗議陳情政府要減香減爐措施疑慮；再加上之前放生導致放死的議題，關於宗教修行與環保議題，常常成為社會大眾討論的話題。

本文以陳健民瑜珈士的觀點為基礎，討論燒金紙、燒香、乃至到燒施、火供(藏語護摩)的一些宗教行為，期能在宗教修行與環保之間取得一個平衡點。

討論的主題，以燒施、火供為主，這行為也包含燒金紙、燒香的問題。

結論是基於火供的活用原則，加上唯識觀想的力量，可以在宗教修行與環保間取得一個平衡點。

關鍵詞：燒金紙、火供、活用原則

## 一、前言

2017年7月23日雲林的一些宮廟聯合全省其他宮廟到總統府前抗議政府基於環境保護、防止空氣汙染進行「封爐」、「減香」政策，而蔡英文總統指示全力疏導，由行政院發言人等人澄清是「減香」、「減燒金紙」、「使用環保金爐、香爐」造成的誤解，一時之間，連談話性節目都以此為主題討論，雙方舌敝唇焦，好不激烈。<sup>1</sup>在之前，某些佛教信眾放生產生的動物死亡或環境汙染、生態干擾的問題，也引起爭議，以至於宗教界呼籲放生改為「護生」、<sup>2</sup>「新放生」、<sup>3</sup>「不要讓

---

<sup>1</sup> 參 ETNEWS 網頁 「眾神週日上凱道抗議！「封爐減香」瘋傳讓蔡政府怒了」  
<https://www.ettoday.net/news/20170721/971348.htm?t=%E7%9C%BE%E7%A5%9E%E9%80%B1%E6%97%A5%E4%B8%8A%E5%87%B1%E9%81%93%E6%8A%97%E8%AD%B0%EF%BC%81%E3%80%8C%E5%B0%81%E7%88%90%E6%BB%85%E9%A6%99%E3%80%8D%E7%98%8B%E5%82%B3%E8%AE%93%E8%94%A1%E6%94%BF%E5%BA%9C%E6%80%92%E4%BA%86>，2017.10.3 查詢。

<sup>2</sup> 參 ETNEWS 網頁 「海濤放生惹爭議 證嚴法師：護生並不是無謂放生」  
<https://www.ettoday.net/news/20130104/148591.htm?t=%E6%B5%B7%E6%BF%A4%E6%94%BE%E7%94%9F%E6%83%B9%E7%88%AD%E8%AD%B0%E3%80%80%E8%AD%89%E5%9A%B4%E6%B3%95%E5%B8%AB%EF%BC%9A%E8%AD%B7%E7%94%9F%E4%B8%A6%E4%B8%8D%E6%98%AF%E7%84%A1%E8%AC%82%E6%94%BE%E7%94%9F>，2017.10.3 查詢。

<sup>3</sup> 釋空寂，〈新「放生」運動〉，《弘誓雙月刊》54期，2001.12，頁42-43。

宗教界背負放生的負面形象」、<sup>4</sup>學術界討論「正確放生」論述的形成等等。<sup>5</sup>凡此種種都在說明到了二十一世紀，傳統宗教修行的某些行為，似乎有可以討論的空間。

本文以密宗的火供為主題討論，<sup>6</sup>之所以如此是因為火供可以包含燒金紙、燒香；或者民間宗教信仰的燒紙紮物品、王船聖船等行為；<sup>7</sup>甚至在台灣人的習俗中，也常聽到往生的先人托夢，希望後代能燒套衣服給他(這可能是紙紮，也可能是實際物品)等等的言說行為。這些行為的性質都是屬於以火來做為能量傳遞的媒介，因此本文概以火供視之。

本文以陳健民瑜珈士相關的火供論述作為討論的文本，之所以如此，是因為一般來說，很少法本有規定火供物品的數量，就信徒來說，應該認為越多越好，燒金紙越多越好，燒香越多越好，不只如此，還要燒好香，正如同平常可以聽見的日常對話「上輩子沒燒好香，所以這輩子才這樣」云云。但這樣就和本文所要討論的問題無解，因為現在正因環保意識的興起，地球永續經營產生問題，才引起民間宮廟關於燒金紙、燒香行為而和環保署產生齟齬。在目前的很少相關著作中，陳健民瑜珈士的著作，提供了這方面寶貴的資料，因此可以方便的以其著作作為討論的文本。

## 二、關於火供的目的

陳健民瑜珈士曾因漢地火供(護摩)儀軌的缺乏，而撰述《護摩儀軌集》。在儒家信仰中，祭祀的主要目的有：祈福、崇德、報功。<sup>8</sup>關於火供，陳健民瑜珈士則認為不只前面三種目的，他認為火供的目的通常有：

- (一)為圓滿供養諸佛或天神。
- (二)為補充念誦等功課之闕漏。
- (三)為求各種悉地而舉行火供。
- (四)為求本尊歡喜，消除二障(煩惱障、所知障)，快得圓滿起分、證分之成就。
- (五)為增益資糧，利生善事(息、增、懷、誅)易得成就。

<sup>4</sup> 覺培法師，〈不要讓宗教背負放生的負面形象〉，《生態臺灣》，38期，2013.01，頁29-30。

<sup>5</sup> 林本炫、李宗麟，〈「正確放生」論述的形成—台灣戰後動物放生文化的歷史考察〉，《台灣社會研究季刊》，87期，2012.06，頁217-265。陳家倫，〈台灣佛教的放生與不放生：宗教信念、動物風險與生態風險的考量〉，《台灣社會學》，20期，2010.12，頁101-143。

<sup>6</sup> 在台灣，密宗含東密(日本高野山傳承法脈，如屏東不動寺)、藏密(西藏密宗傳承法脈，如台南噶瑪噶居寺等)，兩者皆有火供。

<sup>7</sup> 王船聖船差別請參張菁蓮，《聖船之旅——一位通靈者生命實踐的自我敘說》，南華大學生死學研究所2015碩士論文。

<sup>8</sup> 嚴定暹，《天命與民生——西周人文精神之神權觀芻探》，台北：台灣商務印書館，1990，頁99。

### (六)為其他一切善事而舉行火供。<sup>9</sup>

陳健民瑜珈士考察古代各種宗教，皆有火供一法，包含舊約中亦有亞伯拉罕焚羊以供上帝之事，其後教派愈分愈多，天主教略其火供只剩洋蠟、松香，基督教則連此也無，因此他也呼籲天主教、基督教恢復火供，甚至為其撰述〈耶穌教五聖尊息法火供儀軌〉，何以故？以其為圓滿供養故，效力宏大。因此密宗也有水供等法，但陳瑜珈士卻獨撰有火供儀軌。<sup>10</sup>為何稱為圓滿供養？以其以火化之，不易收回，不易有私心、貪心，不容易與我執、法執二者相應，而由空性轉因果業力，是為圓滿供養。<sup>11</sup>

明瞭了這點，才能了解民間宗教人士，何以要到凱達格蘭大道上去抗議政府疑似封爐滅香政策，雖然說後來政府再三澄清是滅香、環保金爐政策，但關鍵在火供的能量轉化形式是民間宗教所重視的，例如我們常可到民間宗教宮廟所贈的護身符等，皆須到香爐前過火一下。而帶回家的護身符，一段時間後，也要到宮廟去再過火一下，原因也是如此。

### 三、關於準備供品的原則

陳健民瑜珈士以其修行經驗，擬出了準備供品的幾個通用原則，如下：

(一)形色原則：息法取圓形之物，如圓形的薄荷糖；增法取方形，如方形蛋糕者，……等等。

(二)顏色原則：息法白色，如白糖、白乳等；增法黃色，如黃豆等；……等等。

(三)音義原則：息法用梨子，取其音與離字相近；又如懷法用相思子、合歡皮；……等。

(四)活用原則：若事事根據法典，則無新法。盡信書不如無書，因為西藏高原之物，他處未必有，他處可供之物，西藏未必有。因此必須再觀察事物的緣起，依形色、顏色、音義等原則從權活用。<sup>12</sup>

供品的準備原則，在此是要與其火供的目的相應來準備，要息災則要用圓形、白色之物、增法則用方形、黃色之物、懷法則用紅色之物等等。我所重視的是陳健民瑜珈士的第四個原則，就是活用原則。活用原則，陳健民瑜珈士是基於地域考量而採取的權宜措施，例如西藏有的物品，其他地方可能沒有。反之，其他地方特有的物產，西藏也可能沒有，因此就供品的準備而言，活用原則便必然是要做為一條重要的參考原則。

<sup>9</sup> 陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 11-21。

<sup>10</sup> 陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 9-10。

<sup>11</sup> 陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 11。

<sup>12</sup> 陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 22-23。

這個原則，才是我們現在要強調的重點，因為古代沒有地球暖化、生態危機、環境汙染等地球永續問題，自然就不用去考慮這些空氣汙染問題，所以一般都是在自己能力所及之處，越多越好。但現在地球暖化嚴重，我們該如何兼顧前面說的主要目的下的圓滿供養和兼顧環保問題。

#### 四、唯識觀想的介入

陳健民瑜珈士在印度生活多年，他曾見印度教徒火供諸物，比布施給小鳥者還少，他認為這樣太少。當時他去查閱藏文相關儀軌，發現幾乎都沒有談到數量上的條件說明，他認為這個現象的原因是「似乎雖實施者少，不妨觀想變多」。<sup>13</sup>也就是說，供品一點點，但供養是我們的心意，心意最重要，因此不妨以意識觀想來讓供品增多，就好像密宗在遇到上師，欲大禮拜，但現場空間不適切，無法實際行之，也可以在心意中行觀想大禮拜，也有其作用功德。陳瑜珈士在此卻又提出一個基本的量來做為補足。他認為「依余拙見，最低限度不能少於請客之量」，<sup>14</sup>也就是說以一個客人來家裡面，而我們請客之量來衡量，陳健民瑜珈士這個原則也不失為方便，但放在一般密宗的修行中，例如四加行中的獻曼達供養，就顯得也沒有很恰當。通常獻曼達是以米來供養，但透過唯識觀想的力量，把米觀想成許多的珠寶寶石，如果是三十七供的獻曼達，就是每次一小撮米，然後把其觀想成三十七種供品。陳健民瑜珈士也深了解此點，他說：

修淨土宗的方便，點一根香叩個頭，這樣就了事。受過密宗灌頂之後，也點一個香卻可以做很多香的觀；他一個頭叩下去，不光只是叩一個師傅釋迦摩尼佛了事，其餘的都在，上師、本尊、空行母都要緣想。所以這個《五株圖》只有密宗才有。……整個的三寶都禮了，因此他的資糧、加行就很快圓滿了。譬如供曼達，一個曼達捧起來，不光是供養了三身佛：法身、報身、化身，而且供他的空行母，並且，觀想一個曼達就變五個，五個變很多很多，就是幾何級數一樣的堆上去、堆上去，一個曼達就變得好多，何況你是供十萬次。因為供了十萬次這種曼達，福報就增長了；福報增長，所以加行就易得圓滿了。<sup>15</sup>

上面的引文中，《五株圖》就是「皈依境」，密宗各派的皈依境不太一樣，但都有歷代的祖師、佛菩薩、佛經法寶、小乘的比丘、大乘的菩薩等等皆在皈依境中。因此透過觀想的力量，一個曼達變成五個，五個變成二十五個，福報累積的很快，福報就增長了。這裡面的重點是並沒有每次一把米獻曼達觀想時，也沒有強調是一個人的請客量，常常拿起來只有幾粒米，還是繼續要做觀想。因此我們應該知

<sup>13</sup>陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 30。

<sup>14</sup>陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992，頁 31。

<sup>15</sup>陳健民，《漢譯佛法精要原理實修之體系表》，台北：圓明出版社，1993，頁 91-92。

道重點不是在一個人的量，而是不要空供，這才是重點所在。也就是說至少要有點物質的量，量多量少看時空因緣或物質狀況。

## 五、燒金紙、燒香的唯識觀

從上面的討論，我們就可以來解決2017.7.23的凱達格蘭大道上的抗議事件。首先我們從燒金紙上面著手，金紙銀紙有很多種類，金紙銀紙上面很多圖案都不相同，常常有很多的表意，例如壽金繪有財子壽三仙，上書「祈求平安」字樣，這是火供給神明的。又如福金，上面有的繪有土地公圖案，又稱土地公金，火供給土地公的。又如貼有銀箔的銀紙，可用於祖先、地基主、好兄弟。又如也有繪有錢幣的補運錢金紙，火供給神明，請神幫忙賜福的。又如常見喪葬場合燒的印有往生咒的往生錢。又如中元節常見到的印有生活器物如衣服、褲子、裙子、靴子、鏡子、斗笠、梳子、鉸剪、雨傘之類的經衣。金紙銀紙的種類眾多，不一而足，茲不繼續陳述，先停留於此。

從上文來看，這些金紙銀紙的表意正是透過唯識觀想的作用，加上「至少要有點物質的量，量多量少看時空因緣或物質狀況」，來達成其意義與作用的，因此我們在其少量的基礎上，可以透過唯識觀想的方法，將其一張觀想變成五張、二十五張、甚至將其量上擴大到盡虛空遍法界，這樣也頗有福德作用。

換言之，環保署如果是因為環境保護、空氣汙染等原因，主張減香、減燒金紙這個方向是可以被接受的，但確實不應是減香或封爐，透過一點火的力量，加上唯識觀想力量，而達到以往大量燒的行為之作用。

只不過，這個平衡點有個地方是需要練習的，就是唯識觀想的力量不是胡思亂想，觀想和幻想有些不同，最大差別就是定力不同，因此前提還是要有修行的定力才容易進入狀況，而這基本上也合乎宮廟修行的目的之一。

## 六、結論

本文由近年來，宗教修行與環保間的衝突建立起本文的問題意識，而把焦點鎖定在燒金紙燒香與環保間如何取得一種平衡為主要問題，透過陳健民瑜珈士關於火供的意見，稍微修正他的觀點，主張維持燒金紙、燒香的行為，不過燒的量可以大量減少，減少的部分要透過唯識觀想，將一張金紙、一疊金紙、一支香，擴大觀想成盡虛空、遍法界的金、香，這樣一方面達到民間宗教信仰者的訴求，一方面兼顧環境保護、生態永續，而取得一個平衡點。

## 參考文獻

「眾神週日上凱道抗議！」「封爐減香」瘋傳讓蔡政府怒了」

<https://www.ettoday.net/news/20170721/971348.htm?t=%E7%9C%BE%E7%A5%9E%E9%80%B1%E6%97%A5%E4%B8%8A%E5%87%B1%E9%81%93%E6%8A%97%E8%AD%B0%EF%BC%81%E3%80%8C%E5%B0%81%E7%88%90%E6%BB%85%E9%A6%99%E3%80%8D%E7%98%8B%E5%82%B3%E8%AE%93%E8%94%A1%E6%94%BF%E5%BA%9C%E6%80%92%E4%BA%86>，2017.10.3 查詢。

「海濤放生惹爭議 證嚴法師：護生並不是無謂放生」  
<https://www.ettoday.net/news/20130104/148591.htm?t=%E6%B5%B7%E6%BF%A4%E6%94%BE%E7%94%9F%E6%83%B9%E7%88%AD%E8%AD%B0%E3%80%80%E8%AD%89%E5%9A%B4%E6%B3%95%E5%B8%AB%EF%BC%9A%E8%AD%B7%E7%94%9F%E4%B8%A6%E4%B8%8D%E6%98%AF%E7%84%A1%E8%AC%82%E6%94%BE%E7%94%9F>，2017.10.3 查詢。

釋空寂，〈新「放生」運動〉，《弘誓雙月刊》54期，2001.12，頁42-43。  
覺培法師，〈不要讓宗教背負放生的負面形象〉，《生態臺灣》，38期，2013.01，頁29-30。

林本炫、李宗麟，〈「正確放生」論述的形成－台灣戰後動物放生文化的歷史考察〉，《台灣社會研究季刊》，87期，2012.06，頁217-265。陳家倫，〈台灣佛教的放生與不放生：宗教信念、動物風險與生態風險的考量〉，《台灣社會學》，20期，2010.12

張菁蓮，《聖船之旅——一位通靈者生命實踐的自我敘說》，南華大學生死學研究所2015碩士論文。

嚴定暹，《天命與民生——西周人文精神之神權觀芻探》，台北：台灣商務印書館，1990

陳健民，《護摩儀軌集》，台北：圓明出版社，1992

陳健民，《漢譯佛法精要原理實修之體系表》，台北：圓明出版社，1993