

從「佛光山慈悲社會福利基金會」探究星雲法師人間佛教的公共性

南華大學宗教學研究所專任副教授

李芝瑩

摘要

本文從 Casanova 所提出「達成共善目標」的公共宗教依據，及丁仁傑「身體性的模式」的社會參與作為論述基礎，認為星雲法師人間佛教的社會實踐理念，從五戒的「不做一切有害於他人的任何事情」作為個人道德及社會規範的共善基礎，從「社會律儀十事」中建立一個共善社會所應遵循的十項戒律規範。而「佛光山慈悲社會福利基金會」的成立，即是以佛教信仰為基底，為人們提供具道德性的世界觀，將私人道德帶入公共領域議題中，以重建社會的規範基礎。而基金會以「身體性的模式」實踐的社會參與，可說是以慈善事業推動人間佛教的「人間性」，亦可視為公共性的闡發，並從「以弘法利生達共善目標」、「以超然態度解決社會問題」、「以適應方便度化眾生」三個面向體現之。

關鍵字：星雲法師、人間佛教、公共宗教、佛教組織

一、前言

探究宗教的公共性議題源於西方宗教「世俗化」的問題，而所謂「世俗化」在西方歷史發展脈絡中又具有多層次的用法，如以 Berger 對世俗化的定義，意指社會與文化領域脫離宗教制度和象徵之支配的過程¹。也就是，西方由於曾「以教領政」支配公共領域的活動，而在教會的資源及權力遭到質疑後，原受教會控制或影響領域所呈現脫離控制的過程，即是「世俗化」。但是，就如 Luckmann 對世俗化所評論，世俗化概念乃根植於西方知識份子對於所處時代的起源、本質及他們所屬獨特的歷史地位等共同經驗的解釋，他們探求有系統的歷史與社會知識，乃是為探究宗教與社會在歷史上的互動及其神聖性削減的過程²。

西方關於「世俗化」的理論有其錯綜的分析論辨，而當代社會學家如 Peter Berger, David Martin, Bryan Wilson, Steve Bruce 則認為世俗化是現代化的結果³。一如 Peter Berger 所言，現代社會的公共領域，是由現代政治及經濟制度所維持，宗教失去了維持結構秩序的功能，因此導致私人化（privatization）⁴。但近年來，西方宗教又紛紛從私人領域走入公共範疇，在「政教分離」的體制下體現「公共宗教」的精神，例如 Casanova 研究了西班牙、波蘭、巴西、美國

（會議論文請勿引用）

¹ Berger, Peter L. 著，蕭羨一譯，《神聖的帷幕：宗教社會學理論的要素》，台北：商周出版，2003，頁 46。

² Luckmann, Thomas 著，覃方明譯，《無形的宗教：現代社會中的宗教問題》，香港：漢語基督教文化研究所／道風書社，1995（轉引自張光中《公共宗教的可能性：一個微觀層次的分析》國立台北大學社會學系碩士論文，2009，頁 5）。針對西方宗教世俗化的經驗，Shiner 提出六個描述世俗化的概念，包含：一、過去所接受宗教象徵、教義、機構失去優勢與影響力；二、宗教團體或社會將其關懷由超自然轉為現世；三、社會脫離宗教，宗教退回自己的領域而為一種私人的生活，終止了對社會的影響力；四、過往以神聖力量為基礎的知識、行為模式與制度變成純由人類所製造和負責的現象；五、世界的去神聖化；世俗化意味一個從神聖到世俗的社會，並放棄任何傳統的價值與修行，社會所有的決定建基在理性與功利上的思考上（轉引自朱柔若《社會學世俗化理論的回顧、溯源與台灣民間宗教的世俗化》國立臺灣大學社會學系碩士論文，1986）。

³ 康素華，《世俗化時代的宗教教育改革-太虛大師與紐曼主教之比較研究》，南華大學碩士論文，2003，頁 35。

⁴ 張光中，前揭書，頁 9。

基督教福音教派和美國天主教後，認為隨著個人權益遭受國家及大企業侵害，宗教團體或其理念有可能再走入公共場域進行論辯，重新佔有對社會議題的發言權，也因此，宗教重新具現其公共性。雖然，宗教制度及權威不再是社會制度的唯一準則，但宗教對公共事務的影響力，成為 Casanova 所謂的「公共宗教」⁵。

Casanova 的「公共宗教」，主張宗教去私人化並具備介入公共領域的正當性，其依據有三，一是「為實現公民社會」，意即當宗教起身反抗一個不民主的政權，為了維護所有現代的自由與權利，以實現「公民社會」。二、「為達成共善目標」，即指宗教質疑其他社會系統是否符合「正義」、「道德」等價值標準，並要求現代社會必須反省其規範基礎以達成「共善」目標。三、「關心公共議題」，即宗教以傳統生活世界保護者自居，並透過行動喚起大眾對公共議題的關心，從而開啟「論述倫理」(discursive ethics) 式的對話⁶。

而如果說，宗教公共性的運作方式是透過參與公共論辯，並希望對於社會的政治及經濟結構做出評估及反省，一如西方公共領域及 Casanova 的公共宗教。相對於此一市民參與式的「論述式的模型」(discursive model)，或許可以將台灣佛教團體，如佛光山、慈濟等運作的公共實踐，視為一種「身體性的模型」(somatic model)⁷。丁仁傑認為這種公眾參與的「身體性的模型」，乃高度符應漢人社會中既有的較為同質性的族群組成結構，且鑲嵌於台灣社會大眾背後共有文化意識中的「公」的概念。承此，所謂宗教公共性中的社會參與及實踐，乃是實際表現出來相互幫助及人道取向的關懷行為，更甚於所謂意見表達與公共論述⁸。

本文將由 Casanova 所提出「達成共善目標」的公共宗教依據，及丁仁傑「身體性的模式」的社會參與作為論述基礎，探究「佛光山慈悲社會福利基金會」中所體現星雲法師人間佛教公共性的理念及實踐。

二、星雲法師人間佛教追求共善的社會理念

星雲法師的所有著作可以說即是對於人間佛教思想的不同角度的闡述，本文將立基於對於「共善」的追求，探究人間佛教的社會實踐理念，在〈人間佛教的基本思想〉一文中，他提及佛教對於國家及社會的貢獻道：

曾經有位軍校校長問我：「請你具體一點說，佛教對於國家、社會能提出什麼貢獻？」我說：「三藏十二部的聖典，都可以有益於國家社會。」簡單的說，只要一個五戒就可以治國平天下。各位都知道，五戒就是不要亂殺生，不要亂偷盜，不要亂邪淫，不要亂說謊，不妄語，不要亂吃刺激性的東西，不飲酒。

不殺生，是對於他人生命的尊重，不侵犯他人，生命就能自由。不偷盜，是對於他人的財產，我不去侵犯，財富就能自由。不邪淫，是對於他人的身體、名節不侵犯，身體、名節就能自由。我不說謊，對於名譽、信用就不侵犯，他人的名譽也就不會受傷害。不飲酒，我不去吃刺激的東西，對我的身體健康不傷害，對於我的智慧不傷害，我也不會亂來，對他人傷害。如果一個人能夠持五戒，一個人的人格道德就健全。一家都持五戒，一家的人格道德都健全。一個團體、一

⁵ 張光中，前揭書，頁 14。

⁶ Casanova, Jose. *Public Religions in the Modern World*. Chicago: University of Chicago Press. 1994，頁 228-229。

⁷ 丁仁傑《當代漢人民眾宗教研究：論述、認同與社會再生產》台北：聯經出版，2009，頁 219。

⁸ 丁仁傑，前揭書，219。

個社會、一個國家都能奉持五戒，這個國家必定是個安和樂利的國家、社會⁹。

如果，公共宗教的著眼點，在於人在現代社會所應具有的自由與權利為論述重點，及達成共善的道德為價值標準，則星雲法師藉由五戒的實踐，次第說明從個人道德到國家社會規範的實現，或可作為人間佛教的公共性理念探討。例如持五戒的「不殺生」是對於他人生命的尊重，由於不侵犯他人，生命就能自由。「不偷盜」是不侵犯他人的財產，財富就能自由。「不邪淫」則是對於他人的身體、名節不侵犯，則身體、名節就能自由。如從法國大革命的《人權宣言》來看，自由的定義為：「自由即有權做一切無害於他人的任何事情。」¹⁰。星雲法師對於人們如何行使自由權，即是以五戒作為行使自由權的基礎，並以「不做一切有害於他人的任何事情」作為個人道德及社會規範的共善基礎。

而對於要達成共善的社會，一如羅爾斯（John Rawls）認為，善的社會是一個由權利、自由或責任所構成的框架，在這個框架內，人們可以以個人的方式或以自願的合作方式來追求他們各自的目標。善的社會是由法律支配的社會，而且正因為它是法治社會，它應當接受正當原則或正義原則¹¹的支配。這些原則都是可以發現且可以加以表述的原則¹²。也就是，要能達成由權利、自由或責任所構成的「善的社會」，必須架構在法治的基礎上，並應受到正當原則及正義原則所支配，而且這些原則皆是可加以表述的。

由此探究佛光山僧信共遵的八類八十條「人間佛教現代律儀」，從「社會律儀十事」中可見星雲法師從政治、軍事、經濟、職業、處世等面向，建立一個共善社會所應遵循可加以表述的十項戒律規範：

- (1) 政治是一時的，信仰是永久的；信眾可以參與憲法中的政治活動，僧眾只可「問政」而「不干治」。
- (2) 從事政治者，不貪污舞弊，不假公濟私，不藉勢磨人，不欺壓善良，不兩面人格、兩種手段、挑撥離間，否則非為真正信者。
- (3) 凡參政信者，要熱心公益，造福人群，上台、下台皆應隨順因緣，不可賄賂官職，不可買票賄選，不可散發黑函，不可攻訐對手，不可用不正當的非法手段求取當選。
- (4) 任公職者，應以服務人民為目的，不可官僚、霸道，刁難民眾；民意代表於國家廳堂問政，應以理相爭，不可咆哮、打鬧取寵。
- (5) 無論僧信，不背叛國家、私通敵國、洩露國家機密、造謠生事，不陷國家於危機。
- (6) 經濟生活要合於「正命」，不從事非法或殺生的職業，例如販賣軍火、毒品、人口、假藥，或從事屠宰、私釀、淫業、無照行醫、製造及販賣黑心食品等。
- (7) 要遵守職業道德，依法行事，不偽造文書，不洩露、不盜取商業機密，不勾結黑金，不掏空資金，不惡性倒閉，不強佔侵吞，不求一夕致富。

⁹ 星雲法師，《佛教叢書 10—人間佛教》（引自：<https://goo.gl/6vHXMd>）。

¹⁰ 法國大革命綱領性文件《人權宣言》第 4 條（節選），1789 年（引自：<https://goo.gl/oC1UrD>）

¹¹ 羅爾斯的理論以正義社會為鵠的，提出了兩項正義原則——平等自由權原則以及差異原則，可以說是同時包括了可以說是同時包括了公民權、政治權以及社會權。（張福建〈公民權與正義社會：羅爾斯公民觀念的分析〉，公民權台灣社會變遷基本調查第八次研討會，中央研究院政治學研究所籌備處、社會學研究所主辦，2006.5.26，頁 2）

¹² 喬德蘭·庫卡塔斯、菲利普·佩迪特著，《羅爾斯》，哈爾濱：黑龍江人民，1999，頁 106。

- (8) 經商營業，應該童叟無欺，將本求利，不囤積居奇，不壟斷市場，不哄抬物價，不偷斤減兩。
- (9) 遠離勒索拐騙、仿冒盜版、偽造詐欺、色情泛濫、散播網路病毒、回收廚餘再販賣等種種不法之行為。
- (10) 處世要誠信，待人要和睦，不處心積慮算計別人，不因妒嫉而容不下別人，進而奉行「三好」運動，人人「做好事、說好話、存好心」，帶動社會善良風氣。¹³

十條律儀實包含了在法治上的規定及道德上的規範，法律上的規定包含第二條的不貪污舞弊；第三條的不可賄賂官職，不可買票賄選，不可散發黑函，不可攻訐對手，不可用不正當的非法手段求取當選；第五條的不背叛國家、私通敵國、洩露國家機密；第六條的無照行醫、製造及販賣黑心食品；第七條的不偽造文書，不洩露、不盜取商業機密，不勾結黑金，不掏空資金，不惡性倒閉，不強佔侵吞；第九條的勒索拐騙、仿冒盜版、偽造詐欺等。而道德上的規範如第二條的不假公濟私，不藉勢磨人，不欺壓善良，不兩面人格；第三條的要熱心公益，造福人群；第八條的經商營業，應該童叟無欺，將本求利；第十條的處世要誠信，待人要和睦，不處心積慮算計別人，不因妒嫉而容不下別人，進而奉行「三好」運動，人人「做好事、說好話、存好心」，帶動社會善良風氣。

可以說，星雲法師從個人的道德改造，擴之全民、鄰里、社會、國家，藉由對於公領域的社會秩序維護及私領域的道德推動，期望為社會奠定良好的規範基礎，並維繫良好的社會秩序。而對於公共宗教在社會運動中扮演著積極的角色，美國宗教社會學進路研究社會運動的學者 Richard Wood 提出「以信仰為基礎的社群組織活動」理論說明，這類組織活動的目的是提倡社會公義，平衡各界利益，讓社會上的低收入人士能重拾應有的權利¹⁴。同時，他認為，與信仰及道德有關的文化力量對社會運動的發展有重要的影響，能透過宗教的核心思想，為人們提供具道德性的世界觀、符號、象徵、信仰故事等理念，以致在動員工作上，能具有說服力和感染力¹⁵。

依此來看，「佛光山慈悲社會福利基金會」的成立，即是以佛教信仰為基底的非營利組織，一如其成立的精神所倡導「慈、悲、喜、捨，是菩薩普渡眾生的四種精神，就是要把歡喜布滿人間。慈，是與樂心，希望眾生得到快樂；悲，是拔苦心，期能解除眾生痛苦；喜，是歡喜心，願眾生皆得禪悅法喜；捨，是包容心，捨我執、容萬物，成就圓滿和諧的世界。」¹⁶，並效法二千五百年前佛陀於世間行化宣說種種離苦得樂、拯慰賑濟的法門，實踐佛陀「應病予藥」、「拔苦予樂」的慈悲教法，凡對大眾身心生活有所助益的事業均視為己任，積極興辦慈善事業，實現人間淨土¹⁷。也就是，透過慈善事業對大眾的拯慰救助，及積極辦理兒童青少年福利、老人福利、雲水義診服務、宗教心靈諮詢、急難救助、重大災難救援、監獄輔導教化、機構探訪、

¹³ 星雲法師：〈人間佛教的戒定慧（上）〉，《人間佛教論文集（上）》，台北：香海文化事業股份有限公司，2008年，頁62-66。

¹⁴ Richard L. Wood, *Religion, Faith-based Community Organizing, and the Struggle for Justice*, Handbook of the Sociology of Religion, Ed. Michele Dillon (Cambridge: Cambridge University Press, 2003), p.387

¹⁵ 羅永亮〈公共宗教與社會運動：以香港天主教的社群組織活動作為研究個案〉《輔仁宗教研究》第十七期（2008年夏）頁209-210。（頁205-237）

¹⁶ 佛光山慈善事業的基本精神(佛光山慈悲社會福利基金會網站:<http://www.compassion.org.tw/0111-about.html>)

¹⁷ 佛光山慈善事業網頁:https://www.fgs.org.tw/career/career_charity.aspx

二手醫療輔具、失智症防治等等十大類社會工作，平衡各界利益，讓社會上的弱勢人士能重拾應有的權利。

三、星雲法師人間佛教的社會參與實踐

「佛光山慈悲社會福利基金會」於一九八九年設立，其宗旨在於「去除人的貪嗔癡、淨化社會為根本做起」，因此，其慈善事業不僅是提供金錢或物資的救濟，在十大類社會工作中兼融了文化、教育、共修¹⁸。由此，基金會的運作，不只是解決公領域的問題，更因結合文化、教育、共修等佛教的道德價值教育行動，將私人道德帶入公共領域議題中，使現代社會透過集體方式進行反思，以重建社會的規範基礎。

基金會以「身體性的模式」實踐的社會參與，履行了社會對宗教所具救助撫慰、匡正教化功能的期待，也由此呈現人間佛教的公共性。例如：2014 年高雄發生的氣爆事件，佛光山即發動了宗教組織的社群力量，協助公共事務的解決。相關報導如下：

高雄氣爆 佛光人協助撤離安養中心長者

2014 /08 /01 【人間社記者 彭高鳳 高雄報導】

位於高雄市前鎮區和平二路的高雄市私立親親養護中心，因鄰近氣爆重災區，100 多位長者需撤離危險區，前往光華國小安置。佛光山普賢寺妙耘法師，8 月 1 日上午帶領普賢寺、高雄佛教堂、佛光山慈悲基金會義工 40 人前往協助撤離。...

普賢寺監寺滿化法師、督導長顏淑婷、鹽埕二分會會長尤國興等一行 8 人，則前往阮綜合醫院慰問傷者 19 人，表達星雲法師的關懷，同時致贈大悲咒水及佛珠，並為他們祝禱，祈求諸佛菩薩加持，身心早日安康。而南區佛光人則在法師帶領下，輪流前往高雄市市立殯儀館，不間斷地為罹難者助念，祈祝在西方三聖接引下，安心捨去萬緣，往生西方淨土。

高雄氣爆事件發生的第二日，佛光山相關組織即協助災區的養護院長者撤離、對於傷者的慰問祝禱、對於亡者的助念服務。而佛教團體的參與行動中，或藉由致贈大悲咒水及佛珠等佛教象徵物祈求生者平安，並以祝禱、祈求諸佛菩薩等超越力量的加持，為傷者的不安驚懼帶來撫慰。對於亡者的助念，則以佛教往生西方極樂世界的祈祝，期為家屬帶來傷痛的安慰。而相較於公共領域所關注後續國賠問題及地下共同管線鋪設等公共議題的討論¹⁹，宗教團體的公共參與，乃是由共同的信念而組織社群，並促使社群內的人藉著身體力行的社會參與，發揮公民力量。

一如佛光山開山宗長星雲法師所說：「**高雄是佛光人的第二故鄉**，她發生災難了，佛光山

¹⁸ 佛光山慈善事業的基本精神(佛光山慈悲社會福利基金會網站:<http://www.compassion.org.tw/0111-about.html>)

¹⁹ 2014 年 7 月 31 日高雄市連環氣爆事件，肇因於埋設於道路底下的工業管線破損外漏，造成 32 人死亡、314 人輕重傷。又在 2017 年 3 月 17 日高市府水利局的下水道管線工程，又因探管推進過程，撞擊到所謂「幽靈天然氣管線」後爆炸起火，造成 1 死 3 傷慘劇。由此，引發民間輿論對於地下管道鋪設及國家賠償問題的討論，並由此呼籲蔡政府擬 8 年編列 8825 億元所推動綠色軌道、數位基礎、綠能基礎、水資源基礎及城鄉基礎建設的前瞻基礎建設中，行政院應重視共同管道的建設計畫、增加其工程建設經費外，亦建請中央及地方相關工程主辦和主管機關，在辦理軌道建設及其他重大工程計畫時，依《共同管道法》第 11 及 12 條之規定「優先施作及規劃設置共同管道」，以協力逐步完成這項福國利民的「裡子」工程。(許聖富，前瞻基礎建設莫忘「共同管道」，蘋果日報專欄 2017 年 04 月 11 日 <https://goo.gl/QGRPy8>)

在高雄的道場南屏別院、寶華寺、鳳山講堂、普賢寺及佛光山慈善院等法師、佛光會員，在第一時間啟動全方位的救助機制，都監院也週知**全球各道場、殿堂為此事件祈福祝禱**。我請他們**救災第一，不要分心，去做就對了**。**祈願一切平安！南無本師釋迦牟尼佛。**²⁰語中所謂的「佛光人」，即是指認同星雲法師所創辦，以推動人間佛教為核心理念的佛光山組織，並加入佛光山社群團體的大眾。而「**救災第一，不要分心，去做就對了**」即是以行動協助政府、民眾解決公共災害問題。而「**祈願一切平安、南無本師釋迦牟尼佛**」正適足以說明，慈善的行動乃是呼應人間佛教的人間性，而此人間性乃是相應二千五百年前，佛陀於菩提樹下開悟，並於世間行化宣說種種離苦得樂、拯慰賑濟的法門。

也因此，星雲法師人間佛教的人間性，如以慈善事業的推動而言，此一人間性或可說是公共性的另一種闡發。就如星雲法師曾提及：

自佛世以來，對於佛教最大的「毀謗」，莫過於指責出家人不事生產，其實**僧侶弘法利生，淨化人心，就是一種最有利於大眾的生產活動**。三十年來，我在佛光山培育出來的弟子，或致力慈善救濟，或從事佛教行政，或演說佛法真理，或編輯書報雜誌，我們不敢說貢獻卓著，但起碼我們的辛勞不亞於一般的社會工作者，而我們**超然的態度更有助於解決社會問題**。又有一些人批評佛光山的活動太多，太過入世，沒有修行。其實二千六百年前，佛陀就**順應當時的習俗**，每天率領弟子四處托鉢乞食，敷座說法，意在藉此機會**走入社會，度化眾生**。²¹

承上，星雲法師對於人間佛教的公共性，可從以下三個面向進一步闡揚：

一、**以弘法利生達共善目標**：熊琬在〈論星雲法師的人間佛教思想與中華文化—兼論漢傳佛教的現代化〉一文中曾提及，星雲法師人間佛教的基石乃在注重以人為中心，而其目標在於「世界大同」。人間佛教乃是從人的心、道、理，到生命的淨化昇華，並將儒、釋、道精神合而為一，進而以涅槃之道為其終極目標，乃結合了世、出世間法而成人間法教的教義內容²²。如星雲法師所言：「佛教以四生三有、法界平等的『天下一家，人我一如』的理念，建設人間淨土。以『天下一家』為出發點，讓每個人胸懷法界，成為共生的地球人，懂得保護自然，愛惜資源。以『人我一如』的同體觀，自覺覺他，昇華自我的生命，為自己留下信仰，為眾生留下善緣，為社會留下慈悲，為世界留下光明。」²³。可知人間佛教對於道德的價值標準建構，其所擬提升的不只是某個公民社會的，而是全體人類的提升。

二、**以超然態度解決社會問題**：對於社會問題的解決，星雲法師秉持佛陀行化人間、拔苦與樂的精神，並「以慈善福利社會」的宗旨，創辦慈善院、慈悲基金會等救濟單位，其超然的態度實踐在於不限地域、不限族群、不限黨派、不限信仰，以能力及幫助需要幫助的人。如二〇〇八年汶川大地震時，慈悲基金會其醫護義工前往救助，並在

²⁰心約，高雄氣爆星雲法師：高雄是佛光人的第二故鄉全力救災(人間通訊社，2014.8.1 <https://goo.gl/mvsH7x>)

²¹星雲法師，《往事百語（一）》，高雄：佛光文化，1999，頁131。

²²熊琬在〈論星雲法師的人間佛教思想與中華文化—兼論漢傳佛教的現代化〉(《2013 星雲法師人間佛教理論實踐研究（下）》，高雄：佛光文化，2013，頁46。

²³星雲法師，《人間佛教語錄（上）》，台北：香海文化事業，2008年4月，頁301。

當地協助重建兩所高中、兩所醫院，並捐贈七十多部救護車。又如二〇〇四年的印尼海嘯、二〇一一年日本三一一大地震，佛光山皆給予當地政府、百姓需要的協助。另外，對於不同地區提供不同需求的幫助，以解決當地的問題，如在斯里蘭卡、拉達克設立女子學校，贊助緬北密支那育成中小學，在巴西設立「如來之子」之家，及馬來西亞成立「急難救護隊」等²⁴，皆體現佛光人承擔地球公民責任所實踐的公共參與。

三、以適應方便度化眾生：作為宗教公共性的運作方式，除了透過參與公共論辯，希望對於社會的政治及經濟結構做出評估及反省，但加諸「宗教」二字，有其不同於一般慈善團體的社會期待，及其自身的信仰認同。因此，星雲法師人間佛教即使在不同時空、不同社會有其適應方便的推動方式，如文化、慈善、教育、傳播等；然而，宗教的社會參與有其更重要的目標，即讓更多民眾能從認同慈善活動到認同人間佛教理念，從認同佛光山到信奉佛法僧三寶，而達到度化有情眾生的目的。

綜上所述，星雲法師說：「慈悲不是一時的，而是永久的發心。」慈善事業是經常性、持久性的說作。秉持佛陀「無緣大慈，同體大悲」的精神，以解除眾生的悲苦，不斷造福人類為目標²⁵。佛光山以人間佛教理念推動宗教社會運動，一如星雲法師所說：「我更深深感到：無論是那一種信仰，都必須能幫助人們處理生活上的問題，才足以感召大家自動來歸。」²⁶。

四、結語

本文由 Casanova 所提出「達成共善目標」的公共宗教依據，及丁仁傑「身體性的模式」的社會參與作為論述基礎，在第二部分以星雲法師人間佛教追求共善的社會理念，探究「佛光山慈悲社會福利基金會」成立所體現的公共性；而在第三部分則藉由星雲法師人間佛教的社會參與實踐，說明星雲法師人間佛教的公共性實踐。

由此說明，「人間佛教」的重要精神不僅是闡明佛陀的出生、修行、成道說法皆在人間的事實，佛陀說法四十九年，講經三百餘會的主要對象還是『人』，所以，其本身就具備了人間佛教的性格，人間佛教不是太虛大師的創說，而是佛陀的本懷。人間佛教並非標新立異，而是復興佛法的根本²⁷。由此，在以人為對象的基礎上，星雲法師創辦佛光山慈善組織即是為了佛教，為了實踐佛陀本而有種種解決眾生問題的方便，此為其「人間性」。也就是，從透過弘法方式的共善價值提升，及透過「身體性的模式」身體力行的公共參與，體現其「公共性」。

參考書目

一、專書

- Berger, Peter L. 著，蕭羨一譯，《神聖的帷幕：宗教社會學理論的要素》，台北：商周出版，2003。
- Luckmann, Thomas 著，覃方明譯，《無形的宗教：現代社會中的宗教問題》，香港：漢語基督教文化研究所／道風書社，1995。
- 丁仁傑《當代漢人民眾宗教研究：論述、認同與社會再生產》台北：聯經出版，2009。
- 朱柔若《社會學世俗化理論的回顧、溯源與台灣民間宗教的世俗化》國立臺灣大學社會學系碩

²⁴ 星雲法師，《百年佛緣-社緣篇 2》，高雄：佛光出版社，2013，頁 282-284。

²⁵ https://www.fgs.org.tw/career/career_charity.aspx

²⁶ 星雲法師，《往事百語（三）》，頁 205。

²⁷ 星雲法師，《往事百語（三）》，頁 205。

士論文，1986。

星雲法師，《人間佛教語錄（上）》，台北：香海文化事業，2008年4月。

星雲法師，《人間佛教論文集（上）》，台北：香海文化事業股份有限公司，2008年。

星雲法師，《百年佛緣-社緣篇 2》，高雄：佛光出版社，2013。

星雲法師，《往事百語（一）》，高雄：佛光文化，1999。

星雲法師，《往事百語（三）》，高雄：佛光文化，1999。

張光中《公共宗教的可能性：一個微觀層次的分析》國立台北大學社會學系碩士論文，2009。

喬德蘭·庫卡塔斯·菲利普·佩迪特著，《羅爾斯》，哈爾濱：黑龍江人民，1999。

康素華，《世俗化時代的宗教教育改革-太虛大師與紐曼主教之比較研究》，南華大學碩士論文，2003

二、研討會、期刊論文

張福建〈公民權與正義社會：羅爾斯公民觀念的分析〉，公民權台灣社會變遷基本調查第八次研討會，中央研究院政治學研究所籌備處、社會學研究所主辦，2006.5.26,頁2。

熊琬在〈論星雲法師的人間佛教思想與中華文化—兼論漢傳佛教的現代化〉，2013 星雲法師人間佛教理論實踐研究（下），2013 星雲大師人間佛教理論實踐學術研討會，頁46。

羅永亮〈公共宗教與社會運動：以香港天主教的社群組織活動 作為研究個案〉《輔仁宗教研究》第十七期，2008 夏，頁205-237。

三、網路資源

心約，高雄氣爆星雲法師：高雄是佛光人的第二故鄉全力救災(人間通訊社，2014.8.1 <https://goo.gl/mvsH7x>)。

星雲法師《佛教叢書 10—人間佛教》。<http://www.masterhsingyun.org/article/chapter.jsp>。

佛光山慈善事業網頁：https://www.fgs.org.tw/career/career_charity.aspx。

佛光山慈悲社會福利基金會網站：<http://www.compassion.org.tw/0111-about.html>)。

法國大革命綱領性文件《人權宣言》（引自：<https://goo.gl/oC1UrD>）。

許聖富，前瞻基礎建設莫忘「共同管道」，蘋果日報專欄 2017 年 04 月 11 日 <https://goo.gl/QGRPy8>)。

四、英文文獻

Casanova, Jose. *Public Religions in the Modern World*. Chicago: University of Chicago Press. 1994。

Richard L. Wood, *Religion, Faith-based Community Organizing, and the Struggle for Justice*, Handbook of the Sociology of Religion, Ed. Michele Dillon, Cambridge: Cambridge University Press, 2003。