

馬政府時期的美臺關係 (2008-2016)

Getting Better-
US-Taiwan Relations during the Ma Ying-Jeou
Administration (2008-2016)

抽印本

胡聲平

南華大學國際事務與企業學系副教授

社會科學論叢

第三期

南華大學社會科學院出版

2017 年 3 月

馬政府時期的美臺關係(2008-2016)

Getting Better-
US-Taiwan Relations during the Ma
Ying-Jeou Administration (2008-2016)

胡聲平(南華大學國際事務與企業學系副教授，
E-mail: splu@nhu.edu.tw)

摘要

美臺關係深受美中關係及兩岸關係影響。自 2008 年馬政府上任後，兩岸關係由緊張轉為緩和，中國大陸對臺採取優惠政策，臺灣則對大陸採取不統、不獨、不武的和中政策；美中關係則是呈現既競爭又合作的局面，美國針對中國大陸提出亞太再平衡戰略，而中國大陸則提出美中應建構新型大國關係做為回應。在上述背景下，馬政府採取親美政策，美國則積極拉攏臺灣，使得美臺關係有所提升，根據本文提出的各項衡量美臺政治、經濟、軍事關係指標及美臺關係各項特殊案例觀察，馬政府第二任內的美臺關係，比起馬政府第一任內的美臺關係有所提升。

關鍵詞：馬英九政府、美臺關係、美國外交政策、亞太再平衡、臺灣關係法

Abstract : U.S.-Taiwan Relations are deeply influenced by Sino-U.S. and cross-strait relations. Since the Ma administration took office in May 2008, the cross-strait relations turns from tension to ease. China implements preferential policy toward Taiwan, while Taiwan takes peace-making policy toward China and implements “no unification, no independent, and no use of force” principles on its China policy. The characteristics of Sino-US relations are competitive and cooperative at the same time. US implements the Asia Pacific rebalance strategy aiming at China, while China responds the US strategy by promoting building “New type of Major Power Relationship” between US and China. Under the above mentioned circumstance, the Ma administration executes pro-US policy and the US actively solicits Taiwan. The policy interaction between US and Taiwan leads to apparent improvement of the US-Taiwan relations. This study not only formulates qualitative and quantitative indicators to evaluate the US-Taiwan political, economic and military relations during the Ma administration, but also scrutinizes special cases of the US-Taiwan relations from May 2012 to May 2016. This study finds that the US-Taiwan relations are better in the Ma administration’s second term than that in the Ma administration’s first term.

Keywords: Ma Ying-jeou Administration, US-Taiwan Relations, US Foreign Policy, Asia Pacific Rebalance, Taiwan Relations Act

一、前言

探討美臺關係，必須考慮美中臺的三邊互動，才能獲得較為完整的圖像。從權力的角度觀察，構成美中臺三角關係的三組雙邊關係中，美臺關係與兩岸關係處於高度權力不對等的狀態，而美中關係則是大致權力對等。在美臺與兩岸這兩組權力不對等的關係中，美臺關係的主要特徵是屬於小國對大國的依賴，此種依賴主要表現在安全與經濟兩方面，在安全上，美國是臺灣國防武器的主要提供者，在經濟上，美國長期以來是臺灣的主要貿易夥伴。兩岸關係的主要特徵則是最大國對小國的威脅，在安全上，長期以來中國大陸是臺灣的最大安全威脅，經濟上，雖然自西元 2000 年以後，中國大陸已成為臺灣的第一大出口市場與出超來源，但此種現象可能為臺灣造成的經濟安全威脅，始終是臺灣擔心的問題。至於在美中這組大致對等的關係中，則呈現一種既競爭又合作的局面，或是一種「鬥而不破」的狀態，然而由於中國大陸認為臺灣問題是美中之間最敏感的問題，故而美中關係亦成為影響美臺關係的重要因素。

雖然美臺關係與兩岸關係處於高度權力不對等狀態，但在美中臺三邊關係中，台灣並非全然是棋子，具有一定的自主性，仍可採取主動作為，或配合美國或中國大陸之政策，並從中獲得自身的最大利益。故而臺灣對美中除了抗衡或扞從外，¹亦可能有其他的政策選項，馬總統自上任後，即試圖在抗衡或扞從之外，走出第三條路，設法立於美中之間。²

¹ 有關小國面對大國的戰略選擇，參見 (吳玉山 1997)。
² 明居正曾指出，對臺灣安全而言，臺灣的戰略空間有三種，一是完全

倒向中共，並隱然與美日對抗；二是完全倒向美日、隱然與中共對抗；三是於美日與中共之間。其中第三者較為可行。參見 (明居正 1999：365-388)。

質言之，美臺關係同時受到美中關係及兩岸關係的影響，過去如此，在 2008 年 5 月馬英九總統上任後，亦復如此。馬政府任內，在美中關係最重要的發展，一是美國提出「亞太再平衡」(Asia Pacific Rebalance) 戰略，二是中國大陸對美國提出「新型大國關係」(New Type of Major Power Relationship)。美國自 2009 年歐巴馬 (Barack H. Obama) 總統上任後，初始提出「轉向亞洲」(Pivot to Asia)，其後在 2011 年確立其「亞洲再平衡」戰略。

根據曾任歐巴馬總統國家安全顧問多尼倫 (Thomas E. Donilon) 在其任內於美國亞洲協會 (The Asian Society) 演講中所提出的說法，「亞洲再平衡」戰略包括五項支柱，包括：一、強化與盟友的關係；二、加深與新興強國的夥伴關係；三、與中國發展穩定、有益和建設性的關係；四、加強區域機構；五、建構經濟架構，以使亞太地區人民及美國人民獲得更大的貿易與成長果實 (2013)。臺灣與美國雖已無正式邦交，而且多尼倫的演說中並未提到臺灣，但臺灣做為美國長期的盟友，自然仍是美國在東亞拉攏之對象，臺灣基於自身安全考量，也希望在美國的再平衡政策中扮演一定的角色 (Yang 2014: 1-9)。雖然中共官方對再平衡政策的反應平淡，但中國大陸官方媒體與學界卻有半數認為美國的目的就是為了對付中國 (楊仕樂 2013: 19)，故而針對美國的再平衡政策提出「新型大國關係」以為應對 (Lampton 2013: 51-68; Campbell and Murray 2013; Glaser and Billingsley 2012)。

在兩岸關係方面，馬總統任內，其大陸政策的內涵，是秉持中華民國憲法架構維持臺灣海峽「不統、不獨、不武」的現狀，並在「九二共識、一中各表」的基礎上，以「先經後政、先易後難、先急後緩」的順序，推動兩岸和平發展 (趙

春山 2013:14)。至於中共對臺政策方面，胡錦濤主政時期，中共一方面對台的採取「戰略清晰」的方式，以 2004 年的「五一七聲明」及 2005 年制定「反分裂國家法」，劃下中共對台動武的政策紅線，嚴厲警告陳水扁政府勿進行「法理台獨」；³但另一方面中共透過 2005 年 4 月 29 日「連胡會」後所發表的「五項共同願景」(〈胡錦濤與連戰會談新聞公報〉2005)，以許多惠優的臺灣政策，對臺灣的在野政黨及人民展開柔性攻勢。

在美臺關係方面，馬英九總統任內，政府秉持「低調、零意外」的原則，致力於增進美臺互信的互相(中華民國外交部外交年鑑編輯委員會編 2013:168)，馬總統並表示在其努力下，美臺關係處於最佳狀態(謝佳珍 2015)。美方官雲裳(Susan Thornton)在公開演講中，便表示美臺關係處於最佳狀態(2015)。根據上述討論，自 2008 年以降，美中臺三方對彼此之主要政策，大致可用圖 1 加以表現。

本文採取歷史研究及比較研究途徑來探討以下問題：美臺關係在 2012 年 5 月至 2016 年 5 月，亦即馬總統第二任內的實況到底如何？是維持馬政府第一任任內(2008 年 5 月至 2012 年 5 月)的狀況？還是有新的變化？美臺關係是否存在

³ 江澤民時期，中共曾提出中共對台動武的條件，如 1996 年中共中央軍委會副主席在國防大學報告時，提出對台動武的八種情況，包括：一、台灣宣佈獨立；二、外國勢力實際控制台灣；三、台灣成為外國殖民地；四、台灣與外國結成軍事同盟；五、台灣加入西方反華戰略；六、台灣製造核武或允許外國在台配置核武；七、台灣或外國勢力在台製造動亂；八、台灣長期拖延統一，拒絕和平談判；然而由於條件太多，且部分條件定義不明確，如何調外國勢力實際控制台灣，又如美台的軍事合作算不算準軍事同盟、台美合作是否為台灣加入西方反華戰略，何謂長期拖延統一，都沒有具體的定義，遠不如「反分裂國家法」明確。參見(張亞中、李英明 2000:130)。

隱憂？這些將是貫穿本文的主要問題。透過歷史及比較途徑，除可從較長期的角度觀察美臺關係的變化，還具有數項意義：一、判斷臺灣在美方眼中的戰略地位；二、了解美臺關係是提升或倒退；三、評估美方所承受的北京壓力。

另外，必須說明，美臺關係雖同時受到美中關係與兩岸關係的影響，但是這並非已窮盡所有可能影響美臺關係的因素，其他諸如國際戰略形勢及美、中、臺的國內政治情況等因素，都可能對美臺關係造成影響。本文限於篇幅，選擇自 2005 年以來美中關係及兩岸關係的主要政策發展，做為探討馬政府執政期間美臺關係的背景，對國際戰略形勢及美中、臺國內政治則不予以討論，這是本文限制所在。

本文將分為七節，第一節為前言；第二節將提出衡量美臺關係的指標；第三節將探討美臺實質政治關係；第四節檢視美臺經濟關係；第五節討論美臺軍事關係；第六節討論美國國會與美臺關係；第七節為結論。

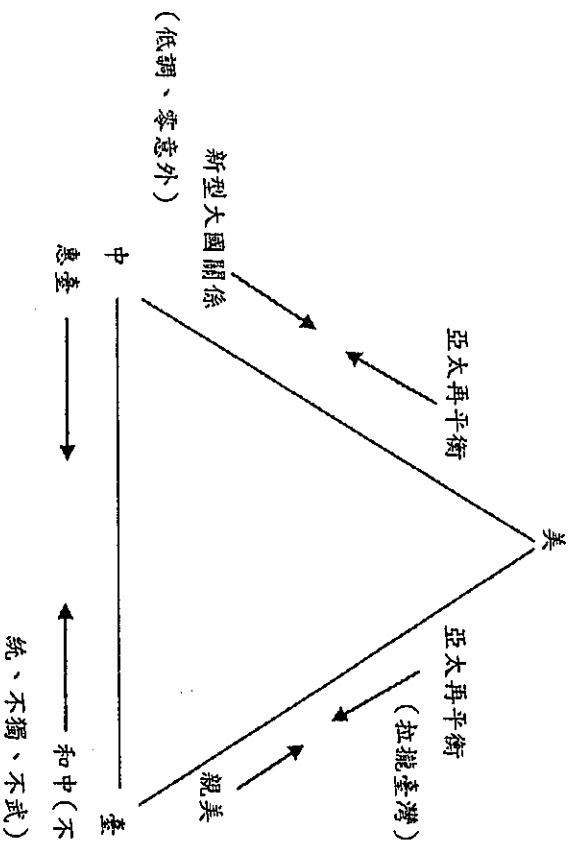


圖 1 美中臺三方對彼此主要政策示意圖 (2008-2016)

資料來源：作者繪製。

二、研究方法

本文採取兩種研究方法，第一種是提出一套衡量美臺關係的質性與量化指標，用以檢視不同時期美臺關係的變化；第二種方法是案例研究法，將無法納入指標中之個別事件，單獨討論其意義及對美臺關係的影響。

(一) 評估美臺關係指標

本段將提出衡量美臺實質關係的指標，以求能較為客觀的評估美臺關係的狀況。

作者採取的策略是透過歷史研究途徑，盡可能較為完整的蒐整馬政府任內美臺實質政治、經濟及軍事關係的主要資訊與數據，再採取比較研途徑，根據本文提出衡量美臺政治、經濟與軍事關係的各項指標，將2012年5月至2016年5月的美臺關係，與2008年5月至2012年5月期間的美臺關係進行比較。繼而根據比較結果，比較並評斷馬總統第二任內的美臺關係與馬政府第一任內期的美臺關係的變化。

學者曾提出評估美臺政治、經濟與軍事合作關係的指標（胡聲平 2015：6-13），這些指標請參見表 1，雖然這套指標主要是用於比較扁政府任內（2000-2008）與馬政府時期（2008-2014）的美臺關係變化，但是作者認為這套指標中大多數項目亦可以適用於比較馬政府任內不同執政時期美臺關係變化，由於本文檢視之時間範圍較短，其中衡量美臺經濟關係的量化指標，即「美國對臺投資金額在全體對臺投資國家排名」這項指標較適合觀察長期的趨勢，故作者修正量化指標，加入另兩項指標，包括：「臺灣在美國貿易夥伴中之排名序」，以及「美國在臺灣貿易夥伴中之排名序」，期能較為妥善評估 2008 年至 2016 年的美臺經濟關係。修正後之

評估指標，請參見表 2。

表 1 評估美臺政治、經濟與軍事關係指標綜整表

類別 性質	政治	經濟	軍事
質性指標	1.臺灣是否挑戰美國政策底線。 2.美國是否支持臺灣加入國際組織。 3.互訪官員層級。 4.總統過境美國地點與規格。 5.美國政府官員涉臺發言內涵。	1.臺灣是否配合美國政策要求。 2. TIFA 諮商是否有進展。	1.互訪層級。 2.交流內涵。 3.軍售質量。
量化指標	1.美國官員訪臺頻率。	1.美國對臺投資金額在全體對臺投資國家排名。	1.交流管道數量。 2.對臺軍售金額。

資料來源：(胡聲平 2015：13)。

表 2 評估美臺政治、經濟與軍事關係指標修正表

類別 性質	政治	經濟	軍事
質性指標	1.臺灣是否挑戰美國政策底線。 2.美國是否支持臺灣加入國際組織。 3.互訪官員層級。 4.總統過境美國地點與規格。 5.美國政府官員涉臺發言內涵。	1.臺灣是否配合美國政策要求。 2. TIFA 諮商是否有進展。	1.互訪層級。 2.交流內涵。 3.軍售質量。
量化指標	1.美國官員訪臺頻率。	1.美國對臺投資金額在全體對臺投資國家排名。	1.交流管道數量。 2.對臺軍售金額。

標		2. 臺灣在美國貿易夥伴中之排名序。 3. 美國在臺灣貿易夥伴中之排名序。	

資料來源：作者根據表 1 修正。

(二) 個案研究法

對於 2012 年 5 月至 2016 年 5 月美臺關係中無法納入指標衡量之個別案例，作者採取的策略是依其所屬性質分類，將該事件分別納入以下討論美臺政治、經濟及軍事關係之各節中加以討論，檢視其美臺關係的影響。

三、美臺實質政治關係

本節第一段將採取第貳節所提出的指標來評估馬政府第一任及第二任內的美臺政治關係；第二段則討論同期間可能影響美臺政治關係，但無法用上述指標評估之事件。

(一) 指標評估

1、質的評估

(1) 臺灣是否挑戰美國政策底線

馬政府自 2008 年上臺後，配合美國對臺政治上的政策底線，⁴致力修補增進美臺關係 (中華民國外交部外交年鑑編輯委員會編 2013: 168)，有效提升的美臺互信及美臺關係。無論是第一任內或第二任內，馬政府均未挑戰美國的政策底

⁴ 美國的政策底線是「一個中國」、「不支持臺灣獨立」。美國尼克森 (Richard Nixon) 總統於 1972 年 2 月 22 日與中共總統周恩來會談時，提出對臺政策五原則和不支持臺灣的保證，是美國「一個中國」原則及「不支持臺灣」政策底線的濫觴，參見 (傅建中編著 1999: 37-73)。

線，至於 2015 年元旦我駐美代表在雙橡園舉行升旗典禮，並非馬政府挑戰美國政府底線，將在本節第二段的案例檢討中加以討論。故這項指標大致維持原狀。

(2)美國是否支持臺灣加入國際組織

馬政府時期第一任內，美國持續支持臺灣國際參與。包括：2010 年協助臺灣非政府組織報名參加《聯合國氣候變遷綱要公約》(*United Nations Framework Convention on Climate Change*, UNFCCC)締約方大會；同年 8 月協助臺灣成為「美洲熱帶鮪魚委員會」(*Inter-American Tropical Tuna Commission*, IATTC)會員（中華民國外交部外交年鑑編輯委員會編 2012：150-151）；同時，在歐巴馬(Barack H. Obama)政府支持下，2009 年 5 月，臺灣自 1971 年退出聯合國後，首次以觀察員身份參與隸屬聯合國周邊組織的「世界衛生組織大會」(WHA)；馬政府第二任內，臺灣於 2013 年 9 月以「貴賓」(guest)身份參與「國際民航組織」(*International Civil Aviation Organization*, ICAO)大會 (Kan and Morrison 2014: 25；盧業中 2015：301-356) 2015 年 4 月 23 日，美國國務院亞太助理國務卿羅素 (Daniel R. Russel) 出席美國眾議院聽證會時，首度代表美國政府，表示支持臺灣加入「國際刑警組織」(*International Criminal Police Organization*, INTERPOL)（〈美政府表態〉2015）；2016 年 3 月 18 日，歐巴馬總統簽署命令，要求國務卿擬訂策略幫助臺灣取得「國際刑警組織的」的觀察員身份，並參與相關會議、活動及機制 (The White House 2016)。美國此舉顯示其行政部門繼續在臺灣的國際參與上給予支持與協助，馬政府第二任內美臺關係上升。

(3)互訪官員層級

自老布希總統 (George H. W. Bush) 在 1992 年派貿易代表希爾斯 (Carla A. Hills) 赴臺後，美國政府在 1994 年、1996

年、1998 年及 2000 年均派內閣部長級官員訪臺 (Kan and Morrison 2014: 16)，然而此二年一訪臺灣的慣例，在扁政府任內中斷。馬政府第一任期間，皆無美國部長級官員訪臺；但其第二任內有了變化，2014 年 4 月 13 日美國環保署署長麥卡錫 (Gina McCarthy) 訪臺，成為 2000 年 5 月後第一位美國訪臺之內閣部長級官員，顯示馬政府第二任內美臺關係提升。

(4) 總統過境美國地點與規格

馬總統任內，共有十二次出訪行程，九次過境美國，其中八次過境美國本土城市，一次過境關島，均在「低調、零意外」的原則下過境，並受到美國官方禮遇；其中特別值得注意的是 2015 年馬總統第八次過境美國時，其過境地點為波士頓，並前往其母校哈佛大學座談並出席午餐會，此一安排顯示對馬總統的高度禮遇，美臺關係更進一步 (左秋子 2016)。⁵

(5) 美國政府官員涉臺發言內涵

馬政府第一任期間，美國政府行政部門對馬政府及美臺關係均予以正面肯定，無負面批評。2011 年 11 月國務卿柯琳頓 (Hilary R. Clinton) 在檀香山發表演說，稱讚臺灣是「重要的安全與經濟夥伴」(important security and economic partner) (2011)。

馬政府第二任內亦同，亞太副助理國務卿梅健華 (Kin Moy) 於 2013 年 10 月 3 日發表演講，肯定美臺的重要夥伴關係 (2013)；2014 年 4 月 3 日，參議院外交委員會亞太小

⁵ 這九次分別為 2008 年過境舊金山；2009 年舊金山及檀香山；2010 年二次出訪，第一次過境舊金山及洛杉磯，第二次關島；2013 年紐約及洛杉磯；2014 年二次出訪，第一次過境洛杉磯，第二次舊金山；2015 年過境波士頓及洛杉磯；2016 年過境休士頓及洛杉磯。

組舉行「台灣關係法立法 35 週年美國對台政策評估」聽證會，亞太副助理國務卿羅素作證時肯定馬總統任內兩岸關係的進展（唐佩君，2014）。2015 年 5 月 9 日美國國務卿凱瑞（John Kerry）重申其前任柯琳頓的說法，表示臺灣是美國「重要的安全與經濟夥伴」（important security and economic partner）（Lowther 2015）；2015 年 5 月 21 日，美國國務院亞太事務助理國務卿董雲裳稱臺灣「至關重要的夥伴」（vital partnership）（2015）整體來看，馬政府第二任內美國國務院官員對臺灣事務發言的內容日趨友善且頻率上升，顯示美臺關係提升，以及臺灣在美國眼中的戰略地位提升。

此外，2009 年 11 月 15 日至 18 日美國總統歐巴馬首次訪問中國大陸時，在「美中聯合聲明」（U.S.-China Joint Statement）中，只表示以美中三公報來處理美中關係，未提到《臺灣關係法》（The White House 2009），令臺灣相當緊張。在 2014 年 11 月 12 日歐巴馬總統於北京與中共國家主席習近平聯合記者會中，表示將依美中三公報及《臺灣關係法》來處理美中關係（The White House 2014a）；2014 年 11 月 15 日歐巴馬總統於澳洲昆士蘭大學演說時，稱臺灣為「生氣蓬勃之民主」（thriving democracies），並與日本、南韓兩個美國重要盟邦並列（The White House 2014b）；2015 年 9 月 25 日「歐習會」後之聯合記者會中，歐巴馬再度重申將依美中三公報及《臺灣關係法》來處理美中關係（The White House 2015a）；2015 年 11 月 23 日，歐巴馬參加美國與東協會議及「東亞峰會」期間，在談到亞太地區反伊斯蘭國聯盟時，特別提到臺灣（White House 2015b）。顯示在馬政府第二任內，美方處理美中關係時，都會注意臺灣的感受，並適時表現對臺灣之善意與重視。

2、量的評估

馬政府任內，2008年5月就職後至當年年底未有美國官員訪臺，2009年美國官員訪臺5次、2010年美國訪臺官員3次、2011年美國官員訪臺10次、2012年美國官員訪臺6次、2013年美國官員訪臺4次、2014年美國官員訪臺7次、2015年13次，2016年1月至5月20日共4次（參見附錄1），若不計2008年及2016年，從美國官員來臺訪問次數觀察，自2009年至2015年之間，除2011年為10次外，其餘各年最多為2012年的6次，最少2010年的3次，但2014年至2015年的來訪次數較先前各年提升，顯示馬政府第二任美臺關係較第一任有上升趨勢。

（二）個案探討

1、負面案例

（1）2015年雙橡圖升旗典禮事件

雖然馬政府上臺後採取親美政策，並以「低調、零意外」原則來經營美臺關係，但是2015年元旦我國駐美代表處所舉行的升旗典禮，對美國而言，卻是一項「意外」事件。雙橡園在美臺斷交36年後再度升旗，且有臺灣軍方人員著軍服參加並接受授勳（賴昭穎2015a），消息傳出之初，一般認為此事美方理當知情，且經臺灣外交部以上層級同意，惟情況並非如此。

2015年1月5日美國國務院發言人莎琪（Jen Psaki）在例行記者會中被詢問此一問題時，並未指責臺灣（2015a），但同日國內媒體在華府專訪美國國務院不具名之資深官員，該官員對此事發表七點聲明，聲明中指「此事損害美臺雙邊關係和信任、造雙方關係倒退。」（曹郁芬2015）中共外交部則在與華府交涉後，於1月5日公開要求「美方應恪守一個中國政和中美三個聯合報原則，慎重妥善處理涉台問題，防止此類事情再次發生」（中華人民共和國外交部

2015a)，在中方壓力下，美國國務院發言人莎琪在 1 月 6 日稱美對此表示「失望」(disappointed)，並稱「此舉違反我們美臺維持非官方關係的長期諒解」(It's violated our longstanding understanding on the conduct of our unofficial relations)；但她亦強調「此事對臺美關係沒有任何影響」(Nothing has changed as it relates to our relationship) (Psaki 2015b)。1 月 7 日在臺灣駐美記者九度追問下，莎琪再次說出美方對此「失望」，惟她也再度強調：「我們與臺灣有堅強文化連繫，這種關係沒有改變。」(we have strong cultural ties with Taiwan. That hasn't changed.) (Psaki 2015c)。

臺灣駐美代表沈呂巡則在 2015 年 1 月 7 日於立法院外交及國防委員會中備詢時表示，升旗事前未知會美方，亦未在事前向外交部報告 (立法院 2015：441)。臺灣國內主跑外交新聞的媒體記則聯名透過電子郵件向美國在臺協會發言人金明 (Mark Zimmer) 提問，要求美國在臺協會表達其立場，金明在媒體要求下，於 1 月 8 日透過電子郵件回應了三點聲明 (曹伯晏 2015)。⁶臺灣國安高層及外交部在自始至終對此事保持低調，在金明發表聲明後，包括總統府及外交部均未回應 (黃國樑，2015)。而美方亦有意讓此事快速落幕，1 月 14 日美國國務院亞太助理國務卿羅素在紐約進行一場美

⁶ 三點聲明為：一、我們重申，對於雙橡園一月一日的升旗，並不知道、也沒有批准；二、我們對該行動失望，也向台北和華盛頓的台灣資深官員提出嚴正關切；三、我們希望台灣「確保這類事情不再發生」，以展現其在美台關係中重視的優先項目 (1. We reiterate that did not approve or know about the January 1 flag-raising at Twin Oaks in advance. 2. We are disappointed with this action, and we have raised our serious concerns with senior Taiwan authorities in Taipei and Washington. 3. It is our hope that Taiwan will demonstrate the priority it puts on the U.S.-Taiwan relationship by ensuring that these kinds of things do not happen again.)。參見 (曹伯晏 2015)。

國的亞太政策演說，主動提及美臺貿易關係，表示在美國與亞人各國的眾多商務外交中，台灣是夥伴之一，也是在美國安全支持下經濟繁榮的最佳典範（劉屏，2015），對雙橡園升旗事件則隻字未提。

綜觀雙橡園事件，可看出問題出在駐美代表沈呂巡在未知會美方、未報告國內上級的情況下決定升旗。由於美國自2011年起允許臺灣在雙橡園舉行的中華民國國慶酒會中掛國旗，臺灣駐美代表處並於2014年雙橡園國慶酒會中首度舉行升旗典禮並唱國歌，且有美方官員在場（駐美代表處，2014），故而沈呂巡舉辦升旗典禮之決定，可能是出於對美臺雙方在雙橡園升旗默契之誤解，亦可能是他個人欲試探美國之底線何在，但並非臺灣最高當局的授意。

美國國務院發言人在第一時間未有負面反應，但在中共壓力及臺灣媒體連續三天的追問下，迫使美方政府發言人在言語中出現較為負面的用語，但是美國國務院發言人在使用負面用語同時，亦不斷傳達美臺關係不受影響的訊息，惟國內媒體將負面訊息放大，卻對美國釋放的正面訊息不予以注意。但整體而言，可看出美臺雙方都盡可能將此事加以控管，而使此事在金明聲明後，快速平息。故從事後分析，此事並未如部分媒體所言損害了美臺雙邊關係和信任、造雙方關係倒退。而從本文先前指標的檢視中，亦可證明2014年美臺關係是向上發展的，故而雙橡園升旗事件為馬政府第二任內美臺關係中的插曲。

(2)美國在南海問題上對臺灣施壓

由於美中之間在南海問題上針鋒相對，美國政府曾私下要求臺灣清或放放棄十一段之主張（賴昭穎、許雅筑2015）。惟馬政府任內，臺灣並未對此事退讓。在2016年7月12日

南海仲裁案結果出爐後，由於將仲裁庭我國所擁有太平島視為岩礁（rocks），嚴重影響我國權益，故蔡政府亦主張「中華民國對南海諸島及其相海域享有國際法及海洋法的權利」（中華民國外交部 2016），此項主張與馬政府任內之主張一致。馬政府與蔡政府對南海諸島主權之立場，未來是否可能對美臺關係產生不良影響，有待進一步觀察。

2、正面案例

(1)臺灣主要政黨總統候選人訪美規格高於以往

蔡英文總統在 2015 年競選總統期間，以民主進步黨主席暨總統參選人身份，於 2015 年 5 月 26 日至 6 月 9 日訪問美國，受到美方高規格之接待（何孟奎 2015）；而中國國民黨主席暨總統參選人朱立倫於 2015 年 11 月 10 日至 11 月 16 日訪問美國，亦受到美國相同高規格之接待（蔡佩芬 2015）。兩人皆見到副國務卿、都進了白宮、國安會、國務院、國防部及貿易代表署，並會見了相同層級的官員，亦均與智庫學者座談，其中官式行程之規格，超越過去臺灣總統參選人之規格，顯見美方對美臺關係的重視。

(2)美官員透露美臺雙方有近百項執行中協議

美國在臺協會執行理事唐若文（Joe Donovan）在 2015 年 7 月 3 日在出席美東台灣人夏令營活動時指出，美國高度重視對臺關係，不僅是維持，還要強化連結，美臺之間有近百項執行中的協議（廖漢原 2015），顯示雙方關係密切。

(3)美國盛大紀念《臺灣關係法》立法 35 週年

《臺灣關係法》（Taiwan Relation Act, TRA）為臺美關係之礎石，根據該法，美臺雙方已簽訂約三百項協定，涵蓋雙方各種各樣之關係。2014 年 4 月 10 日為《臺灣關係法》立法 35 週年，美國國內及美國在臺協會都舉行規模盛大之紀

念活動 (立法院 2015: 429)。

另外，值得注意的是，2015 年 6 月新上任的美在台協會台北辦事處處長梅梅健華，不但是華裔，而且是美國第一位以副助理國務卿職等擔任美國駐臺最禍官的個案，顯示美方對臺之重視 (賴昭穎 2015b)。

綜合上述的分析，在用指標檢視的美臺實質政治關係方面，由於馬政府配合美國政策，根據評估結果，馬政府第二任內，五項質性指標中，有四項優於其第一任內；至於唯一的量化指標上，從趨勢觀察，馬政府第二任內的表現亦優於其第一任內的表現。在討論的個案方面，正面的案例包括兩主要政黨總統候選人訪美規格較過去提升，且美官員主動表示美臺雙方有百項協議執行中，以及美國盛大紀念《臺灣關係法》35 週年，都顯示美臺關係持續向上發展。而雙橡園事件則是馬政府第二任內美臺關係中的小插曲，未影響美臺關係。不過美國在南海問題上對臺灣施壓但臺灣未配合後，日後是否影響美臺關係，值得注意。總體來看，與馬政府第一任的美臺實質政治關係比較，馬政府第二任內美臺實質政治關係是呈現向上發展之趨勢。

四、美臺經濟關係

本節第一段將採取第貳節所提出的指標來評估馬政府任內的美臺經濟關係；第二段則討論馬政府第二任內可能對美臺經濟關係進展造成負面影響的因素。

(一) 指標評估

1、質的評估

(1) 臺灣是否配合美國政策要求

扁政府任內，因為國民黨、國內豬農及健康團體的反對，未開放含瘦肉精（萊克多巴胺）的美國牛肉進口（朱淑娟、陳惠惠、王宏舜 2007）。美方因而自 2007 年 7 月美臺第六次「臺美貿易暨投資協定」（Trade and Investment Framework Agreement, TIFA）諮商後，暫停諮商以對臺施壓。由於美牛進口牽涉到 TIFA 復談及美臺簽署自由貿易協定（Free Trade Agreement, FTA），馬政府上臺後，第一任初期即改變在野時之立場，於 2009 年與美國簽訂議定書，同意擴大美牛進口（李順德、陳惠惠、王光慈 2009），卻招致國內強烈反對，其後立法院修法，抵觸美臺議定書（李明賢、范凌嘉 2009），美方再度以延緩重開 TIFA 諮商及推遲高階官員訪臺以對臺灣施壓。至 2012 年 7 月 25 日舉行的立法院臨時會中，國民黨以優勢席次通過美牛進口案（黃譯淵、林思慧 2012），至此對美臺經濟關係產生負面影響的美牛進口議題終獲解決。

但是美牛進口爭議結束後，美國又提出美國豬肉進口問題，並將此問題與臺美簽署雙邊投資協定（Bilateral Investment Agreement, BIA）與臺灣加入「跨太平洋夥伴協訂」（Trans-Pacific Partnership, TPP）議題相連結，臺灣至 2015 年 10 月美臺第九次諮商 TIFA 仍不願配合美方政策要求，開放美豬進口（經濟部國際貿易局 2015a）。雖然此議題未影響美臺關係，但因馬政府未配合美方要求，故其第二任內此項指標為下降。

(2) TIFA 諮商是否有進展

自從美牛成為美臺經濟合作爭議後，TIFA 諮商的進展就與美牛進口問題掛勾。扁政府任內，美臺第六次 TIFA 諮商後，美國便因臺灣不開放美牛進口暫停後續諮商。馬政府於 2012 年 7 月下旬問題解決後，美臺第七次 TIFA 諮商才於 2013

年 3 月 10 日於台北舉行並取得成果；第八次諮商則在 2014 年 4 月 15 日在美國舉行 (Kan and Morrison 2014: 48)；第九次諮商則於 2015 年 10 月 1 日於臺北舉行 (經濟部國際貿易局 2015b)，可知雙方 TIFA 諮商持續有進展，雙方關係上升。雖然美國提出美國豬肉進口問題，但美方並未如以此由暫停 TIFA 諮商，顯示馬政府第二任內美臺經濟關係良好，美豬問題未對雙方 TIFA 諮商造成負面影響。

2、量的評估

(1)美國對臺投資在全體對臺投資國中之排名

從表 3 中可知馬政府第一任內，美國對臺投資始終在全體對臺投資國家中排名前五名；但是馬政府第二任內，美國對臺投資在全體投資國家中排名，於 2014 年落至第八名，2015 年回升至第六名，惟比馬政府第一任期間均低，顯示馬政府第二任內美臺經濟關係在此項指標略有下降。

(2)臺灣在美國貿易夥伴中之排名序。

從表 4 中可知自 2009 年至 2015 年期間，臺灣在美國的貿易夥伴中，排名大致在第九名至第十二名之間微幅上下移動。其中第九名出現在 2010 年，第十二名出現於 2013 年，而 2014 年排第 10 名，2015 年排名略升為第 9 名。是以馬政府第二任內與第一任內之排名比較，大致持平，顯示美臺經濟關係在此項指標上密切與穩定。

(3)美國在臺灣貿易夥伴中之排名序

從表 5 中可得知在馬政府第一任內，美國均是臺灣第三大貿易夥伴，而馬政府第二任內，自 2014 年至 2015 年美國均是臺灣第二大貿易夥伴。顯示美臺經濟關係在此項指標上相當密切，且馬政府第二任內此項指標比第一任內提升。

表 3 對台投資金額前十大國家(地區) 排名表
(2008.01-2015.12)

單位：美金千元

年 代 排名	2008		2009		2010		2011	
	國家	金額	國家	金額	國家	金額	國家	金額
1	美國	2,856,815	荷蘭	991,474	英國	647,098	新加坡	830,938
2	荷蘭	1,620,085	英國	885,200	荷蘭	426,996	美國	737,829
3	英國	458,066	馬來 西亞	293,584	日本	400,494	荷蘭	528,975
4	日本	439,667	香港	277,313	美國	319,243	日本	444,867
5	香港	376,492	美國	264,302	香港	168,373	香港	398,976
6	新加坡	272,085	日本	238,961	新加坡	123,474	英國	89,826
7	馬來 西亞	245,428	法國	159,526	馬來 西亞	53,083	紐西 蘭	72,710
8	韓國	132,476	新加坡	66,216	越南	50,311	馬來 西亞	57,606
9	菲律賓	26,833	德國	34,149	法國	40,685	韓國	47,728
10	德國	16,082	韓國	19,762	德國	33,045	德國	25,770

(續) 表 3 對台投資金額前十大國家(地區) 排名表
(2008.01-2015.12)

年	2012		2013		2014		2015	
代排名	國家	金額	國家	金額	國家	金額	國家	金額
1	荷蘭	1,199,435	美國	582,719	德國	558,789	日本	453,161
2	日本	414,330	日本	408,684	日本	548,763	英國	422,651
3	美國	404,614	香港	372,465	香港	511,399	香港	371,034
4	香港	363,665	澳洲	309,866	荷蘭	497,785	荷蘭	307,417
5	澳洲	310,173	荷蘭	236,900	新加坡	458,219	新加坡	168,337
6	馬來西亞	157,292	新加坡	206,500	英國	268,269	美國	127,655
7	新加坡	151,533	馬來西亞	134,000	馬來西亞	188,171	馬來西亞	120,437
8	英國	63,477	德國	126,896	美國	147,978	德國	101,954
9	德國	60,608	法國	70,854	法國	55,023	法國	53,032
10	法國	56,477	英國	61,758	澳洲	48,332	澳洲	48,963

資料來源：作者整理自〈經濟部投資審議委員會 2016〉。

(二) 個案探討

在美臺經濟關係上，馬政府第二任內最可能影響雙方關係的議題，是美國豬肉及美國牛肉進口問題。美方強調臺灣的相關措施，不論在處理牛肉或豬肉產品，都應以科學為基礎，符合國際標準規範；而臺灣則依據其既定立場，不斷重申「牛豬分離」政策（經濟部國際貿易局，2015a）。由於在 2015 年 10 月 1 日在台北舉行的美臺第九次 TIFA 諮商中，美國副貿易代表何里曼（Robert Holleyman）稱 TPP 是屬於高標準經濟整合機制，並暗示 TPP 規定的嚴格程度甚至高於 WTO 規定，因此，推測美方在臺灣解決美豬問題前，美國

可能對簽署美臺 TIFA 的意願不高。如果臺灣不正視此項問題，對美臺經濟關係的進一步發展，勢必產生不利影響。惟現階段美方並未對臺灣施予過多壓力。

表 4 美國前十二大貿易夥伴 (2009 年 1 月-2015 年 12 月)

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	加拿大	加拿大	加拿大	加拿大	加拿大	加拿大	中國
2	中國	中國	中國	中國	中國	中國	加拿大
3	墨西哥	墨西哥	墨西哥	墨西哥	墨西哥	墨西哥	墨西哥
4	日本	日本	日本	日本	日本	日本	日本
5	德國	德國	德國	德國	德國	德國	德國
6	英國	英國	英國	英國	韓國	韓國	韓國
7	韓國	韓國	韓國	韓國	英國	英國	英國
8	法國	法國	巴西	巴西	法國	法國	法國
9	荷蘭	台灣	法國	沙烏地阿拉伯	巴西	巴西	台灣
10	台灣	巴西	台灣	法國	沙烏地阿拉伯	台灣	印度
11	巴西	荷蘭	荷蘭	台灣	印度	印度	巴西
12	義大利	印度	沙烏地阿拉伯	荷蘭	台灣	沙烏地阿拉伯	義大利

資料來源：(經濟部國際貿易局經貿資訊網 2016)。

表 5 中華民國前十大貿易夥伴一覽表 (2008-2015)

	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
1	中國大陸	中國大陸	中國大陸	中國大陸	中國大陸	中國大陸	中國大陸	中國大陸
2	日本	日本	日本	日本	日本	日本	美國	美國
3	美國	美國	美國	美國	美國	美國	日本	日本
4	香港	香港	香港	香港	香港	香港	香港	香港
5	韓國	韓國	韓國	韓國	新加坡	新加坡	新加坡	韓國
6	新加坡	新加坡	新加坡	新加坡	韓國	韓國	韓國	新加坡
7	沙烏地阿拉伯	德國	德國	德國	沙烏地阿拉伯	沙烏地阿拉伯	馬來西亞	德國
8	德國	沙烏地阿拉伯	馬來西亞	沙烏地阿拉伯	馬來西亞	馬來西亞	沙烏地阿拉伯	馬來西亞
9	馬來西亞	馬來西亞	沙烏地阿拉伯	馬來西亞	德國	德國	德國	越南
10	澳洲	印尼	澳洲	澳洲	澳洲	印尼	越南	泰國

資料來源：(經濟部國際貿易局經貿資訊網 2015b)。

綜合上述的分析，在用指標檢視的美臺經濟關係方面，根據評估結果，在二項質性指標中，馬政府第二任內，第一項下降，第二項上升，至於在三項量化指標，第一項下降，第二項維持平盤，第三項上升。至於在美國豬肉進口問題上，雖然美國持續關切，對表示此與雙方簽署 BIA 及臺灣加入 TPP 有高度關聯性，但在馬政府第二任內未對雙方關係造成負面影響。故總體檢視馬政府第二任內的美臺經濟關係與馬政府第一任內之表現比較，大致維持相同的情況。

五、美臺軍事關係

本節第一段將採取第貳節所提出的指標來評估馬政府任內的美臺軍事關係；第二段則討論馬政府第二任內可能對美臺軍事關係進展造成負面影響的因素。

(一) 指標評估

1、質的評估

(1) 互訪層級

馬政府於 2008 年上任後，同年 9 月陳肇敏訪美，成為繼湯耀明之後，第二位在美臺斷交後赴美訪問的國防部長，其後，馬政府延續扁政府任內做法，⁷在第一任內，均派國防部副部長赴美參加「美臺國防工業會議」(U.S.-Taiwan Defense Industry Conference)；林鎮夷則於 2009 年 6 月以參謀總長身份訪美 (Kan 2014: 7)。馬政府第二任內，2012 年 10 月國防

⁷ 扁政府任內，2002 年 3 月國防部長湯耀明赴美參加會議，為美臺斷交後首例。其後扁政府不再派國防部長而改派副部長，曾以國防部副部長身份訪美者，包括：康寧祥、陳肇敏、林中斌、霍守業、柯承亨；李傑、李天羽及霍守業都曾以參謀總長身份訪美。參見 (Kan, 2014: 6)；(信強，2004: 56-57)。

部副部長楊念祖進入美國國防部與副部長卡特(Ashton B. Carter)會面，事後美方將照片公開於官網上，為美臺斷交後首例（裘兆琳、陳蒿堯 2013：8）。另外，國安會秘書長蘇起及胡為真均曾赴美，與美國安高層對話；美國方面，2009年空軍部副部長助理雷姆金(Bruce S. Lenkin)兩度訪臺，其軍階為 09（空軍中將，三顆星），層級超出國務院規定美軍方訪臺官員不得超過 06（上校階，無星）（朱中博 2014）。

馬政府第二任內，在臺灣官員赴美訪問方面，「美臺國防工業會」均由國防部副部長親自出席，2014 年為國防部副部長邱國正參加（賴昭穎 2014），2015 年由國防部軍備副部長劉震武出席（〈美台國防工業會議〉 2015）。同時，美國在台協會於 2015 年 6 月 4 日主動發佈照片，指出參謀總長嚴德發及海軍司令李喜明於 2015 年 5 月底出席美國太平洋司令交接儀式，並強調此事彰顯美臺之間堅強的安全合作關係（唐佩君 2015a）。此外，2015 年的美臺「蒙特瑞會談」（Monterey Talk）由曾任國防部長的國家安全會議諮詢委員會楊念祖帶隊前往，且此一會議自 18 年舉行以來，首次於美國首府華盛頓召開（洪政哲、范凌嘉、賴昭穎 2015）。至於美國軍方來臺訪問情況，則難以取得確切資訊。不過，從馬政府第二任內臺灣國安及軍方高層訪美層級來看，美臺軍事關係密切一如馬政府第一任內，但從美國在臺協會主動發佈新聞照片及內容判斷，美臺軍事關係在馬政府第二任內更加密切。

(2) 交流內涵

自 1997 年起，臺灣空軍飛行員開始在美受訓（Kan 2014：2），並延續至 2015 年；此外，臺灣軍方每年均派員至美國進行考察、研習、訓練或實習，並觀摩或參加美國軍事演習（國防部編印 2014：21-40；國防部編印 2015；朱中

博 2014）。

馬政府上任後，2009 年 6 月舉行「漢光 25 號」演習，美方由曾任大西洋艦隊司令的退役上將奈特(Robert J. Natter)率領美軍人員觀察 (Kan 2014: 7)。此後從 2010 年的至 2015 年的漢光演習，均由美方退役上將擔任赴臺觀察團團長，但團員均美軍現役人員；同時，2015 年 6 月 4 日在紀念抗戰勝利 70 周年所舉辦的「國防戰力展示」，因結合 2015 年「漢光 31 號」演習的實兵部分，美方軍方現役人員著便裝出現在觀禮臺上 (朱明 2015)。此外，我陸軍航特部一支 26 人之偵蒐排於 2015 年初前往美國互助協訓，這是美臺斷交後國軍地面部隊赴美國本土與美國演訓互動 (洪政哲 2015a)。簡言之，就馬政府第二任內美雙方軍事交流內涵來看，比起馬政府執政的第一任內又有所提升。

(3)軍售質量

扁政府與馬政府時期，美對臺軍售都有延遲現象。扁政府任內，小布希推遲對臺軍售，主要受到臺灣內部朝野爭議影響，立法院遲未通過軍購預算所致 (Kan 2014: 13；王志鵬 2009: 153-206)；⁸馬政府時期，歐巴馬總統推遲對臺軍售案，是受到中共壓力所致。

至 2015 年年底，馬政府時期美對臺軍售案共四筆 (參見表 6)，一是 2008 年 10 月 3 日，小布希總統卸任前宣佈總金額 64.63 億美元的 6 項軍售 (林寶慶 2008；張宗智、王光慈 2008)；第二筆則是歐巴馬政府於 2010 年 1 月 30 日宣布對臺五項軍售，總值為 63.92 億美元 (王光慈、張宗智 2010)；

⁸小布希總統任內未出售八艘柴電潛艦，一是臺灣內部朝野爭議所致，二是美國海軍內部核潛艦派反對的結果，參見 (Kan 1990: 13; Dunbaugh 2007: 14-15; 王志鵬 2009: 53-206)。

2011年9月21日；第三筆是歐巴馬任內第二次宣布對臺軍售，總金額為58.52億美元（Kan and Morrison 2014: 14；劉永祥、王光慈、程嘉文，2011）；第四筆是歐巴馬政府第二次對臺軍售，歐巴馬政府於2015年12月16日正式通知國會軍售臺灣派里級巡防艦（Cameron 2015）。

雖然就軍售質量來看，馬政府第二任期間，歐巴馬政府僅批准出售已使用三十年的巡防艦，質量提升有限。但如果綜合檢視臺灣近年軍購品項，如「SRP 長程預警雷達」、「愛國者三型飛彈系統」、「AH-64 阿帕契攻擊直升機」、「UH-60 通用直升機」、「F-16A/B 戰機性能提升」之AESA 雷達等，均為美軍現役裝備（立法院 2015a：437），且在馬政府第二任期間，這些軍品均持續轉移給臺灣，故而整體而言，對臺軍售量仍是提升。

2、量的評估

(1) 交流管道數量

美臺間已建立12項安全對話管道與機制，其中11項在馬政府上任前已建立，這些管道與機制具有互補性，並涉及雙方安全部門多個層級（Wikileaks 2010；裴兆琳、陳蒿堯 2013: 1-50）。除上述管道外，美臺之間還有二軌機制，包括：「美台商業協會」主辦的「美台國防工業會議」，以及臺灣與美國多個智庫進行的不定期對話（朱中博 2014）。在2014年至2015年這些管道繼續運行，維持現狀（國防部編印 2014；2015）。

(2) 對臺軍售金額

如前所述，馬政府時期，小布希政府於2008年10月宣佈64.63億美元的對臺軍售；歐巴馬政府三次對臺軍售總值共計140.74億美元，總計馬政府時期美國對臺軍售額達

205.37.07 億美元。

表 6 美國對臺軍售武器項目及金額綜整表 (2008-2015)
(單位：億美元)

年代	日期	項目	金額
2008	10 3	愛國者 3 型飛彈	31,000
	10 3	UGM84L 潛射魚叉 2 型反艦飛彈	2,000
	10 3	軍機備份件	3,340
	10 3	標槍反裝甲飛彈發射器	0,470
	10 3	E21 鷹眼空中預警機升級至鷹眼2000 構型	2,250
2010	10 3	AH64D 長弓阿帕契攻擊直升機	25,320
	1 29	愛國者 3 型飛彈	28,100
	1 29	UH60M 黑鷹通用直升機	31,000
	1 29	魚叉 2 型反艦飛彈	0,370
	1 29	多功能資訊分配系統 MIDS	3,400
2011	1 29	鸚鵡級獵雷艦	1,050
	9 21	145 架 F-16A/B 型升級	53,000
	9 21	臺灣 F-16 戰機飛行員在亞利桑那州路克空軍基地訓練費用	5,000
	9 21	F-16A/B, F-5E/F, C-130H 及經國號戰機零配件	0,520
	12 16	標槍飛彈	0,570
2015	12 16	先進戰術數據鏈路系統	0,750
	12 16	拖式 28 型飛彈	2,680
	12 16	方陣快炮	4,160
	12 16	2 艘派里級巡防艦	1,900
	12 16	人機刺針飛彈	2,170
	12 16	AAV7 兩棲突擊車	3,750
	12 16	迅安系統後續支援	1,200
	12 16	獵雷艦戰系 (商售)	1,080

資料來源：1. 2008年至2011年根據 (Kan 1990: 58-59) 整理；

2. 2014年資料根據 (國防部編印, 2015) 估算；

3. 2015年資料來自 (Wikipedia 2016)。

(二) 個案探討

由於美國基於其戰略需要，在美臺斷交後持續根據《臺灣關係法》對臺出售武器，故而美臺軍事合作一向密切，馬政府第二任內比較引起注意的事件，是 2015 年 4 月 1 日，美國二架海軍陸戰隊所屬 F-18 戰機在台南機場迫降事件 (呂欣懌 2015)。這起事起因是其中一架 F-18 疑似發生機械問題，而進行預防性降落，但美國戰機不選其他地點降落，卻

選擇降在台灣，其背後洩息雙方軍事合作密切。有美國媒體便認為美方藉此對中國大陸釋放訊號（Gertz 2015）。中共外交部也照例抗議（中華人民共和國外交部 2015a），實則早在 2003 年美國國防部送交國會的文件中稱臺灣是「主要的非北約盟邦」（major non-NATO ally）（Kan 2014: 7），此次事件只是再度說明雙方軍事合作關係密切。另外一件顯示美臺軍事合作密切的案例，則是 2015 年 4 月 20 日，國防部副部長陳永康在立法外交及國防委員會答詢時表示，臺灣與美國已展開建立海上不預期對遇操演的基本準則，如此臺美才有下階段海上操演及其他機會（洪政哲 2015b），此一訊息亦透露臺灣與美國海軍合作更進一步。

綜合上述的分析，在用指標檢視的美臺軍事關係方面，馬政府第二任內，在三項質性指標方面，不論是美臺軍方互訪層級、交流內涵及軍售質量，均較馬政府第一任內提升；至於量化指標方面，交流管道維持不變，但軍售金額則有增加。在個案方面，不論是美國海軍陸戰隊 F18 迫降台南機場，或是美臺海軍建立海上不預期對遇操演的基本準則之案例，均顯示美臺軍事合作不斷深化。是以總體來看，馬政府第二任內美臺軍事關係仍持續比第一任內提升。

六、美國國會與美臺關係

美國國會長期支持臺灣，不但在 1979 年《臺灣關係法》的立法過程中，對臺灣安全等各項利益全力維護（李大維 1996），近年來更不斷在我國際參與及對臺軍售上的大力支持，成為促進美臺政治、經濟及軍事關係更為密切的主要推手。

美國眾議院及參議院先後在 2002 年及 2003 年成立的

「臺灣連線」(US Congressional Taiwan Caucus)⁹，成為美國國會中促進美臺關係的最大力量。2015年1月20日開議的104屆美國國會中，加入「臺灣連線」的議員共162位，其中參議員22位、眾議員140位(唐佩君 2015b)，是歷年最高數字。

為了持續強化與美國國會議員之連繫，中華民國外交部歷年來均積極邀訪美國國會議員來臺訪問，馬政府上任後美國國會訪間臺灣情況，參見附錄2。從附錄2觀察，可知2009年美國國會議員來訪4次、2010年12次、2011年7次、2012年5次、2013年7次、2014年8次、2015年8次、2016年1至5月2次。若不計2016年，則馬政府第二任美國議員訪臺次數，除低於2010年外，均比馬政府第一任內其餘各年都高。

此外，馬政府第二任內，以2014年至2016年為例，美國國會議員主要以召開聽證會、重申《臺灣關係法》重要性、通過對臺軍售法案，通過法案籲請總統協助臺灣加入國際組織等方式支持臺灣，美國國會在2014年至2016年各種支持臺灣的行動，參見表7。

由表7中可知美國國會對臺灣的支持不遺餘力，其中對維護臺灣安全的軍售問題，更是用盡氣力推動，其成果亦見於2015年12月16日歐巴馬總統售予臺灣正式通知國會售予臺灣派里級巡防艦，以及2016年3月18日歐巴馬總統簽署參議院第2426號法案，支持我國以觀察員身份參與「國際刑警組織」。

⁹ 美國聯邦眾議院的「臺灣連線」成立於2002年4月，參議院的「臺灣連線」成立於2003年9月，成員包括民主及共和兩黨議員，參見(Kasner & Grob, 2009: 57-72)。

表 7 美國國會參眾兩院支持臺灣之行動 (2014-2016)

日期	支持臺灣行動
2014年3月14日	美國眾議院外交委員會舉行「《臺灣關係法》之承諾」(The Promise of the Taiwan Relations Act) 聽證會，由眾院外交委員會主席羅伊斯主持 (Ed Royce)
2014年4月3日	美國聯邦參議院外交委員會亞太小組舉行「《臺灣關係法》立法 35 週年美國對臺政策評估」(Evaluating U.S. Policy on Taiwan on the 35 th Anniversary of the TRA)，由亞太小組主席卡定 (Benjamin Cardin) 主持。
2014年4月7日	美國聯邦眾議員以口頭表決方式，一致同意通過眾院第 3470 號「2014 闡明臺灣關係法及艦艇移轉法案」該法案除說明《臺灣關係法的重要性》，並授權美國總統移轉 4 艘派里級導彈巡防艦給臺灣。
2014年4月9日	美國聯邦參議院計有 52 位議員致函美國總統歐巴馬，重申《臺灣關係法》在維繫與強化美臺雙邊安全、經濟及貿易係上的重要性，簽歐巴馬總統擴大與臺灣對話，並表達對臺灣民主、自由與經濟繁榮的持續支持。
2014年12月10日	美國聯邦眾議以口頭表決方式，一致通過參議院第 1683 號「海軍艦艇移轉法案」(Naval Vessel Transfer Act)，該法案除說明《臺灣關係法》的重要性外，並授權美國總統依該法移轉 4 艘派里級飛彈巡防艦給臺灣。
2015年5月15日	美國眾議院以 269 票對 151 票通過 2016 年國防預算案，增列修正條文規定美國如果邀請中國大陸參加環太平洋軍演(RIMPAC)，美國國防部長也必須邀請臺灣參加。
2015年5月21日	美國眾議院外交委員會以一致同意方式通過第 1853 號法案，籲請美國總統制定策略協助臺灣獲得「國際刑警組織」(International Criminal Police Organization, INTERPOL) 觀察員身份。
2015年6月18日	美國聯邦參議院通過「2016 年國防授權法案」，修正條文中要求美臺現役高階將領與國防官員直接在美臺兩地進行互動交流，交流的範圍包括演訓 (包括美國空軍的「紅旗」(Red Flag) 演習)、會議和觀察
2015年11月2日	美國聯邦眾議院會，以 392 票贊成、無人反對通過眾議院第 1853 號法案，籲請美國總統制定策略協助臺灣獲得「國際刑警組織」觀察員身份。
2016年3月8日	美國聯邦參議院會以一致同意方式通過第 2426 號法案，支持我國以觀察員身份參與「國際刑警組織」。
2016年3月14日	美國聯邦眾議院以 381 票贊成，無人反對的壓倒性票數，通過參議院第 2426 號法案，支持我國以觀察員身份參與「國際刑警組織」。

資料來源：作者根據（中華民國外交部—全球資訊網 2016）整理。

七、結論

在美中臺三邊關係中，美臺關係深受美中關係及兩岸關係影響。臺灣雖然是

權力最小的一方，但卻不是全然任由其他二方擺佈，具有一定的自主性。自 2008 年以來，受到美國與中國大陸對彼此政策的變化，以及美中兩強對臺灣政策變化的影響，臺灣成為美中同時爭取的目標，而美臺關係亦因此受到一定程度影響。

本文提出衡量美臺政治、經濟與軍事關係的指標，來觀察並比較馬政府第一任與第二任內美臺關係的變化。根據比較的結果，在政治指標方面，五項質性指標有四項上升，一項持平，至於量化指標亦是上升，顯示美臺實質政治關係在馬府第二任內均較第一任內上升；在經濟指標方面，二項質性指標一升一降，三項量化指標則是下降、持平及上升各一項，顯示美臺經濟關係在馬政府第二任內與第一任比較是持平；在軍事指標方面，馬政府第二任內三項質性指標均較第一任內上升，二項量化指標則是一項持平、一項上升，顯示馬政府第二任內美臺軍事關係較第一任內提升。美臺關係用指標評估狀況綜整，參見表 8。

在無法用指標衡量的特殊案例方面，在美臺政治關係的案例方面，雙橡園事件是特例，未影響美臺關係，不過美國在南海問題上對臺灣施壓，臺灣並未配合，後續如何發展，有待觀察，惟暫時未影響美臺關係；在經濟關係的案例方面，目前美豬進問題尚未對美臺關係造成負面影響，但臺灣要留心未來美國豬肉進口問題可能成為未來美臺齟齬之起點，並可

表 8 美臺關係於馬政府第二任與第二任提升、持平或下降比較表

	政治	升降	經濟	升降	軍事	升降
質性	1.臺灣是否挑戰美國政策底線。 2.美國是否支持臺灣加入國際組織。 3.互訪官員層級。 4.總統過境美國地點與規格。 5.美國政府官員涉臺發言內涵。	平 升 升 升 升	1.臺灣是否配合美國政策要求。 2. TIFA 諮商是否有進展。	降 升	1.互訪層級。 2.交流內涵。 3.軍售質量。	升 升 升
量化	1.美國官員訪臺頻率。	升	1.美國對臺投資金額在全體對臺投資國家排名。 2.臺灣在美國貿易夥伴之排名序。 3.美國在臺灣貿易夥伴之排名序。	降 平 升	1.交流管道數量。 2.對臺軍售金額。	平 升
總體評估		升		平		升

資料來源：作者製表。

能對美臺關係所帶來的負面影響；在軍事關係的案例方面，則突顯了美臺軍事關係的密切與提升。綜合來看，馬政府第二任內的各項特殊個案，正面案例遠多於負面案例，而負面案例未對美臺關係造成影響。總體而言，無論從指標衡量，

或用個案分析，可發現馬政府第二任內美臺關係比馬政府第一任內的美臺關係繼續有進步。

最後，經由本研究，吾人可得出以下三項推論，首先，由於美國的亞洲再平衡戰略的需要，對美國而言台灣的戰略重要性提升；其次，美國基於戰略考量積極籠絡臺灣，而臺灣基於安全考量，在和中之餘亦採取親美政策，使美臺關係提升；第三，在中共崛起、實力壯大之後，美國面對中共壓力與日俱增，已無法單獨對抗中共，故而長期而言，臺灣安全不能全然依賴美國。

附錄 1 美國現任、前任官員訪華紀錄 (2009-2016)

編號	年代	日期	姓名
1	2009	03/15	美國在臺協會主席薄瑞光 (Raymond F. BURGHARDT, Jr.)訪問我國 5 天
2		08/28	美國在臺協會臺北辦事處處長司徒文 (William A. STANTON)履新
3		11/22	美國在臺協會主席薄瑞光訪問我國 4 天
4		不詳	空軍部副部長助理雷姆金(Bruce S. Lemkin)
5		不詳	空軍部副部長助理雷姆金(Bruce S. Lemkin)
1	2010	06/02	美國在臺協會主席薄瑞光訪問我國 6 天
2		09/28	美國貿易代表署助理貿易代表雷明 (Claire 阻 ADE)訪問我國
3		11/13	美國前總統柯林頓(William Jefferson CLINTON) 訪問我國 2 天
4		11/28	美國在臺協會主席薄瑞光訪問我國 1 週
1	2011	01/10	美國財政部助理部長杜納(Robert DOHNER) 訪問我國 2 天
2		01/15	美國北馬利亞納聯邦群島總督費迪諾 (Benigno FITAL)訪問我國 5 天
3		01/23	美國在臺協會主席薄瑞光訪問我國 4 天
4		06/11	美國環境保護署助理署長蒂佩絲 (Michelle. DEPASS)率團訪問我國 5 天
5		06/26	美國在臺協會主席薄瑞光訪問我國 4 天
6		07/04	美國 APEC 特使唐偉康(Kurt Tong)訪問我國 2 天

7		09/13	商務部助理部長庫瑪爾(Suresh Kumar) 訪問我國 3 天
8		09/30	美國住宅與都市發展部助理部長安莉葵(Sandra B. Henriquez)訪問我國 6 天
9		10/03	美國 APEC 特使唐偉康(Kurt TONG)訪問我國
10		12/02	國際開發總署(USAID)署長拉吉夫·沙赫(Rajiv Shah)訪問我國
11		12/12	能源部副部長伯納曼(Daniel Poneman)訪問我國 3 天
1	2012	03/25	美國前副國務卿阿米塔吉 (Richard Armitage) 率領華府智庫「2049 計畫研究所」訪問團乙行 11 人訪問我國 7 天
2		03/25	美國國家安全會議前東亞事務資深主任、布魯金斯研究院國際外交資深研究員貝德大使 (Amb. Jeffrey A. Bader) 夫婦訪問我國 5 天
3		05/18	美國前白宮幕僚長戴利 (William M. Daley) 率領美國慶賀團訪問我國 4 天
4		06/21	美國前國家安全顧問、現任美國大西洋理事會「史考克羅國際安全中心」(Atlantic Council Brent Scowcroft Center on International Security) 指定主席 (Chairman Designate) 強斯 (James Jones) 將軍訪問我國 2 天
5		07/17	美國國務院國際信息局局長麥考爾(Dawn L. McCall)女士訪問我國 4 天
6		07/16	美國猶他州前州長洪博培 (Jon Huntsman Jr.) 夫婦訪問我國 3 天
7		08/05	美國國務院主管經濟及商業事務助卿費南德茲 (Jose W. Fernandez) 等一行訪問我國 3 天
8		08/14	美前海軍軍令部長、現任史丹福大學胡佛研究所 Annenberg 傑出訪問研究員羅福賀海軍退役上將 (Admiral Gary Roughead (Ret.)) 將率領華府智庫「戰略暨國際研究中心」(Center for Strategic and International Studies, CSIS) 東亞安全專家學者訪問團乙行 7 人訪問我國 5 天
9		09/13	美國在臺協會臺北辦事處處長馬啟思 (Christopher J. Mauré) 履新
10		9/23	美國 APEC 資深官員、國務院亞太局經濟政策協調官柯夏譜(Ahul Keshap)等一行訪問我國 3 天
11		10/30	美國商務部主管國際貿易事務次長桑傑士 (Francisco Sánchez) 等一行訪問我國 3 天(蒞臨「臺

			灣加入美國免簽證計畫慶祝酒會」致詞)
12		12/02	美國國土安全部國際事務助理部長高滿思 (Mark Koumans) 訪問我國 5 天
13		12/05	美國國務院前亞太助卿、丹佛大學 Josef Korbel 國際研究學院院長希爾大使 (Amb. Christopher R. Hill) 夫婦訪問我國 6 天
14		不詳	美國國家核子保安總署副署長克若爾(Joseph Kroil)
1	2013	01/29	美國在臺協會 (AIT) 主席薄瑞光 (Raymond Burghardt) 訪問我國 5 天
2		02/24	美國前副國務卿阿米塔吉 (Richard Armitage) 率領「2049 計畫研究所」訪問團乙行 8 人訪問我國 7 天
3		3/11	美國貿易代表署(USTR)副貿易代表馬倫提斯 (Demetrios Marantis) 大使等一行訪問我國 2 天
4		05/18	美國國務院前公共事務助卿暨發言人、現任美國喬治華盛頓大學公眾外交及全球傳播中心實務教授及研究員何洛里 (Philip J. Crowley) 夫婦訪問我國 5 天
5		9/26	美國 APEC 資深官員王曉岷(Robert Wang)一行訪問我國 2 天
6		10/15	美國國務院前亞太助理國務卿坎博博士 (Dr. Kurt Campbell) 訪問我國 2 天
7		12/04	美國前副國務卿史坦柏格 (James Steinberg) 訪問我國 3 天
8		12/08	美國在台協會 (AIT) 主席薄瑞光 (Raymond Burghardt) 訪問我國 5 天
1	2014	03/22	美國商務部副助理部長荷莉·芬尼爾 (Holly Vineyard) 訪問我國 5 天
2		03/23	美國國務院亞太局公共外交事務副助理國務卿史雯珊 (Susan Stevenson) 訪問我國 5 天
3		03/25	美國國務院國際組織局助理國務卿奈瑞莎·庫克 (Netissa Cook) 訪問我國 3 天
4		04/13	美國環保署署長麥卡錫(Gina McCarthy)訪問我國 3 天
5		04/17	美國亞太經濟合作 (APEC) 資深官員王曉岷 (Robert Wang) 訪問我國 6 天
6		09/24	美國在臺協會 (AIT) 主席薄瑞光 (Raymond Burghardt) 訪問我國 5 天
7		11/19	美國國務院經濟暨商業事務局首席副助理國務卿唐偉 (Kurt Tong) 率團訪問我國 3 天

1	2015	01/13	美國亞太經濟合作 (APEC) 資深官員王曉岷 (Robert Wang) 訪問我國 4 天
2		01/23	美國國務院海洋環境科學局副助理國務卿大衛·波頓 (David Balton) 率團訪問我國 (總統府公報)
3		02/08	美國在臺協會執行理事唐若文 (Joseph R. Donovan, Jr.) 訪問我國 7 天
4		05/10	美國在臺協會主席薄瑞光 (Raymond Buighardt) 訪問我國 6 天
5		05/11	美國亞太經濟合作 (APEC) 資深官員王曉岷 (Robert Wang) 訪問我國 6 天
6		05/31	美國國務院經濟暨商業事務局助理國務卿芮福金 (Charles Rivkin) 訪問我國 4 天
7		06/08	美國在臺協會臺北辦事處處長梅健華 (Kin Moy) 上任
8		07/19	美國前副總統奎爾 (Dan Quayle) 一行 5 人訪問我國 3 天
9		08/24	美國前副國務卿史坦伯格 (James B. Steinberg) 訪問我國 3 天
10		09/30	美國副貿易代表何禮曼 (Robert Holleyman) 大使訪問我國 3 天
11		11/03	美國「美臺商業協會」理事主席，前美國國防部副部長伍佛維茲 (Paul D. Wolfowitz) 率團訪問我國 (總統府公報)
12		11/19	美國亞太經合作 (APEC) 資深官員馬志修 (Matthew J. Matthews) 訪問我國 2 天
13		11/30	美國國務卿科技顧問特瑞芮 (Vaughan Turekian) 博士率團訪問我國 5 天
1	2016	01/29	美國國務院主管「同性戀、雙性戀、跨性別及雙性人」人權議題特使藍迪貝瑞訪 (Randy Berry) 訪問我國 4 天
		03/08	美國國務院國際組織局副助理國務卿奈瑞莎·庫克 (Nerissa J. Cook) 訪問我國 3 天
		03/25	美國國務院經濟暨商業事務局首席副助理唐偉康 (Kurt Tong) 訪問我國 4 天
		04/08	美國在臺協會執行理事唐若文 (Joseph R. Donovan Jr) 訪問我國 7 天

資料來源：1. 2009 年至 2011 年資料主要來自 (裴兆琳主編 2014:262)；

但其中 2009 年編號 4 及 5 資料整理自 (朱中博 2014)；2011 年編號 10 資料來自 (中華民國總統府網頁 2015c)。

2. 2012 年至 2016 年資料主要整理自 (中華民國外交部—全球

資訊網 2016)。但 2012 年編號 14 來自 (中華民國外交部
 外交年鑑編輯委員會編 2013：179)；2015 年編號 2 及 11
 資料來自 (中華民國總統府網頁 2015c)。

附錄 2 美國國會議員訪華紀錄 (2009-2016)

編號	訪華日期		姓名
1	2009	02/15	美國聯邦眾議院國會臺灣連線共同主席柏克麗 (Rochelle ERKLEY) 夫婦訪問我國 6 天
2		04/05	美國聯邦眾議院國會臺灣連線共同主席迪林肯 (Lincoln Rafael DIAZ-BALART y Caballero)、議員迪馬里 (Mario Rafael DIAZ-BALART y Caballero) 訪問我國 4 天
3		08/05	美國聯邦眾議院國會臺灣連線共同主席金格瑞 (John Philip GINGREY) 訪問我國 4 天
4		08/20	美國聯邦眾議院外交委員會主席柏曼 (Howard Lawrence ERMAN)、伊諾 (侯薩 (Ruben E. HINOJOSA)、金斯頓 (Jack KINGSTON)、華生 (Diane Edith WATSON) 訪問我國 3 天
1	2010	02/16	美國聯邦眾議員善柏納 (Frank James SENSENBRENNER) 夫婦訪問我國
2		03/28	美國聯邦眾議院國會臺灣連線共同主席迪林肯 (Lincoln Rafael DIAZ-BALART) 訪問我國 4 天
3		03/30	美國聯邦眾議院外委會亞太小組主席法雷歐馬維加 (Eni Fa'au'a Hunkin FALÉOMAVAEGA) 訪問我國
4		04/09	美國聯邦眾議員桑琪士 (Loretta SANCHEZ) 訪問我國 3 天
5		06/05	美國聯邦參議員范士丹 (Dianne Goldman Berman FEINSTEIN) 夫婦、海根 (Kay Ruthven HAGAN)、尤寶 (Mark Emery DALL) 訪問我國 2 天
6		08/13	美國聯邦參議員史派特 (Arlen SPECTER) 夫婦訪問我國 3 天
7		08/17	美國聯邦參議員柏里斯 (Roland Wallace BURRIS) 訪問我國 4 天
8		09/22	美國聯邦眾議員柏達悠 (Meleine Mary Zeien BORDALLO) 訪問我國 4 天
9		10/09	美國聯邦眾議員殷格利斯 (Robert Durden Bob' INGLIS) 夫婦訪問我國 6 天
10		11/05	美國聯邦眾議員蓋格利 (Elton William

			GALLEGLY)夫婦訪問我國
11		11/07	美國聯邦眾議員哈博(Gregory HARPER)夫婦、藍斯(Leonard LANCE)夫婦、路克邁爾(Blaire LUECKMEYER)夫婦、湯普森(Glenn THOMPSON)夫婦訪問我國 1 週
12		11/08	美國聯邦眾議員強森(區的 C. JOHNSON)、麥德摩(Jim McDermott)訪問我國 5 天
1	2011	04/17	美國聯邦眾議院外交委員會歐洲暨歐亞小組主席柏頓(Danny Lee BURTON)訪問我國 6 天
2		05/15	美國聯邦眾議員芮裘森(Laura RICHARDSON)訪問我國 5 天
3		05/16	美國聯邦眾議院「國會臺灣連線」共同主席迪馬里、金格瑞訪問我國 4 天
4		09/29	美國聯邦眾議員強森訪問我國 4 天
5		10/16	美國聯邦眾議員瑞德(Thomas W. REED II)訪問我國 4 天
6		10/16	美國聯邦眾議員羅斯坎(Peter James ROSKAM)夫婦訪問我國 6 天
7		12/28	義國聯邦眾議員歐比爾(William Lewis OWENS)夫婦訪問我國 4 天
1	2012	01/03	美國聯邦眾議員史考特 (Austin Scott, R-GA) 夫婦率團訪問我國 7 天
2		02/18	美國聯邦眾議院外交委員會亞太小組民主黨首席議員法雷歐馬維加 (Eni Faleomavaega, D-AS) 夫婦、眾議員波倫夫婦 (Dan Boren, D-OK) 及眾議員羅斯夫婦 (Mike Ross, D-AR) 一行 10 人訪問我國 8 天
3		04/05	美國聯邦眾議員本田 (Mike Honda, D-CA) 一行三人訪問我國 6 天
4		05/20	美國聯邦眾議院外交委員會主席羅斯喬緬南 (Ileana Ros-Lehtinen, R-FL) 率領美國會議員團訪問我國 3 天
5		11/19	美國聯邦眾議院軍事委員會監督暨調查小組主席魏特曼 (Rob Wittman, R-VA) 率領美國國會議員團訪問我國 3 天
1	2013	01/08	美國聯邦參議院「臺灣連線」共同主席殷霍夫 (James Inhofe, R-OKla.) 率領的美國國會議員團乙行 19 人訪問我國 2 天
2		01/14	美國聯邦參議院能源暨天然資源委員會共和黨首席議員穆考斯基 (Lisa Murkowski, R-Alaska) 訪問我國 3 天

3		01/26	美國聯邦眾議院外交委員會主席羅伊斯 (Ed Royce, R-CA) 率領美國國會議員團乙行 20 人訪問我國 3 天
4		08/15	美國聯邦參議院外交委員會主席孟南德茲 (Robert Menendez, D-NJ) 率團訪問我國 3 天
5		08/20	美國國會亞太裔國會議員連線 (Congressional Asian Pacific American Caucus, CAPAC) 主席、美國聯邦眾議員趙美心 (Judy Chu, D-CA) 率團訪問我國 5 天
6		11/01	美國聯邦眾議院「國會臺灣連線」共同主席卡特眾議員 (John Carter, R-TX) 率團訪問我國 5 天
7		12/23	美國聯邦眾議員魯文索 (Alan Lowenthal, D-CA) 率團訪問我國 6 天
1	2014	01/23	美國聯邦眾議員強森 (Eddie Bernice Johnson, D-TX) 訪問我國 4 天
2		02/18	美國聯邦眾議院外交委員會主席羅伊斯 (Ed Royce, R-CA) 率領美國國會議員團 20 人訪問我國 3 天
3		06/29	美國聯邦眾議員史塔克曼 (Steven Stockman, R-TX) 訪問我國 7 天
4		08/06	美國聯邦參議懷登 (Ron Wyden, D-OR) 訪問我國 3 天
5		08/06	美國聯邦眾議員軍事委員會主席 (Howard "Buck" McKeon, R-CA) 率領美國國會議員團訪問我國 2 天
6		10/09	美國聯邦眾院「國會臺灣連線」共同主席迪馬 (Mario Diaz-Balart, R-FL) 及席瑞斯 (Albio Sires, D-NJ) 訪問我國 5 天
7		10/13	美國聯邦眾議員葛林 (Al Green, D-TX) 訪問我國 5 天
8		12/24	美國聯邦眾議院「國會非裔議員連線」 (Congressional Black Caucus, CBC) 訪問團培恩 (Donald M Payne, Jr., D-NJ)、柯拉克 (Yvette Clarke, D-NY)、卡森 (Andre Carson, D-IN) 眾議員率幕僚訪問我國 6 天
1	2015	03/13	美國聯邦眾議院外交委員會主席羅伊斯 (Ed Royce, R-CA) 率領美國國會議員團 21 人訪問我國 3 天
2		06/29	美國聯邦眾議員強森 (Eddie Bernice Johnson, D-TX) 率團訪問我國 7 天

3		08/11	美國聯邦參議員柯頓 (Tom Cotton, R-AR) 訪問我國 4 天
4		08/17	美國聯邦眾議員范蘭珂 (Lois Frankel, D-FL) 魏娥森 (Frederica Wilson, D-FL)、葛麗森 (Michelle Lujan Grisham, D-NM)、蒲黛希 (Stacey Plaskett, D-VI) 等率團訪問我國 7 天
5		08/24	美國聯邦眾議員羅素 (Steven Russell, R-OK) 率團訪問我國 7 天
6		09/01	美國聯邦眾議員金恩 (Steve King, R-IA) 訪問我國 4 天
7		10/10	美國聯邦眾議院「軍事委員會」戰備小組民主黨首席議員博達悠 (Madeleine Bordallo, D-GU) 率團訪問 4 天
8		11/07	美國聯邦眾議員外交委員會亞太小組主席邵建隆 (Matt Salman, R-AZ) 率團訪問我國 3 天
1	2016	02/14	美國聯邦眾議院科學、太空暨科技委員會榮譽主席單勃納 (James Sensenbrenner, R-WI) 及眾議員魏德曼 (Bruce Westerman, R-AR) 訪問我國 5 天
2		03/29	美國聯邦眾議院「藍狗聯盟」共同主席柯斯塔 (Jim Costa, D-CA) 眾議及薛瑞德 (Kurt Schrader, D-OR) 眾議員訪問我國 5 天

資料來源：1. 2009 年至 2011 年資料得自 (袁兆琳主編，2014：263-264)；

2. 2012 年至 2016 年資料整理自 (中華民國外交部—全球資訊網，2016)。

參考文獻

- 中華人民共和國外交部 (2015a)。2015 年 1 月 5 日外交部發言華春瑩舉行例行記者會，2015 年 1 月 5 日，取自 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1225658.shtml。
- 中華人民共和國外交部 (2015b)。2015 年 4 月 2 日外交部發言人華春瑩主持例行記者會，2015 年 4 月 2 日，《中華人民共和國外交部網頁》。取自 http://www.fmprc.gov.cn/web/wjdt_674879/fyrbt_674889/t1251566.shtml。
- 中華民國外交部(2016)，中華民國外交對「南海仲裁案」之立場，2016 年 7 月 12 日，《中華民國外交部—全球資訊網》。取自 http://www.mofa.gov.tw/News_Content_M_2.aspx?n=8742DCE7ADCE7A2A28761&sms=491D0E5BF5F4BC36&s=2FE266654F43DD5C。
- 中華民國外交部—全球資訊網 (2016)。新聞中心—最新消息。取自 http://www.mofa.gov.tw/News_M_2.aspx?n=8742DCE7A2A28761&page=1&PageSize=20。
- 中華民國外交部外交年鑑編輯委員會編 (2012)。中華民國 99 年外交年鑑。臺北：中華民國外交部。
- 中華民國外交部外交年鑑編輯委員會編 (2013)。中華民國 101 年外交年鑑。臺北：中華民國外交部。
- 中華民國總統府網頁 (2015a)，出訪專輯，取自 <http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=1186>。
- 中華民國總統府網頁 (2015b)，馬英九總統率團訪問多明尼加、海地及尼加拉瓜紀實—出訪經過，取自 <http://www.president.gov.tw/Portals/0/FeaturesSection/Foreign-visits/President-Ma/2015p/chinese/itinerary.html>。
- 中華民國總統府網頁 (2015c)。公報查詢，取自 <http://www.president.gov.tw/Default.aspx?tabid=8>4>，以「美國」為關鍵字，查詢「總統及副總統活動紀要」整理。

- 王光慈、張宗智 (2010, 1 月 31 日)。歐巴馬任內首宗 美對台 5 軍售沒 F16、潛艦，**聯合報**。A1 版。
- 王志鵬 (2009)。臺灣建購潛艦的過去、現在與未來：層次分析的觀點，**遠東基金會季刊**，10(2)，53-206。
- 立法院 (2015)，立法院第八屆第六期外交及國防委員會第 30 次會體委員會會議紀錄，**立法院公報**，104，8。
- 左秋子(2016)。馬英九任內 12 次出訪簡介，2016 年 3 月 29 日，**華夏經緯網**。取自 <http://hk.huaxia.com/lasd/twzlk/dwgx/2016/03/4785252.html>。
- 朱中博 (2014)。美國「重返亞太」與美台軍事合作關係的發展，2014 年 2 月 24 日，**中國國際問題研究院網頁**。取自 http://www.ciis.org.cn/chinese/2014-02/24/content_6691136.htm。
- 朱明 (2015)。南海情勢升溫 台灣防戰力展示 美現役軍官罕見公開觀禮，2015 年 6 月 16 日，**風傳媒**。取自 <http://www.storm.mg/article/53244>。
- 朱淑娟、陳惠憲、王宏舜 (2007, 8 月 22 日)。萬蛋齊發 衛署臭頭 瘦肉精暫不解禁，**聯合報**，A6 版。
- 何孟奎 (2015)。蔡英文訪美成果 10 日報告，2015 年 6 月 7 日，**聯合新聞網**。取自 <http://udn.com/news/story/8200/950669-%E8%94%A1%E8%8B%B1%E6%96%87%E8%A8%AA%E7%BE%8E%E6%88%90%E6%9E%9C-10%E6%97%A5%E5%A0%B1%E5%91%8A>。
- 吳玉山 (1997)。抗衛或屈從：兩岸關係新詮。台北：正中書局。
- 呂欣德 (2015)。美國 2 架 F18 戰機 迫降台南機場，2015 年 4 月 1 日，中央社。取自 <http://www.cna.com.tw/news/firstnews/201504015009-1.aspx>。
- 李大維 (1996)。臺灣關係法立法過程—美國總統與國會間之制衡。臺北：風雲論壇出版社。
- 李明賢、范凌嘉 (2009, 12 月 30 日)。經貿大危機 「美會

抓狂」，聯合報，A2版。

李順德、陳惠惠、王光慈（2009，11月3日）。美牛公告進口，聯合報，A3版。

明居正（1999）。國際體系理論與兩岸關係，包宗和、吳玉山（編），爭辯中的兩岸關係理論（頁365-388）。台北：五南圖書出版公司。

林寶慶（2008，10月4日）。國務院將正式通知國會 對台軍售解凍，聯合報，A4版。

信強（2004）。表象與實質：從《台灣安全加強法》看美台軍事交流，台灣研究集刊，84，53-60。

洪政哲（2015a）。台美特戰協訓 陸軍密遣「偵蒐排」赴美交流，2015年3月4日，聯合新聞網。取自

<http://udn.com/news/story/7314/742865-%E5%8F%B0%E7%BE%8E%E7%89%B9%E6%88%B0%E5%8D%94%E8%A8%93-%E9%99%B8%E8%BB%8D%E5%AF%86%E9%81%A3%E3%80%8C%E5%81%B5%E8%92%90%E6%8E%92%E3%80%8D%E8%B5%B4%E7%BE%8E%E4%BA%A4%E6%B5%81>。

洪政哲（2015b）。台美建立「不預期對遇操演」準則，2015年4月20日，聯合新聞網。取自

<http://udn.com/news/story/6656/846674>。

洪政哲、范凌嘉、賴昭穎（2015）。18年來首次突破 台美高層下周華府會談，2015年6月14日，聯合新聞網。取自 <http://udn.com/news/story/6656/1054793-18>。

美台國防工業會議披露美對台軍售時機(2015)。2015年10月5日，美國之音。取自

<http://www.voa.com/content/us-taiwan-20151005/2991748.html>。

美政府表態 支持台灣重返國際刑警組織(2015)，2015年4月24日，自由電子報。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1296608>。

胡錦濤與連戰會談新聞公報(2005)。2005年4月29日，人民網。取自

<http://tw.people.com.cn/BIG5/26741/47107/47312/3360547.html>。

胡聲平(2015)。美臺雙邊政與軍事合作進程(2000-2014)——不對等合作下的限制與發展，*遠景基金會季刊*，16(1)，1-46。

唐佩君 (2015a)。〈美公布總長觀禮照 外交部：樂見進展，2015 年 6 月 11 日，中央社。取自

<http://www.cna.com.tw/news/aip/201506110140-1.aspx>。

唐佩君 (2015b)。美國會領導層底 續強化台美關係，2015 年 1 月 20 日，中央社。取自

<http://www.cna.com.tw/news/aip/201501200164-1.aspx>。

唐佩君 (2014)。美肯定馬任內兩岸關係驚人進展，2014 年 4 月 4 日，中央社。取自

<http://www.cna.com.tw/news/aip/201404040283-1.aspx>。

國防部編印 (2015)。中華民國 103 年度中央政府總決算：國防部所屬單位決算，第一冊。台北：中華民國國防部。

張亞中、李英明 (2000)。中國大陸與兩岸關係概論。台北：生智。

張宗智、王光慈 (2008，10 月 5 日)。美 6 武器售台 清單縮水，聯合報，A2 版。

曹伯晏 (2015)。AIT 強烈聲明 台不應再辦升旗典禮，2015 年 1 月 8 日，自由時報電子報。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/1200029>。

曹郁芬 (2015)。沒批准 也不知情／雙橡園升旗 美方批：傷害互信，2015 年 1 月 7 日，自由時報電子報。

取自 <http://news.ltn.com.tw/news/focus/paper/845366>。

曹郁芬、周思宇 (2014)。歐巴馬同意 售台四巡防艦，2014 年 12 月 20 日，自由電子報。取自

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/paper/840581>。

傅建中編著 (1999)。季辛吉秘錄。臺北：時報文化。

黃國樑 (2015)。AIT 3 點聲明 府、外交部不再回應，2015 年 1 月 8 日，聯合新聞網。取自

<http://udn.com/news/story/7310/629569>。

黃譯淵、林思慧 (2012，7 月 26 日)。〈立法院牛 藍跑一票 綠爆內訌〉，聯合報，A4 版。

楊仕樂(2013)。解析中共觀點的美國亞太「再平衡」政策，國防雜誌，28(2)，19-35。

經濟部投資審議委員會 (2016)。104 年 12 月統計月報，取自 <http://www.moeaic.gov.tw/>。

經濟部國際貿易局 (2015a)。臺美第 9 屆「貿易暨投資架構協定(TIFA)」會議已於本年 10 月 1 日在臺北順利舉行，2015 年 10 月 1 日，經濟部國際貿易局經貿資訊網。取自

http://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=40&pid=537789&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&Pageid=5。

經濟部國際貿易局 (2015b)。臺美第 9 屆「貿易暨投資架構協定(TIFA)」會議將於本(104)年 10 月 1 日在臺北舉行，2015 年 9 月 26 日，經濟部國際貿易局經貿資訊網。取自

http://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=40&pid=537147&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&Pageid=5。

經濟部國際貿易局經貿資訊網 (2015a)。各國貿易統計—美國市貿易總額前 30 大國家之進出口排名及市占率。取自

http://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1376&pid=516589&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&Pageid=0。

經濟部國際貿易局經貿資訊網 (2015b)，中華民國進出口貿易統計。取自

<http://cus93.trade.gov.tw/FSCI/>。

經濟部國際貿易局經貿資訊網 (2016)，美國市場貿易總額前 30 大之進出口排名及市占率。取自

http://www.trade.gov.tw/Pages/Detail.aspx?nodeID=1376&pid=516589&dl_DateRange=all&txt_SD=&txt_ED=&txt_Keyword=&Pageid=0。

裘兆琳、陳蒿堯 (2013)。一九七九年以來美臺關係之演變，問題與研究，52(2)，1-50。

裘兆琳主編 (2014)。中美關係專題研究，2009-2011。台北：中央研究院歐美研究所。

- 廖漢原 (2014)。售台 4 軍艦 美參議院通過，2014 年 12 月 6 日，中央社。取自
www.cna.com.tw/news/firstnews/201412060026-1.aspx。
- 廖漢原 (2015)。AIT 官員：重視台美關係 協議近百項，2015 年 7 月 9 日，中央社。取自
www.cna.com.tw/news/firstnews/201507090017-1.aspx。
- 趙春山 (2013)。當前我國大陸政策，在趙春山（編），兩岸關係與政府大陸政策（頁 1-24）。台北：三民書局。
- 劉永祥、王光慈、程嘉文 (2011，9 月 22 日)。美對台軍售雷達、飛彈、引擎全升級，聯合報，A4 版。
- 劉屏 (2015)。美亞太助卿：讀台灣經貿實力，2015 年 1 月 16 日，中時電子報。取自
<http://www.chinatimes.com/newspapers/20150116000501-260108>。
- 蔡佩芳 (2015)。朱立倫訪美 規格比照蔡英文，2015 年 11 月 10 日，聯合新聞網。取自
<http://udn.com/news/story/7741/1304970>。
- 駐美國代表處於 10 月 8 日晚間於雙橡園舉行中華民國 103 年國慶酒會，首度於旗桿升起中華民國國旗並唱國歌，賓客三千與賀(2014)，2014 年 10 月 9 日，中華民國駐外單位聯合網站。取自
<http://www.taiwanembassy.org/ct.asp?xItem=553830&code=2224&mp=2>。
- 盧業中 (2015)。美國支持參與國際民航組織之研究，歐美研究，45(3), 301-356。
- 賴昭穎 (2014)。美：與共軍交流 不會以美台關係為代價，2014 年 10 月 8 日，聯合新聞網。取自
<http://udn.com/NEWS/NATIONAL/NATI/8985316.shtml>。
- 賴昭穎 (2015a)。睽違 36 年 國旗飄揚雙橡園，2015 年 1 月 2 日，聯合新聞網。取自
<http://money.udn.com/money/story/5648/617445-%E7%9D%BD%E9%81%9536%E5%B9%B4-%E5%9C%8B%E6%97%97%E9%A3%84%E6%8F%9A%E9%9B%99%E6%A9%A1%E5%9C%92>。

- 賴昭穎 (2015b)。華裔柯健華 出任新任 AIT 處長，2015 年 5 月 7 日，聯合新聞網。取自 <http://udn.com/news/story/1/886752>。
- 賴昭穎、許雅筑 (2015)。華府智庫學者：美曾籲台放棄南海主張 遭拒，2015 年 7 月 25 日，聯合新聞網。取自 <http://udn.com/news/story/6656/1078155>。
- 謝佳珍 (2015)。馬總統：台美與台日關係達最佳狀態，2015 年 8 月 25 日，中央社。取自 <http://www.cna.com.tw/news/aip/201508250154-1.aspx>。
- Campbell, Caitlin and Craig Murray (2013) "China Seeks a 'New Type of Major-Country Relationship' with the United States." U.S.-China Economic and Security Review Commission Staff Research Backgrounder, June 25, 2013. Retrieved from http://origin.www.uscc.gov/sites/default/files/Research/China%20Seeks%20New%20Type%20of%20Major-Country%20Relationship%20with%20United%20States_Staff%20Research%20Backgrounder.pdf.
- Cameron, Doug (2015) "U.S. Clears Weapons Sale to Taiwan." The Wall Street Journal. December 16, 2015. Retrieved from <http://www.wsj.com/articles/u-s-clears-weapons-sale-to-taiwan-1450291541>.
- Clinton, Hillary R. (2011) "On America's Pacific Century." U.S. Department of State, November 11, 2011. Retrieved from <http://fpcc.state.gov/176998.htm>.
- Dolion, Thomas E. (2013) "The United States and the Asia Pacific in 2013." March 11, 2013. Retrieved from <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/03/11/the-marks-ton-dolion-national-security-advisor-president-unit-ed-states-an>.
- Dumbaugh, Kerry (2007) "Underlying Strains in Taiwan-U.S. Political Relations." CRS Report for Congress, RL33684, 1-33, Congressional Research Service. April 20, 2007. Retrieved from fas.org/sgp/crs/row/RL33684.pdf.
- Gertz, Bill (2015) "Marine fighter jets landing on Taiwan sends China message." April 1, 2015, Washington Times Retrieved from

- <http://www.washingtontimes.com/news/2015/apr/1/inside-the-ring-marine-fighter-jet-landing-on-taiw/?page=all>.
- Glaser, Bonnie and Brittany Billingsley (2012) "US-China Relations: Creating a New Type of Major Power Relations." Comparative Connections: A triannual E-Journal on East Asian Bilateral Relations. Retrieved from <http://csis.org/files/publication/1202qus_china.pdf>.
- Kan, Shirley A. & Wayne M. Morrison (2014) "U.S.-Taiwan Relationship: Overview of Policy Issues." CRS Report for Congress, R41952, 1-50, April 22, 2014. Congressional Research Service, Retrieved from fas.org/sgp/crs/row/R41952.pdf.
- Kan, Shirley A. (2014) "Taiwan: Major U.S. Arms Sales Since 1990." CRS Report for Congress, RL30957, 1-59, August 29, 2014. Congressional Research Service, Retrieved from fas.org/sgp/crs/weapons/RL30957.pdf.
- Kastner, Scott L. & Douglas B. Grob (2009) "Legislative Foundation of US-Taiwan Relations: A New Look at the Congressional Taiwan Caucus." Foreign Policy Analysis, 5(1), 57-72.
- Kin Moy (2013) "Trends in the U.S.-Taiwan Relationship." U.S. Department of State. October 3, 2013. Retrieved from <http://www.state.gov/p/ear/rls/rm/2013/10/213756.htm>.
- Lampton, David (2013) "A New of Major-Power Relationship: Seeking a Durable Foundation for U.S.-China Ties." Asia Policy, 6, 51-68.
- Lockheed Martin (2015) Versions. October 22, 2015. Retrieved from <http://www.lockheedmartin.com/us/products/fl6/versions.html>.
- Lowther, William (2015) "Kerry says Taiwan plays a vital role in US' Asia policy," May 9, 2015. Taipei Times. Retrieved from <http://www.taipetimes.com/News/taiwan/archives/2015/05/09/2003617858>
- Paski, Jen (2015a) "Daily Press Briefing." January 5, 2015. Retrieved from <http://www.state.gov/r/pa/prs/dpb/2015/01/235595.htm>.
- Paski, Jen (2015b) "Daily Press Briefing." January 6, 2015.

Retrieved from

<http://www.state.gov/r/pa/prs/dbp/2015/01/235630.htm>.

Paski, Jen (2015c) "Daily Press Briefing." January 7, 2015.

Retrieved from

<http://translations.state.gov/st/english/texttrans/2015/01/20150107312737.html#axzz3OQnzARep>.

The White House (2009) "U.S.-China Joint Statement."

November 1, 2009. Retrieved from

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/us-china-joint-statement>.

The White House (2014a) "Remarks by President Obama and President Xi Jinping in Joint Press Conference." November 12, 2014. Retrieved from

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/12/remarks-president-obama-and-president-xi-jinping-joint-press-conference>.

The White House (2014b) "Remarks by President Obama at the University of Queensland." November 15, 2014. Retrieved from

<https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2014/11/15/remarks-president-obama-university-queensland>.

The White House (2015a) "Remarks by President Obama and President Xi of the People's Republic of China in Joint Press Conference." September 25, 2015. Retrieved from <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/09/25/remarks-president-obama-and-president-xi-peoples-republic-china-joint>.

The White House (2015b) "Remarks by President Obama at Press Conference." November 23, 2015. Retrieved from <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-act ions/proclamations>.

The White House (2016) "Statement by the Press Secretary on H.R. 1755, S. 1172, S. 1580, S. 1826, S. 2426." March 18, 2016. Retrieved from <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2016/03/18/statement-press-secretary-hr-1755-s-1172-s-1580-s-1826-s-2426>.

Thornion, Susan (2015) "Taiwan: A Vital Partner in East Asia." 2015, May 24, 2015. Retrieved from

- <http://www.state.gov/p/ear/rls/rm/2015/05/242705.htm> .
Wikileaks (2010) "Subject: United States Security Dialogues
With Taiwan." Wikileaks, May 24, 2015. Retrieved from
<http://wikileaks.org/cable/2010/02/10TAIPEI195.html>.
Wikipedia (2016) "List of US arms sales to Taiwan." Retrieved
from
https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_US_arms_sales_to_Taiwan.
Yang, Andrew Nien-dzu Yang (2014) "Understanding Taiwan's
Role in the U.S. Pivot to Asia." Prospect Journal, 11, 1-9.