

# 生活科學學報

第二十四期 111 年 12 月

Journal of Living Sciences

Vol.24 December, 2022



國立空中大學生活科學系編印  
中華民國一一一年十二月出版

# 生活科學學報

## 第二十四期

### 目 錄

#### 家庭領域

雙北市托嬰中心托育人員之學位進修現況、需求與困境之研究

..... 顏淑敏 & 李淑娟..... 1

#### 休閒領域

屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之研究

..... 鄭光慶..... 51

#### 生命事業管理

採自然葬之喪親家屬其悲傷撫慰之研究

..... 楊國柱..... 89

台灣人祖先祭拜幸福感之研究

..... 向恒達 & 楊國柱..... 123



# 雙北市托嬰中心托育人員之學位 進修現況、需求與困境之研究

顏淑敏<sup>1</sup>、李淑娟<sup>2\*</sup>

## 摘 要

本研究旨在探討「臺北市與新北市托嬰中心托育人員之學位進修現況」、需求與困境，同時分析其「機構特性」與「個人背景」變項上的差異情形。本研究採雪球抽樣法，進行網路問卷調查，回收樣本 600 份，有效問卷 594 份，其後進行描述性統計與卡方檢定分析。歸納研究結論如下：

一、學位進修現況之排序第一位：進修方式為「二技課程」、進修時間為「週末六、日」、進修經費為「全額自費」、訊息獲得管道為「政府或主辦單位公告」。

二、學位進修需求之排序第一位：進修時間為「週末六、日」、進修的目為「為提升自身專業能力」。

三、學位進修困境之百分比例依序最高為「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」、「上課時間無法配合」、「擔心無法兼顧工作與家庭」。

四、經卡方檢定分析發現，學位進修現況、需求與困境之各子項題目在機構特性及個人背景變項上分別呈現不同的顯著差異。

依據研究結果，分別對行政主管機關、托嬰中心、托育人員及未來研究，提出建議。

**關鍵字：**托嬰中心、托育人員、學位

---

<sup>1</sup> 第一作者 國立空中大學生活科學系講師

<sup>2\*</sup> 第二作者暨通訊作者 國立空中大學生活科學系副教授 通訊方式：shu@mail.nou.edu.tw

註：本論文係顏淑敏選取中國文化大學商學院兒童教育事業經營管理產業碩士學位學程碩士論文的部分內容，在李淑娟的指導下完成。

## 壹、前言

近年來，托嬰中心虐童案件透過媒體報導頻上版面，讓許多家長對托育人員的專業素養產生質疑。詳究上述托育人員，雖都符合托嬰中心聘用資格，但會導致不當照顧的背後，托育人員的專業素養是否足以因應托育現場的種種問題？機構是否提供資源鼓勵托育人員進修？都有待進一步探究。陳姣伶（2009）指出托育服務品質維繫關鍵在於人員的專業素養，而葉郁菁、楊碧琿及蔡淑惠（2017）亦認為要提升托育服務品質，除了以法規做為品質維護的基本門檻外，托育人員也需要有專業提升及高品質教保活動的訓練。尤其身為促進幼兒健康成長的托育人員，其專業知能的與時俱進是相當重要的。綜合上述，本研究動機與目標如下。

### 一、了解托育現場合格托育人員的在職進修現況

依據《兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法》第三條托育人員應年滿二十歲並具備下列資格之一：

- 1.取得保母人員技術士證者。
- 2.高級中等以上學校幼兒教育、幼兒保育、家政、護理相關學院、系、所、學位學程、科畢業者。

具備教保人員、助理教保人員資格者，於本辦法中華民國一百零一年五月三十日修正施行日起十年內，得遴用為托育人員。

簡言之，托育現場之合格聘用托育人員，若非幼兒教育、幼兒保育、家政、護理相關科系畢業<sup>2</sup>，就是以取得托育（保母）人員技術證資格聘用。托育人員需具專業性，才能勝任此職責。勞動部勞動力發展署在保母人員報檢資格中有規範「非相關科系」畢業者，須取得「托育（保母）人員專業訓

---

<sup>2</sup> 通常，相關科系畢業者會選擇到幼兒園服務，因幼兒園的薪資待遇比托嬰中心優渥。

練<sup>3</sup>或進修，學分數不得少於 7 學分或時數不得少於 126 小時」之資格，且托育（保母）人員技術士技能檢定範圍之內容包括學科<sup>4</sup>及術科檢定<sup>5</sup>，期望建立保母人員所需「知」、「技」、「情」的基本標準，以保障幼兒福祉。但上述的培訓過程及考試方式，是否能在短時間內培育出了解嬰幼兒的發展特質及內在心理需求，並以一種「生命陪伴生命」的工作態度來照護孩子？是值得省思的！

此外，依據《兒童及少年福利機構設置標準》第五條：托嬰中心應提供受托兒童獲得充分發展之學習活動及遊戲，以協助其完成各階段之發展，並依其個別需求提供下列服務：一、兒童生活照顧；二、兒童發展學習；三、兒童衛生保健；四、親職教育及支持家庭功能；五、記錄兒童生活成長與諮詢及轉介；六、其他有益兒童身心健全發展者。由上可知，服務於托嬰中心的托育人員，其職責是維護嬰幼兒的安全、健康、保護與了解嬰幼兒的需求，同時補充家庭照顧的功能，且協助家長獲得育兒知能。簡言之，托育人員的使命是照護嬰幼兒及支持家庭親職功能。面對此工作職責與多元角色，若非具有相當的專業信念與態度，並持續不斷的進修專業知能，是無法長期勝任或享受這份工作的。

不論是為了工作上的需要或是為了某些理由，部分現場托育工作者陸續投入學位在職進修，到底托育人員的在職進修現況如何？是本研究的動機之一。

---

<sup>3</sup> 於兒童及少年福利機構專業人員訓練實施計畫之附件一：各類專業人員資格之訓練課程內容中，一、托育人員專業訓練課程(7學分：126小時)規範有「兒童及少年福利與權益保障相關法規導論」(1學分)、「嬰幼兒發展」(1學分)、「嬰幼兒照護技術」(2學分)、「嬰幼兒健康照護」(1學分)、「嬰幼兒環境規劃及活動設計」(1學分)、「親職教育與社會資源運用」(1學分))等六門專業訓練課程。

<sup>4</sup> 保母人員技術士技能檢定之知能(學科)包括：「職業倫理」、「嬰幼兒托育導論」、「嬰幼兒發展」、「嬰幼兒保育」、「嬰幼兒衛生保健」、「嬰幼兒生活與環境」、「親職教育」等七項。

<sup>5</sup> 保母人員技術士技能檢定之術科測試包括：「清潔區」、「調製區」、「遊戲區」及「安全醫護區」等四區。

## 二、探究托育人員學位進修的需求與困境

為強化在職托育人員的專業成長，《兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法》第二十二條規定：在職訓練每年至少十八小時，訓練內容應採理論及實務並重原則辦理；第二十四條規定：專業人員參加在職訓練，應給予公假。另，「托育人員在職訓練課程實施計畫」第七點指出：本計畫之課程類別<sup>6</sup>、課程名稱、課程目標及課程內容，如附件；托育人員應於三年內完成各課程類別至少三小時，且課程內容不得重複，如其他法令另有規定者，從其規定。雖然在職訓練計畫之九類別課程有其完整系列課程架構，但現場托育人員僅能以有限的片段時間學習部分課程，較難如正式學制般循序漸進地系列修讀與學習。

托嬰中心托育人員在團體生活與集體照顧之運作模式下，除了一般喜愛孩子、關懷包容的人格特質，以及必備的嬰幼兒發展與照顧等基本專業知識及操作技能之外，還應具備(1)合宜的溝通協調能力、(2)尊重嬰幼兒個別差異的態度、(3)融合生活照顧與遊戲學習的規劃設計能力等專業知能與素養，才能迎接每日的工作挑戰（歐姿秀，2014）。因應不斷變遷的多元社會與家庭型態，托育人員除了在職訓練外，是否有學位進修的需求？阻礙其進修的困境又是如何？是本研究的動機之二。

## 三、分析托育人員學位進修相關研究

在托嬰中心現場，往往會遭遇一些難解的困境，然而面對問題，唯有不斷地學習與成長，才能提升自身解決現場問題的專業能力，進而轉化為成功的托育服務經驗。

所謂「學位進修」係指一種進修的課程，在修畢規定的學分和完成規定的研究論文後，可獲頒學位，如學士學位、碩士學位和博士學位等，可用以

---

<sup>6</sup> 托育人員在職訓練計畫之課程類別共分為：「兒童托育服務導論」、「兒童發展」、「托育服務規劃及評估」、「兒童保育」、「兒童健康及照護」、「托育安全及危機處理」、「兒童生活環境及學習」、「親職教育」、「托育人員自我成長專業發展」等九類。

登記教師資格、晉級加薪或升等；參加學位進修者，可分職前教育和在職進修二種；其中在職進修者，又有帶職帶薪和留職停薪之規定；學位進修所需的時間通常在二年至四年間屬於較正式且長期的進修課程規劃，通常進修資格的取得都要經公開甄選或考試取得（國家教育研究院，2021）。在本研究中則定義為修讀者參與教育部認可之正規學制，校方依照養成教育之學理，循序漸進地提供修讀者系列且完整之相關課程學習，修讀者在修畢校方規定的學分數後，取得教育部認可的正式學歷資格之進修方式。

於 2019 年 12 月查閱國家圖書館臺灣博碩士論文知識加值系統發現，在職專業進修相關研究文獻中，或有以教保人員（曾曉苓，2005；林雯紅，2012）、保母人員（張美美，2008；黃俊傑，2010；傅于珊，2013）為研究對象進行在職進修動機或專業發展之研究；或是以托嬰機構托育人員（林彥欣，2013；杜秋惠，2018；許惠芳，2018；蔣欣蓓，2020）為研究對象，但將焦點放在專業訓練、專業成長之議題上；但對於托嬰中心托育人員學位進修之實證性研究，僅有石家瑋（2016）針對台中市托嬰中心之調查略有提及學位與學分之概念。

目前托嬰中心在各縣市主管機關設立的區域位置與規模存有差異性，各個托嬰中心托育人員的組成結構不盡相同。托育人員在不同時空背景下，對於學位進修現況、需求及困境勢必會有所不同？臺北市與新北市是全國公、私立托嬰中心收托名額與所數最多的城市；針對托育人員學位進修現況、需求與困境進行相關研究有限。因此，引發研究者探究之心，並期望藉此研究了解雙北市托育人員參與學位進修之現況、需求與困境，並將研究結果與建議提供學術培育機構與相關單位參考。

基於上述之研究動機，本研究之主要研究目的如下：

- 1.了解雙北市托嬰中心托育人員學位進修之現況，及其在不同機構特性與個人背景變項上的差異情形。

- 2.探究雙北市托嬰中心托育人員學位進修之需求，及其在不同機構特性



與個人背景變項上的差異情形。

3.分析雙北市托嬰中心托育人員學位進修之困境，及其在不同機構特性與個人背景變項上的差異情形。

## 貳、研究方法

### 一、研究設計

本研究運用自編式問卷，經 4 位幼保專業教授及 2 位托嬰中心實務工作主管之專家審查檢驗內容效度，再經預試等階段確定問卷正式內容後，以滾雪球方式針對臺北市與新北市托嬰中心托育人員進行網路問卷調查。為確保填答者確實為本研究之對象，本研究在進行滾雪球抽樣時，係先邀約臺北市及新北市之私立托嬰中心、公辦民營托嬰中心及社區公共托育家園等三類型機構之負責主管，告知所預收集之上述各類型機構之樣本數（三者樣本比例係依據臺北市與新北市社會局 109 年公告立案托嬰中心托育人員人數），再由該負責主管轉發給所屬機構內之托育人員填答。其後再由上述三類機構負責主管推薦同類型機構之主管，再請其所屬機構內之托育人員填答；如此依序擴展上述三類型機構之人際網絡，直到填答人數達到本研究預定樣本數為止。研究者在發放網路問卷期間，隨時與負責主管聯繫並掌握填答人數，且在電腦端設定一個帳號僅限一次填答之限制，以確保資料來源之可靠性與正確性。

### 二、研究對象

本研究對象為臺北市與新北市托嬰中心托育人員。網路問卷回收 600 份，去除填寫不完整或無效問卷 6 份，有效問卷共計 594 份，有效填答率 99%。研究對象之基本背景資料，詳如下表 1：

表1 受試樣本基本資料統計表

統計變項	分類	人數 ( N=594 )	百分比	排序
機構位置	臺北市	291	49.0	2
	新北市	303	51.0	1
機構型態	私立托嬰中心	519	87.4	1
	公辦民營托嬰中心	48	8.1	2
	社區公共托育家園	27	4.5	3
員工人數	5 人 ( 含以下 )	182	30.6	2
	6-10 人	329	55.4	1
	11-15 人	51	8.6	3
	16 人以上	32	5.4	4
職務類別	主任/主管	120	20.2	2
	護理人員	2	.3	5
	行政人員 ( 不含廚工 )	21	3.5	3
	托育人員	432	72.7	1
	兼職托育人員	19	3.2	4
最高學歷	高中 ( 職 ) 畢業	83	14.0	3
	專科畢業	180	30.3	2
	大學畢業	313	52.7	1
	研究所畢業	18	3.0	4
保母技術 士證	有證照	416	70.0	1
	無證照	144	24.2	2
	準備報考中	34	5.7	3
專業背景	嬰幼兒保育相關科系畢業	281	47.3	1
	家政相關科系畢業	10	1.7	4
	護理相關科系畢業	49	8.2	3
	非嬰幼兒保育、家政、 護理相關科系畢業	254	42.8	2
服務年資	1 年 ( 含以下 )	27	4.6	5
	1 年以上~未滿 5 年	240	40.4	1
	滿 5 年以上~ 未滿 8 年	203	34.2	2
	8 年以上~未滿 11 年	67	11.3	3
	11 年以上	57	9.6	4

統計變項	分類	人數 ( N=594 )	百分比	排序
年齡	25 歲以下	20	3.4	5
	26~29 歲	131	22.1	3
	30-39 歲	210	35.4	1
	40-49 歲	176	29.5	2
	50 歲以上	57	9.6	4
婚姻狀況	已婚	440	74.1	1
	未婚	121	20.4	2
	離婚	29	4.8	3
	鰥寡	4	0.7	4
子女數	沒有子女	157	26.4	3
	1 位	162	27.3	2
	2 位	226	38.1	1
	3 位 ( 含 3 位以上 )	49	8.2	4
育嬰經驗	無育嬰經驗	151	25.4	2
	有育嬰經驗 6 個月~1 年	45	7.6	4
	有育嬰經驗 1 年~2 年	126	21.2	3
	有育嬰經驗 2 年至 3 年	42	7.1	5
	有育嬰經驗 3 年以上 ( 含 3 年 )	230	38.7	1

資料來源：顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 51），中國文化大學，臺北市。

註：灰色區表示百分比於該項中最高。

整體而言，本研究之受試樣本臺北市與新北市約各占一半；機構規模大小以 6~10 名員工最多（占 55.4%），職務類別以托育人員最多（占 72.7%），最高學歷以大學畢業者最多（占 52.7%），擁有保母技術士證者比率最高（占 70.7%），嬰幼兒保育相關科系畢業與非嬰幼兒保育、家政、護理相關科系畢業者各占 47.3% 及 42.8%，服務年資以 1 年以上~未滿 5 年比例最高（占 40.4%），年齡介於 30~39 歲者最多（占 35.4%），婚姻狀況以已婚者居多（占 74.1%），擁有 2 位子女者占多數（占 38.1%），38.7% 的托育人員擁有 3 年以上的育嬰經驗。值得注意的是，本研究樣本雖有 5 成 3（N=313）

是大學畢業學歷，但非嬰幼兒保育、家政、護理相關科系畢業生高達 4 成 3（N=254）。

### 三、研究工具

本研究根據文獻資料草擬問卷內容，其後經 4 位具幼保學術專業與 2 位托嬰中心主管之專家審查與修訂，再經實施欲試等三階段程序，最後確定正式問卷內容為「機構特性與個人背景資料」、「學位進修現況」、「學位進修需求」及「學位進修困境」等四大部分。

### 四、資料處理與分析

本研究採問卷調查法蒐集量化資料，將有效問卷進行編碼，以電腦統計套裝軟體 SPSS for Windows 20.0 中文版作為資料分析的工具，進行各項資料統計分析，以回答本研究所要探討的問題。茲將本研究所使用的資料處理方法說明如下：

#### （一）描述性分析（Descriptive analysis）

針對托育人員之「機構特性及個人背景」、「學位進修現況」、「學位進修需求」及「學位進修困境」等四大部份之各題項進行「次數分配」、「百分比」之描述性統計分析，以了解樣本分佈情形及整體概況。

#### （二）卡方檢定（Chi-square test）

主要用來檢定不同「機構特性及個人背景」的托育人員對於「學位進修現況」、「學位進修需求」及「學位進修困境」的差異情形。機構特性變項包括：機構位置、機構型態、員工人數。個人背景變項包括：職務類別、最高學歷、專業背景、保母人員技術士證、服務年資、年齡、婚姻狀況、子女數、育嬰經驗等題項。

## 叁、研究結果與討論

### 一、雙北市托嬰中心托育人員學位進修現況，與其在機構特性及個人背景變項上之差異分析

#### (一)學位進修現況分析

由表 2 之統計資料可知：

雙北市托嬰中心「鼓勵托育人員參與學位進修」比率高達 98.1%(N=583)。簡言之，高達九成八的雙北市托育人員反應所服務的機構鼓勵托育人員參與學位進修。

1.受試樣本(N=594)中，52.7%(N=313)托育人員目前有「參與學位進修」。換言之，在受試樣本中，已有將近五成三的托育人員目前正參與學位進修。但還有近四成七的托育人員並未參加學位進修，他們是否有學位進修的需求？或是遭到怎樣的困境，則需被探討。

2.在學位進修的樣本(N=313)中，學位進修方式以「二技課程」最高占 70.6%(N=221)、其次為「研究所課程」占 17.3%(N=51)。

本研究發現二技課程是目前學位進修的首選，約占七成一。探究其原因有三：(1)二技主要招生方式係採「申請入學」招生管道，亦即各校辦理之單獨招生，錄取機會相當高；(2)二技包含日間部及進修部學制，修業 2 年，畢業後取得學士學位畢業證書；(3)招生適用對象多元，包含 A.五專應屆或非應屆畢業生、B.二專應屆或非應屆畢業生、C.大學、四技或二技應屆或非應屆畢業生、D.符合入學大學同等學力認定標準第 3 條（報考二技同等學力）規定者。因此，若是非幼保相關科系畢業或僅有專科或高中學歷資格者，想獲得幼保相關學系且大學學歷畢業者，藉由進修二技課程，是最便捷快速（2 年）的管道。此研究結果若與表 1 受試者基本資料相對照則可發現，目前進修二技課程者極可能與本研究之受試樣本(1)非嬰幼兒保育、家政、護理相

關科系畢業(N=254)、或(2)具高中(職)畢業<sup>7</sup>(N=83)或(3)專科畢業(N=180)者有關，前述托育人員想藉由進修二技課程來提升其專業及學歷資格。

再者，學位進修的樣本(N=313)中，進修研究所課程占 17.3%(N=51)，排序第二位。對比表 1 受試者基本資料中之大學畢業(N=313)或專科畢業(N=180)之托育人員人數，繼續升造研究所課程者所占比例明顯減少許多。

1.學位進修時間主要集中在「週末六日」占 90.1%。學位進修時間九成集中在「週末六日」之結果，與石家瑋(2016)之「台中市托嬰中心托育人員學位進修的上課時間以『週末六、日』最多」、杜秋惠(2018)之「高雄市、新北市托育人員參與專業成長時間以選擇『週六、日(含例假日)』為居多」、張美美(2008)之「台北市保母人員對在職訓練時間以『週日』最方便，『週六』次之」等之研究發現雷同。本研究發現平日托育人員工作忙碌，為不影響工作或家庭，週末假日是其偏好的進修時間，也是最常被選擇運用進修的時段。

2.學位進修經費主要以「全額自費」最高占 93.3%、「部分自費(部分機構補助)」占 4.8%、「公費(機構全額補助)」最少僅占 0.6%。有關本研究發現進修經費以「全額自費」之比例最高(占九成三)，與石家瑋(2016)之「台中市托嬰中心托育人員在職進修學位進修的費用以『自費』最多」及曾曉苓(2005)之「苗栗地區教保人員參與在職進修活動的費用多為『全額自費』居多且費用負擔高」等研究發現相似。由此可了解目前托育人員參與學位進修以全額自費最多，而學位進修費用可能是托育人員選擇進修與否的考量因素之一，如果政府機關及相關單位能減輕或補助托育人員在職進修費用，或許能夠提升托育人員在職進修意願。

3.獲得學位進修訊息管道以「政府或主辦單位公告」最高占 69.4%、其次為「主動上網搜尋網路資訊」占 48.7%、位居第二位。本研究之進修訊息獲得管道以「政府或主辦單位公告」最多(約占七成)之結果，與曾曉苓(2005)之調查結果「進修訊息管道大多以『主辦單位發函通知校方公布』」相似，但與

---

<sup>7</sup>依據 入學大學同等學力認定標準第三條第一項第九點：持有高級中等學校畢業證書者，從事相關工作經驗五年以上，並經大學校級或聯合招生委員會審議通過，具有報名二技資格。

石家瑋（2016）之「台中市托嬰中心托育人員在職進修訊息獲得管道以『朋友告知』、『網路資訊』、『主辦單位來函通知』為最多」，在排序上有所不同。目前網路資訊發達，政府或主辦單位除行文發函各單位公告外，亦會同時上網公告相關訊息，因此有心進修的托育人員通常可透過網路主動搜尋相關進修資訊或透過其它方式獲得進修資訊。

表2 學位進修現況分析摘要表

現況分析		次數	百分比 (%)	排序
機構是否鼓勵 參與 N=594	是	583	98.1	1
	否	11	1.9	2
是否參與學位 進修 N=594	是	313	52.7	1
	否	281	47.3	2
學位進修方式 型態 N=313	研究所課程	54	17.3	2
	二技課程	221	70.6	1
	四年制大學課程	12	3.8	3
	二專課程	11	3.5	4
	五專課程	0	0	6
	網路進修課程，逐步累 積畢業學分（如國立空 中大學）	4	1.3	5
	其它	11	3.5	4
學位進修時間 N=313	週末六、日	282	90.1	1
	週一至週五（晚上）	21	6.7	2
	利用空餘時間，隨時上 網學習	6	1.9	3
	週一至週五（白天）， 利用「公假」時間	3	1.0	4
	週一至週五（白天）， 請「休假」時間	0	0	6
	其他	1	0.3	5
學位進修經費 N=313	全額自費	292	93.3	1
	部份自費（機構部分補 助）	15	4.8	2

現況分析		次數	百分比 (%)	排序
學位進修訊息 管道（複選 題）	其他	4	1.3	3
	公費（機構全額補助）	2	0.6	4
	政府或主辦單位公告	412	69.4	1
	主動上網搜尋網路資訊	289	48.7	2
	同事、朋友推薦或告知	201	33.8	3
	機構主管推薦或告知	127	21.4	4
	無資訊管道來源	65	10.9	5
	招生宣傳海報或傳單	30	5.1	6
	其他	31	5.2	7

資料來源：顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 52），中國文化大學，臺北市。

註：灰色區表示百分比於該項中最高

## （二）學位進修現況在機構特性變項上之差異分析

檢視不同「機構特性」在「托育人員是否參與學位進修」變項上的差異情形，發現「機構位置」未達顯著差異，「機構型態」( $\chi^2=3.935$ ,  $p=.010$ )和「員工人數」( $\chi^2=2.608$ ,  $p=.001$ )分別達顯著差異水準（如表 3）。亦即，「臺北市」托嬰中心與「新北市」托嬰中心在托育人員是否參與學位進修上並沒有差異情形；但「私立托嬰中心」與「公辦民營托嬰中心」之托育人員參與學位進修情形有顯著差異，「私立托嬰中心」托育人員參與學位進修（53.4%）高於不參與（46.6%），「公辦民營托嬰中心」托育人員參與學位進修（48.0%）低於不參與（52.0%）；再者，不同員工人數之托嬰中心，其托育人員是否參與學位進修情形亦有顯著差異，員工規模「6-10 人」、「11-15 人」、「16 人以上」托嬰中心之托育人員參與學位進修（59.6%）、（54.9%）、（81.2%）高於不參與（40.4%）、（45.1%）、（18.8%），員工規模「5 人（含以下）」托嬰中心之托育人員參與學位進修（34.6%）低於不參與（65.4%）。

由上述研究發現可知「臺北市」與「新北市」托嬰中心托育人員參與學位進修現況並沒有顯著差異；但在杜秋惠（2018）研究中則發現「新北市托



育人員實際參加專業成長的時數高於高雄市」；簡言之，城市別不同，在上述兩研究中，所得結果不同。另外，有關員工人數(機構規模)之結果與石家瑋(2016)之「不同機構規模之托嬰中心托育人員在職進修現況有顯著差異，特別是嬰兒總人數 31 位以上的托嬰中心托育人員的比例高於嬰兒總人數 30 位以下之托育人員。」，以及傅于珊(2013)之「不同總收托人數之機構式保母人員在專業發展達顯著差異，其中收托 11 人以上之機構式保母人員在專業進修需求認同上是高於機構收托 10 人以下之機構。」之研究發現雷同；換言之，規模較小之托嬰中心，其托育人員學位進修現況之比例低於規模較大之托嬰中心。為何會有如此現象？一般而言，規模較小的托嬰中心，托育人員需協助的行政庶務項目較多，也相對忙碌，再加上機構規模小、請假制度不易落實等因素，或許就是導致規模較小托嬰中心托育人員參與在職進修比例較低現況的原因。此外，本研究發現「私立托嬰中心」托育人員參與學位進修的現況高於「公辦民營托嬰中心」之托育人員，而造成此現象的背後因素，是否與「公辦民營托嬰中心」制度較佳、較有保障，因而其托育人員較安於現狀有關，則有待進一步分析探究。

表3 「機構特性」與「托育人員是否參與學位進修」之次數分配與卡方

變項因素 N=594		檢定摘要表				$\chi^2$	P 值
		托育人員是否 參與學位進修					
		是		否			
		人數	%	人數	%		
機構 位置	臺北市	161	55.3	130	44.7	2.545	.058
	新北市	152	50.2	151	49.8		
機構 型態	私立托嬰中 心	277	53.4	242	46.6	3.935*	.010
	公辦民營托 嬰中心	36	48.0	39	52.0		
	(含社區公共 托育家園)						
員工 人數	5 人 (含以 下)	63	34.6	119	65.4	2.608***	.001

變項因素 N=594	托育人員是否 參與學位進修				$\chi^2$	P 值
	是		否			
	人數	%	人數	%		
6-10 人	196	59.6	133	40.4		
11-15 人	28	54.9	23	45.1		
16 人以上	26	81.2	6	18.8		

資料來源：修改自顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 57），中國文化大學，臺北市。

\*  $p < 0.05$       \*\*\*  $p < 0.001$

### （三）學位進修現況在個人背景變項上之差異分析

以卡方檢定「個人背景」在「托育人員是否參與學位進修」上的差異情形，發現除「婚姻狀況」無顯著差異外，其餘 8 變項均達顯著差異（如表 4）。分述如下：

1. 職務類別與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達顯著差異（ $\chi^2 = 1.512, p = .002$ 。「托育人員」參與學位進修（55.3%）高於不參與（44.7%）。「護理人員、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員」參與學位進修（61.9%）高於不參與（38.1%）。反之，「主任/主管」不參與學位進修（60.0%）高於參與（40.0%）。依據兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法第 3 條規定，托育人員除須年滿 20 歲外，還須具備下列資格之一：(1)取得保母人員技術士證者、(2)高級中等以上學校幼兒教育、幼兒保育、家政、護理相關學院、系、所、學位學程、科畢業者。服務於托嬰中心的托育人員，若尚未取得前述資格，則無法擔任正式托育人員的職缺；又或者已具備上述資格者，想要進一步提升自我專業或累積主管人員資格，則會克服困難，進行學位進修；所以在托育人員參與學位進修的現況中，參與比例比不參與的比例高。至於「護理人員、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員」是否因為職業生涯轉入托嬰中心職場而產生取得托育人員專業資格而付諸參與學位進修的行動，則有待進一步探究。另外，根據兒童及少年福利機構專業人員資格及

訓練辦法第 12 條規定，托嬰中心主管人員資格，至少都具備專科以上學校畢業學歷，且有二年~四年以上兒童教育、保育及照護經驗，工作職務上須承擔較繁重的業務，除非有學歷資格提升的需求，否則較無學位進修的意願，因而呈現在參與學位進修的統計數據上，也顯示出參與進修的比例較低的現況。

2.最高學歷與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達顯著差異 ( $\chi^2=3.161$ ,  $p=.012$ )。「大學畢業、研究所畢業」之托育人員參與學位進修 (63.1%) 高於不參與 (36.9%)。反之，「高中(職)畢業」、「專科畢業」之托育人員參與學位進修 (38.6%)、(40.0%) 低於不參與 (61.4%)、(60.0%)。上述研究結果與杜秋惠 (2018) 之「高雄市、雙北市托育人員在參與專業成長活動中最高學歷有達顯著差異」及黃俊傑 (2010) 之「台中市保母專業發展因教育背景不同而有顯著差異」等研究結果相同；但與石家偉 (2016) 之「台中市托育人員學歷與參與在職進修沒有顯著關係」及傅于珊 (2013) 之「不同教育程度之機構式保母人員在專業發展並未達顯著關係」等研究發現不同。為何高學歷(大學畢業、研究所畢業)的托育人員的學位進修現況比例反而比較低學歷(高中(職)畢業、專科畢業)托育人員的學位進修現況比例高？其背後影響因素為何？值得探討！但反觀較低學歷者，目前尚未參與學位進修者的比例反而較高，代表未來學位進修的需求仍有很大的發展空間。

3.專業背景與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達顯著關係 ( $\chi^2=2.381$ ,  $p=.001$ )。「非嬰幼兒保育、家政、護理相關科系畢業」、「家政、護理相關科系畢業」之托育人員參與學位進修 (60.0%)、(64.4%) 高於不參與 (39.4%)、(35.6%)。反之，「嬰幼兒保育相關科系畢業」托育人員參與學位進修 (43.1%) 低於不參與 (56.9%)。上述研究發現與傅于珊 (2013) 研究發現：「不同教育背景之機構式保母人員在專業發展顯示，非相關科系畢業之機構式保母人員，雖然沒有受過完整幼兒(幼保)專業訓練，但是對保母領域專業發展，自覺需求認同度卻相對有更高的認同與要求。」類似；但

與黃俊傑（2010）研究結果：「幼兒（幼保）相關科系對專業發展知覺差異達到顯著水準，顯示幼兒（幼保）相關科系畢業之保母對專業發展知覺高於非幼兒（幼保）相關科系畢業之保母」不同；與石家瑋（2016）研究結果：「專業背景資格不同的台中市托嬰中心托育人員對在職進修現況沒有顯著差異」不同；與杜秋惠（2018）研究發現：「在不同專業背景的托育人員就專業成長需求層面上未達顯著差異」不同。

4.保母人員技術士證與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達顯著關係（ $\chi^2=4.217$ ， $p=.012$ ）。「準備報考中」、「無證照」之托育人員參與學位進修（82.4%）、（67.4%）高於不參與（17.6%）、（32.6%）。反之，「有證照」之托育人員參與學位進修（45.2%）低於不參與（54.8%）。本研究在有無保母人員技術士證照與是否參與學位進修達顯著差異，此結果與曾曉苓（2005）研究結果「是否具備托育人員資格證照在苗栗縣托育人員在職進修方式上達顯著差異」及相同；但本研究發現「未取得保母證照」之托育人員參與學位進修比例比「已取得保母證照」者高，與莊欣蓓（2020）研究結果「台中市私立托嬰中心托育人員參加專業成長達顯著差異，有保母人員技術士證照者高於未取得證照者」不同。

5.服務年資與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達顯著關係（ $\chi^2=2.301$ ， $p=.010$ ）。「滿5年以上~未滿8年」、「滿8年（含）以上」之托育人員參與學位進修（89.7%）、（59.7%）高於不參與（10.3%）、（40.3%）。反之，「5年（含以下）」之托育人員參與學位進修（21.3%）低於不參與（78.7%）。簡言之，滿5年以上服務年資的托育人員參與學位進修的現況，比5年以下服務年資的托育人員為高。然而，前述研究發現與傅于珊（2013）、杜秋惠（2018）研究結果「機構式托育人員專業發展在年資上沒有顯著關係」並不相同。是不是服務年資達5年以上的托育人員因工作較熟稔、較有心力、更能體會專業性的重要、或因考量未來工作晉升等諸多因素；所以，參與學位進修的比例比服務年資低於5年以下者高，則有待進一步探究。

6. 年齡與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達到顯著差異 ( $\chi^2=2.813$ ,  $p=.000$ )。「30-39 歲」、「50 歲以上」托育人員參與學位進修 (87.3%)、(52.6%) 高於不參與 (12.7%)、(47.4%)。反之,「29 歲以下」、「40-49 歲」托育人員參與學位進修 (42.5%)、(23.7%) 低於不參與 (57.5%)、(76.3%)。從上述的數據可知,年齡與參與學位進修現況間存有顯著差異,只是這個差異在不同年齡層有不同的參與程度。本研究發現「29 歲以下的托育人員沒有參與學位進修的比例 (57.5%) 比參與學位進修比例 (42.5%) 高」與許惠芳 (2018) 的研究結果「年齡『20~29 歲』的托育人員在專業成長方式以『自我學習專業成長方式』」相似。再者,本研究發現,相較於其他年齡層,「30-39 歲」托育人員參與學位進修現況的人數最多 ( $N=179$  占 87.3%),「40-49 歲」托育人員未參與進修現況的人數最多 ( $N=151$  占 76.3%),此結果與石家瑋 (2016)「年齡與參加學位進修達到顯著差異,21-30 歲以上的台中市托嬰中心托育人員參加學位進修的比例顯著高於 41 歲參加學位進修的比例。」之研究結果相互呼應。

7. 子女數與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達到顯著差異 ( $\chi^2=2.142$ ,  $p=.015$ )。「沒有子女」、「1 位子女」、「3 位子女」之托育人員參與學位進修 (68.2%)、(58.0%)、(57.1%) 高於不參與 (31.8%)、(42.0%)、(42.9%)。反之,「2 位子女」之托育人員參與學位進修 (37.2%) 低於不參與 (62.8%)。上述研究發現與杜秋惠 (2018)「有無子女在托育人員選擇參與專業成長活動的方式上未達顯著差異」之研究結果不同。

8. 育嬰經驗與托育人員是否參與學位進修之卡方檢定達到顯著差異 ( $\chi^2=5.261^*$ ,  $p=.013$ )。「有育嬰經驗 3 年以上 (含 3 年)」托育人員參與學位進修 (59.6%) 高於不參與 (40.4%)。反之,「有育嬰經驗 3 年以下」、「無育嬰經驗」之托育人員參與學位進修 (48.8%)、(47.7%) 低於不參與 (51.2%)、(52.3%)。簡言之,有 3 年以上育嬰經驗之托育人員,其參與學位進修的現況高於無育嬰經驗及育嬰經驗 3 年以下 (含 3 年) 之托育人員。有關育嬰經

驗與學位進修的相關分析，在過往的研究中並不多見，至於育嬰經驗的長短是否為引發托育人員進一步追求專業成長或學位進修的推力，則有待後續研究的探討。

表4 「個人背景」與「托育人員是否參與學位進修」之次數分配與卡方

變項因素		檢定摘要表				$\chi^2$	P 值
		托育人員是否 參與學位進修					
		是		否			
		人數	%	人數	%		
職務類別	主任/主管	48	40.0	72	60.0	1.512*	.002
	護理人員、行政人員	26	61.9	16	38.1		
	(不含廚工)、兼職托育人員	239	55.3	193	44.7		
	托育人員						
最高學歷	高中(職)畢業	32	38.6	51	61.4	3.161*	.012
	專科畢業	72	40.0	108	60.0		
	大學畢業、研究所畢業	209	63.1	122	36.9		
專業背景	嬰幼兒保育相關科系畢業	121	43.1	160	56.9	2.381***	.001
	家政、護理相關科系畢業	38	64.4	21	35.6		
	非嬰幼兒保育、家政、護理相關科系畢業	154	60.6	100	39.4		
保母人員技術士證	有證照	188	45.2	228	54.8	4.217*	.012
	無證照	97	67.4	47	32.6		
	準備報考中	28	82.4	6	17.6		
服務年資	5 年(含以下)	57	21.3	210	78.7	2.301**	.010
	滿 5 年以上~未滿 8 年	182	89.7	21	10.3		
	8 年(含以上)	74	59.7	50	40.3		

變項因素		N=594	托育人員是否 參與學位進修				$\chi^2$	P 值
			是		否			
			人數	%	人數	%		
年齡	29 歲以下	57	42.5	77	57.5	2.813***	.000	
	30-39 歲	179	87.3	26	12.7			
	40-49 歲	47	23.7	151	76.3			
	50 歲以上	30	52.6	27	47.4			
婚姻 狀況	未婚	64	52.9	57	47.1	3.921	.056	
	已婚	223	50.7	217	49.3			
	其他（含離婚/ 鰥寡）	26	78.8	7	21.2			
子女 數	沒有子女	107	68.2	50	31.8	2.142*	.015	
	1 位	94	58.0	68	42.0			
	2 位	84	37.2	142	62.8			
	3 位（含 3 位以 上）	28	57.1	21	42.9			
育嬰 經驗	無育嬰經驗	72	47.7	79	52.3	5.261*	.013	
	有育嬰經驗 3 年 以下	104	48.8	109	51.2			
	有育嬰經驗 3 年 以上（含 3 年）	137	59.6	93	40.4			

資料來源：修改自顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 71），中國文化大學，臺北市。

\*  $p < 0.05$     \*\*  $p < 0.01$     \*\*\*  $p < 0.001$

## 二、雙北市托嬰中心托育人員學位進修需求，與其在機構特性及個人背景變項上之差異分析

### （一）學位進修需求分析

由表5得知，有92.6%（N=550）的受試者圈選未來會參與學位進修；77.2%（N=425）的受試者希望學位進修時間是利用周六、日到校上課，18.2%（N=100）選擇利用遠距教學之網路上課，只有1.3%~2.2%的受試者選擇利用週間（週一至週五）白天或晚上到校上課。綜合上述結果，托嬰中心托育

人員之「學位進修需求」的上課時間與「學位進修現況」的上課時間相同；托育人員認為利用「週六、日」到校上課係為最佳的選擇時間。此結果與石家瑋（2016）、杜秋惠（2018）、張美美（2009）、曾曉苓（2005）結果相似。推測托嬰中心托育人員平日工作繁重，希望未來學位進修的上課時間為「週末六、日」，較不會影響工作。

另以複選題方式請受試者回答未來參與學位進修的目的，排序第一位為「為提升自身專業能力」占59.6%（N=328）；第二位為「為提高薪資」占56.6%（N=311）；第三位為「為提升學歷」占40%（N=220）；其後依序為「為轉換生涯做準備」占18.4%（N=101）；「為晉升職務」占17.5%（N=96）；「為解決職場上專業問題」占13.4%（N=79）；「為自我實現」占13.8%（N=76）；「為拓展人脈」占4.7%（N=26）；「為提供子女終身學習的好榜樣」占2.2%（N=12）；「其他」占0.6%（N=3）。綜上可知，約九成三的托育人員有學位進修的需求，探究其學位進修的目的則以「為提升自身專業能力」、「為提高薪資」、「為提升學歷」為大宗。

表5 學位進修需求分析摘要表

需求變項因素	人數	百分比 (%)	排序
<b>未來是否會參與學位進修 N=594</b>			
會	550	92.6	1
不會	44	7.4	2
<b>學位進修時間 N=550</b>			
利用週六、日到校上課	425	77.2	1
利用遠距教學之網路上課	100	18.2	2
利用週間（週一至週五）晚間時間到校上課	12	2.2	4
利用週間（週一至週五）白天時間到校上課	7	1.3	3
其他	6	1.1	5
<b>學位進修目的（複選題）</b>			
為提升自身專業能力	328	59.6	1



需求變項因素	人數	百分比 (%)	排序
為提高薪資	311	56.6	2
為提升學歷	220	40.0	3
為轉換生涯做準備	101	18.4	4
為晉升職務	96	17.5	5
為解決職場上專業問題	79	13.4	7
為自我實現	76	13.8	6
為拓展人脈	26	4.7	8
為提供子女終身學習的榜樣	12	2.2	9
其他	3	0.6	10

資料來源：顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 99），中國文化大學，臺北市。

## （二）學位進修需求（未來是否參與學位進修）在機構特性變項上之差異分析

檢視不同「機構特性」在「未來是否參與學位進修」變項上的差異情形，發現「機構位置」、「機構型態」和「員工人數」三者均未達顯著差異水準（如表6）。亦即，托育人員未來是否參與學位進修，並不會因機構位置（臺北市或新北市）、機構型態（私立或公辦民營）或機構員工人數不同而有顯著差異。

表 6 「機構特性」與「未來是否參與學位進修」之次數分配與卡方檢定摘要表

變項因素 ( N=594 )		未來是否參與學位進修				$\chi^2$	P 值
		是		否			
		人數	%	人數	%		
機構 位置	臺北市	274	94.2	17	5.8	2.471	.054
	新北市	276	91.1	27	8.9		
機構 型態	私立托嬰中心	487	93.8	32	6.2	3.109	.053
	公辦民營托嬰						
	中（含社區公 共托育家園）	63	84.0	12	16.0		
員工	5 人（含以下）	169	92.9	13	7.1	3.217	.061

變項因素 ( N=594 )		未來是否參與學位進修				$\chi^2$	P 值
		是		否			
		人數	%	人數	%		
人數	6-10 人	322	97.9	7	2.1		
	11-15 人	40	78.4	11	21.6		
	16 人以上	19	59.4	13	40.6		

資料來源:修改自顏淑敏 (2020)。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究-以雙北市托嬰中心為例 (未出版之碩士論文) (頁 102), 中國文化大學, 臺北市。

### (三)學位進修需求 (未來是否參與學位進修) 在個人背景變項上之差異分析

以卡方檢定「個人背景」在「未來是否參與學位進修」上的差異情形, 發現「職務類別」、「最高學歷」、「專業背景」、「服務年資」、「年齡」、「婚姻狀況」、「育嬰經驗」等 7 變項均未達顯著差異, 僅有「保母證照」及「子女數」達顯著差異 (如表 7)。分述如下:

1. 保母證照與托育人員未來是否參與學位進修之卡方檢定達到顯著差異 ( $\chi^2=4.049$ ,  $p=.023$ )。「有證照」、「無證照」、「準備報考中」之托育人員未來要參與學位進修的需求 (94.2%)、(90.3%)、(82.4%) 均高於未來不參與學位進修 (5.8%)、(9.7%)、(17.6%)。但三者參與學位進修的需求以「有證照」者的比列最高。此研究結果顯示, 不論目前是否擁有保母人員技術證的專業資格, 八成二以上的托育人員都認為未來會參與學位進修, 且在「有證照」、「無證照」、「準備報考中」的三種條件下, 均呈現未來參與學位進修的比例顯著高於不參與的比例。前述研究結果與曾曉苓 (2005)「是否具備托育人員資格證照之苗栗縣托育人員對在職進修選擇上達到顯著性」及杜秋惠 (2018)「新北市托育人員在不同任用資格-保母人員技術士證在專業成長需求達顯著差異」的研究結果相同。

2. 子女數與托育人員未來是否參與學位進修之卡方檢定達到顯著差異 ( $\chi^2=2.071$ ,  $p=.010$ )。「沒有子女」、「1 位」、「2 位」、「3 位 (含) 以上」之托育人員未來參與學位進修的需求 (95.5%)、(95.1%)、(91.6%)、(79.6%)

均高於未來不參與學位進修 (4.5%)、(4.9%)、(8.4%)、(21.4%)。但四者參與的需求以子女數「3 位 (含) 以上」者的比列最低。由上可知，不論子女數的有無或多寡，托育人員未來參與學位進修的需求比例均高於不參與。此結果與林雯紅 (2012)「教保員在職進修動機在不同子女人數上達顯著差異」不同。

表7 「個人背景」與「未來是否參與學位進修」之次數分配與卡方檢定

變項因素 ( N=594 )		摘要表				$\chi^2$	P 值
		未來是否參與學位進修					
		是		否			
		人數	%	人數	%		
職務類別	主任/主管	110	91.7	10	8.3	3.208	.062
	護理、行政人員 (不含廚工)、 兼職托育人員	30	71.4	12	28.6		
	托育人員	410	94.9	22	5.1		
最高學歷	高中(職)畢業	66	79.5	17	20.5	1.183	.053
	專科畢業	171	95.0	9	5.0		
	大學畢業、研究 所畢業	313	94.6	18	5.4		
專業背景	嬰幼兒保育相關科 系畢業	267	95.0	14	5.0	3.030	.071
	家政、護理相關科 系畢業	52	88.1	7	11.9		
	非嬰幼兒保育、家 政、護理相關科系 畢業	231	90.9	23	9.1		
保母 人員 技術 士證	有證照	392	94.2	24	5.8	4.049*	.023
	無證照	130	90.3	14	9.7		
	準備報考中	28	82.4	6	17.6		
服務 年資	5 年(含以下)	259	97.0	8	3.0	3.308	.058
	滿 5 年以上~未 滿 8 年	188	92.6	15	7.4		

變項因素 ( N=594 )		未來是否參與學位進修				$\chi^2$	P 值
		是		否			
		人數	%	人數	%		
	8 年 ( 含以上 )	103	83.1	21	16.9		
年齡	29 歲以下	119	88.8	15	11.2	3.142	.054
	30-39 歲	196	95.6	9	4.4		
	40-49 歲	190	96.0	8	4.0		
	50 歲以上	45	78.9	12	21.1		
婚姻 狀況	未婚	111	91.7	10	8.3	2.071	.057
	已婚	414	94.1	26	5.9		
	其他 ( 含離婚/鰥寡)	25	75.8	8	24.2		
子 女 數	沒有子女	150	95.5	7	4.5	2.071*	.010
	1 位	154	95.1	8	4.9		
	2 位	207	91.6	19	8.4		
	3 位 ( 含 3 位以上 )	39	79.6	10	20.4		
育嬰 經驗	無育嬰經驗	128	84.8	23	15.2	5.231	.059
	有育嬰經驗 3 年以下	198	93.0	15	7.0		
	有育嬰經驗 3 年以上 ( 含 3 年 )	224	97.4	6	2.6		

資料來源：修改自顏淑敏 (2020)。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例 (未出版之碩士論文) (頁 111)，中國文化大學，臺北市。

\* $P < 0.05$

### 三、雙北市托嬰中心托育人員學位進修困境，與其在機構特性及個人背景變項上之差異分析

為了解雙北市托嬰中心托育人員學位進修「困境」，針對「服務機構困境」、「進修學校困境」、「個人與家庭困境」等三題進行分析。

#### (一)學位進修困境分析 (如表 8)

##### 1.服務機構因素

阻礙雙北市托嬰中心托育人員學位進修之服務機構因素，排序第一位為「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」達 49% (N=291)；第二位為「擔心影響正常教學工作」達 44.4% (N=264)；其後依序為「機構無獎勵措施」2.7% (N=16)；「機構不支持」2.4% (N=14)；「其他」1.5% (N=9)。此結果顯示阻礙雙北市托育人員學位進修之服務機構因素以「托育及行政工作繁忙」及「擔心影響正常教學工作」為大宗，各占 49%及 44.4%；至於「機構無獎勵措施」僅占 2.7%。「機構無獎勵措施」雖是影響托育人員進修的阻礙因素之一，但相較於「托育及行政工作繁忙」及「擔心影響正常教學工作」其阻礙程度相對較小。本研究的發現，與石家瑋 (2016)「台中市托育人員認為『進修機構無獎勵措施』是阻礙因素」的研究結果，略有不同。

### 2.進修學校因素

阻礙雙北市托嬰中心托育人員學位進修之進修學校因素，排序第一位為「上課時間無法配合」高達 83.2% (N=494)；其後依序為「地處偏遠，交通不便」9.4% (N=56)；「進修課程內容不符現況所需」3.9% (N=23)；「進修名額有限」1.9% (N=11)；「報名程序繁瑣」1.0% (N=6)；「其他」0.7% (N=4)。由上可知，阻礙雙北市托育人員學位進修之進修學校因素以「上課時間無法配合」為最高、其次為「地處偏遠，交通不便」。此研究結果與林惠娟 (2005)「托育人員在職進修困難包括進修地點遙遠與時間無法配合」、石家瑋 (2016)「台中市托育人員認為『進修時段不符合』是阻礙因素」及杜秋惠 (2018)「高雄市與新北市的托育人員專業成長在『時間無法配合』為阻礙因素」的研究結果相同。

### 3.個人及家庭因素

阻礙雙北市托嬰中心托育人員學位進修之個人及家庭因素，排序第一位為「擔心無法兼顧工作與家庭」達 50.5% (N=300)；第二位為「經濟考量（進修學費太貴）」達 26.8% (N=159)；其後依序「擔心無法好好照顧孩子」達 9.8% (N=58)；「擔心個人能力不足」達 5.8% (N=35)；「不喜讓自己壓力

太大」達 3.4% (N=20)；「得不到家人的支持與協助」達 2.5% (N=15) ；「其他」達 1.2% (N=7)。由上可知，阻礙雙北市托育人員學位進修之個人及家庭因素以「擔心無法兼顧工作與家庭」最高，達五成以上。此研究結果與張美美(2009)「台北市保母人員認為參加在職訓練的障礙，以『要照顧自己的小孩及家人』、『仍有托育工作沒時間參加』符合程度最高。」及許惠婷(2011)「無法兼顧家庭是影響課後照顧服務人員參與進修的因素，尤其是對於已婚或子女人數較多的課後照顧服務人員。」的研究結果相似。托育人員職缺並沒有性別限制，但目前托育現場仍以女性托育人員占絕大多數；而女性在職工作者，往往被期待或自我選擇以家庭為重，當面臨工作上的進修或晉升機會時，第一時間往往是考量自己能否兼顧好工作與家庭；若評估無法兼顧時，往往會先選擇放棄工作上的提升機會，等待子女長大或家庭平穩後才會考慮在職場上發揮，學位進修一事似乎也是同樣的概念。

表8 學位進修困境分析摘要表

N=594	次數	百分比	排序
<b>服務機構因素</b>			
托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力	291	49.0	1
擔心影響正常教學工作	264	44.4	2
機構無獎勵措施	16	2.7	3
機構不支持	14	2.4	4
其他	9	1.5	5
<b>進修學校因素</b>			
上課時間無法配合	494	83.2	1
地處偏遠，交通不便	56	9.4	2
進修課程內容不符現況所需	23	3.9	3
進修名額有限	11	1.9	4
報名程序繁瑣	6	1.0	5
其他	4	0.7	6

N=594	次數	百分比	排序
<b>個人及家庭因素</b>			
擔心無法兼顧工作與家庭	300	50.5	1
經濟考量（進修學費太貴）	159	26.8	2
擔心無法好好照顧孩子	58	9.8	3
擔心個人能力不足	35	5.8	4
不喜歡讓自己壓力太大	20	3.4	5
得不到家人的支持與協助	15	2.5	6
其他	7	1.2	7

資料來源：顏淑敏（2020）。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例（未出版之碩士論文）（頁 132），中國文化大學，臺北市。

## （二）學位進修困境（服務機構因素）在機構特性變項上之差異分析

以卡方檢定不同「機構特性」在「學位進修困境（服務機構因素）」上的差異情形（如表 9），發現「員工人數」未達顯著差異，但

1. 「機構位置」與學位進修困境之「服務機構因素」卡方檢定達顯著差異（ $\chi^2=4.631$ ， $p=.000$ ）。不論是臺北市或新北市的托嬰中心托育人員在「機構不支持、機構無獎勵措施及其他」選項上均呈現低百分比（3.8%、9.2%），亦即，「機構不支持、機構無獎勵措施及其他」選項，不是阻礙雙北市托育人員學位進修的最主要因素。進一步比較雙北市托育人員在另兩類阻礙因素的差異發現，「臺北市」托育人員學位進修困境之「服務機構困境」以「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」（57.7%）高於「擔心影響正常教學工作」（38.5%）。反之，「新北市」托育人員學位進修困境之「服務機構困境」以「擔心影響正常教學工作」（50.2%）高於「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」（40.6%）。上述現象似乎間接反應出臺北市托嬰中心托育人員在托育及行政工作上的負荷量大，以致影響其學術進修的意願；相較於新北市托嬰中心托育人員反應，雖然「托育及行政工作繁忙」但「擔心影響正常教學工作」還是比例比較高；由上推測新北市托嬰中心對托育人

員的要求，相較於托育及行政工作，更重視教學工作品質。

2.「機構型態」與學位進修困境之「服務機構困境」卡方檢定達顯著差異 ( $\chi^2=5.341$ ,  $p=.001$ )。「公辦民營托嬰中心（含社區公共托育家園）」托育人員學位進修困境之「服務機構困境」以「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」（65.3%）高於「機構不支持、機構無獎勵措施及其他」（18.7%）及「擔心影響正常教學工作」（16.0%）。反之，「私立托嬰中心」托育人員學位進修困境之「服務機構困境」以「擔心影響正常教學工作」（50.0%）高於「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」（46.6%）及「機構不支持、機構無獎勵措施及其他」（2.9%）。由上可推知，近年來因應托嬰中心評鑑，公辦民營托嬰中心（含社區公共托育家園）需準備許多評鑑指標資料，相對的要求托育人員提供行政協助，或許前述情形也是讓公辦民營托嬰中心（含社區公共托育家園）之托育人員間接反應在本研究的困境問題上。反之，「私立托嬰中心」若非加入準公共化，則無需增加預備評鑑指標之行政作業，只需把教學工作做好即可；再者，或許「私立托嬰中心」之人力制度較不健全，托育人員一旦請假進修，代理者無法全然代理正常教學工作；所以，在「服務機構困境」上，才會有「擔心影響正常教學工作」高於「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」的現象出現。總之，機構屬性不同，也會間接影響其托育人員在學位進修困境上的意見反應。

表 9 「機構特性」與「服務機構困境」之次數分配與卡方檢定摘要表

變項因素	N=594	服務機構困境			$\chi^2$	P 值
		第一類 托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力	第二類 擔心影響正常教學工作	第三類 (含機構不支持、機構無獎勵措施及其他)		
機構	臺北市	168 57.7%	112 38.5%	11 3.8%	4.631***	.000



變項因素	服務機構困境				$\chi^2$	P 值
	N=594	第一類 托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力	第二類 擔心影響正常教學工作	第三類 (含機構不支持、機構無獎勵措施及其他)		
位置	新北市	123 40.6%	152 50.2%	28 9.2%		
機構型態	私立托嬰中心	242 46.6%	262 50.5%	15 2.9%		
	公辦民營托嬰中心 (含社區公共托育家園)	49 65.3%	12 16.0%	14 18.7%	5.341**	.001
員工人數	5 人 (含以下)	92 50.5%	79 43.4%	11 6.0%		
	6-10 人	161 48.9%	157 47.7%	11 3.3%		
	11-15 人	24 47.1%	18 35.3%	9 17.6%	2.153	.071
	16 人以上	14 43.8%	10 31.2%	8 25.0%		

資料來源：修改自顏淑敏 (2020)。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究—以雙北市托嬰中心為例 (未出版之碩士論文) (頁 135)，中國文化大學，臺北市。

\*\*p<0.01      \*\*\* p<0.001

### (三)學位進修困境 (個人與家庭因素) 在個人背景變項上之差異分析

以卡方檢定不同「個人背景」在學位進修困境之「個人與家庭因素」上的差異情形，發現除「專業背景」、「子女數」及「育嬰經驗」等 3 變項未達顯著差異外，在「職務類別」、「最高學歷」、「保母證照」、「服務年

資」、「年齡」、「婚姻狀況」等 6 變項上均達顯著差異（如表 10）。分述如下：

1.職務類別與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡方檢定達顯著差異（ $\chi^2=5.609$ ， $p=.000$ ）。「主任/主管」及「托育人員」之參與學位進修困境之「個人與家庭因素」均以「擔心無法兼顧工作與家庭」為最高（50.8%）、（51.9%）；反之，「護理、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」以「經濟考量（進修學費太貴）」（40.5%）最高。由上可推知，在托嬰中心現場「主任/主管」及「托育人員」的工作繁重，會阻礙他們學位進修的最主要個人及家庭因素為「擔心無法兼顧工作與家庭」。至於「擔心無法兼顧工作與家庭」之個人與家庭困境因素，雖然對「護理、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員」位居第二順位，但其與第一高位的「經濟考量（進修學費太貴）」僅相差 4.8%。因此，「擔心無法兼顧工作與家庭」基本上是托嬰中心現場工作人員在學位進修困境的重要阻礙因素。如何營造一個友善的職場環境，以協助托嬰中心現場工作人員學位進修是值得關注的議題。

2.最高學歷與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡方檢定達顯著差異（ $\chi^2=3.131$ ， $p=.000$ ）。「高中（職）畢業」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」以「經濟考量（進修學費太貴）」（53.0%）為最高；反之，「專科畢業」及「大學畢業、研究所畢業」之托育人員，則以「擔心無法兼顧工作與家庭」（38.3%）、（60.4%）為最高。由於目前托嬰中心工作人員的薪資給付多數會參考工作者本身學歷，較高學歷者相對薪資較高，依此推知，「高中（職）畢業」之托育人員的所得薪資較「專科畢業」及「大學畢業、研究所畢業」之托育人員的所得薪資低；因此，對「高中（職）畢業」之托育人員而言，「經濟考量（進修學費太貴）」被列為第一順位的個人及家庭困境因素是可以被理解的。

3.保母人員技術士證與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡

方檢定達顯著差異 ( $\chi^2=4.530$ ,  $p=.006$ )。「有證照」與「無證照」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」均以「擔心無法兼顧工作與家庭」(56.5%)、(38.9%)高於「經濟考量(進修學費太貴)」(26.0%)、(22.2%)。反之,「準備報考中」之托育人員則以「經濟考量(進修學費太貴)」(55.9%)高於「擔心無法兼顧工作與家庭」(26.5%)。由於報考保母人員技術士證照考試需要費用,若再增加學位進修的規劃,恐怕會對未取得證照且準備報考之托育人員增加經濟的壓力,所以,「準備報考中」之托育人員選擇「經濟考量(進修學費太貴)」為個人與家庭困境因素之最高比例(55.9%)是可以被理解的。

4.服務年資與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡方檢定達顯著差異 ( $\chi^2=1.843$ ,  $p=.006$ )。「5 年(含以下)」及「滿 5 年以上~未滿 8 年」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」以「擔心無法兼顧工作與家庭」(59.2%)、(51.2%)為最高;反之,「8 年(含以上)」之托育人員則以「經濟考量(進修學費太貴)」(41.1%)為最高。由上可推知,未滿 8 年以下服務年資的托育人員或因工作經驗不足或因家庭剛建立或因家中小孩還小等因素,會「擔心無法兼顧工作與家庭」;但 8 年(含)以上服務年資之托育人員,或因經歷 8 年以上工作與家庭的調適,在「擔心無法兼顧工作與家庭」(30.6%)困境上的比列較「經濟考量(進修學費太貴)」(41.1%)為低。

5.年齡與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡方檢定達顯著差異 ( $\chi^2=4.450$ ,  $p=.024$ )。「30-39 歲」、「40-49 歲」、「50 歲以上」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」以「擔心無法兼顧工作與家庭」(45.9%)、(68.7%)、(57.9%)為最高;反之,「29 歲以下」之托育人員則以「經濟考量(進修學費太貴)」(56.7%)為最高。由上推知,或許是 30 歲以上的托育人員對於工作與家庭的責任感較強,會「擔心無法兼顧工作與家庭」;相對於 29 歲以下較年輕的托育人員,或許是因為工作

年資較淺、個人存款較少，以致反應出「經濟考量(進修學費太貴)」(56.7%)的困境因素。

6.婚姻狀況與托育人員學位進修困境之「個人與家庭因素」卡方檢定達顯著差異( $\chi^2=3.387$ ,  $p=.012$ )。「已婚」、「其他(離婚/鰥寡)」之托育人員參與學位進修困境之「個人與家庭因素」以「擔心無法兼顧工作與家庭」(57.7%)、(54.5%)高於「經濟考量(進修學費太貴)」(21.8%)、(27.3%)。反之，「未婚」之托育人員則以「經濟考量(進修學費太貴)」(44.6%)高於「擔心無法兼顧工作與家庭」(23.1%)。由上可知，「未婚」之托育人員因未婚較無家庭的責任或負擔，所以，阻礙其學位進修的「個人與家庭因素」主要為「經濟考量(進修學費太貴)」(44.6%)；但「已婚」、「其他(離婚/鰥寡)」之托育人員，畢竟避免不了家庭的責任，所以，在參與學位進修之「個人與家庭因素」上以「擔心無法兼顧工作與家庭」所占比例最高(57.7%)、(54.5%)。

表10 「個人背景」與「個人與家庭困境」之次數分配與卡方檢定摘要表

變項因素	N=594	個人與家庭困境			$\chi^2$	P 值
		第一類 擔心無法兼顧 工作與家庭	第二類 經濟考量(進 修學費太貴)	第三類 (含得不到家人 的支持與協助、 擔心無法好好照 顧孩子、擔心個 人能力不足、不 喜歡讓自己壓力 太大及其他)		
主任/主管		61 50.8%	21 17.5%	38 31.7%	5.609***	.000
職務類別	護理、行政人員 (不含廚工)、兼職托育人員	15 35.7%	17 40.5%	10 23.8%		

個人與家庭困境						
變項因素	N=594	第一類 擔心無法兼顧 工作與家庭	第二類 經濟考量 ( 進 修學費太貴 )	第三類 ( 含得不到家人 的支持與協助、 擔心無法好好照 顧孩子、擔心個 人能力不足、不 喜歡讓自己壓力 太大及其他 )	$\chi^2$	P 值
最高學歷	托育人員	224 51.9%	121 28.0%	87 20.1%	3.131***	.000
	高中 ( 職 )	31 37.3%	44 53.0%	8 9.6%		
	畢業					
	專科畢業	69 38.3%	60 33.3%	51 28.3%		
	大學畢 業、研究 所畢業	200 60.4%	55 16.6%	76 23.0%		
專業背景	嬰幼兒保 育相關科 系畢業	161 57.3%	70 24.9%	50 17.8%	2.003	.068
	家政、護 理相關科 系畢業	25 42.4%	23 39.0%	11 18.6%		
	非嬰幼兒 保育、家 政、護理 相關科系 畢業	114 44.9%	66 26.0%	74 29.1%		
保母證	有證照	235 56.5%	108 26.0%	73 17.5%	4.530*	.006
	無證照	56 38.9%	32 22.2%	56 38.9%		

變項因素	個人與家庭困境				$\chi^2$	P 值
	N=594	第一類 擔心無法兼顧 工作與家庭	第二類 經濟考量 (進 修學費太貴)	第三類 (含得不到家人 的支持與協助、 擔心無法好好照 顧孩子、擔心個 人能力不足、不 喜歡讓自己壓力 太大及其他)		
服務年資	準備報考 中	9 26.5%	19 55.9%	6 17.6%	1.843**	.006
	5 年 (含 以下)	158 59.2%	60 22.5%	49 18.4%		
	滿 5 年以 上~未滿 8 年	104 51.2%	48 23.6%	51 25.1%		
	8 年 (含 以上)	38 30.6%	51 41.1%	35 28.2%		
	29 歲以下	37 27.6%	76 56.7%	21 15.7%		
年齡	30-39 歲	94 45.9%	49 23.9%	62 30.2%	4.450*	.024
	40-49 歲	136 68.7%	21 10.6%	41 20.7%		
	50 歲以上	33 57.9%	13 22.8%	11 19.3%		
	未婚	28 23.1%	54 44.6%	39 32.2%		
婚姻狀況	已婚	254 57.7%	96 21.8%	90 20.5%	3.387*	.012
	其他(含離 婚/鰥寡)	18 54.5%	9 27.3%	6 18.2%		
	沒有子女	72 45.9%	57 36.3%	28 17.8%		
子女					3.186	.053

變項因素	個人與家庭困境			$\chi^2$	P 值
	N=594	第一類 擔心無法兼顧 工作與家庭	第二類 經濟考量 (進修學費太貴)	第三類 (含得不到家人的支持與協助、擔心無法好好照顧孩子、擔心個人能力不足、不喜歡讓自己壓力太大及其他)	
數		88	41	33	
1 位		54.3%	25.3%	20.4%	
2 位		110 48.7%	52 23.0%	64 28.3%	
3 位		30 61.2%	9 18.4%	10 20.4%	
育嬰經驗	無育嬰經驗	71 47.0%	42 27.8%	38 25.2%	4.631      .071
	有育嬰經驗 3 年以下	109 51.2%	53 24.9%	51 23.9%	
	有育嬰經驗 3 年以上 (含 3 年)	120 52.2%	64 27.8%	46 20.0%	

資料來源：修改自顏淑敏 (2020)。托育人員學位進修現況、需求與困境之研究-以雙北市托嬰中心為例 (未出版碩士論文) (頁 151)，中國文化大學，臺北市。  
 \* p<0.05      \*\*p<0.01

## 肆、結論與建議

### 一、結論

(一)有關雙北市托嬰中心托育人員學位進修之現況，及其在不同機構特性與個人背景變項上的差異情形。

#### 1.學位進修現況分析

雙北市托嬰中心鼓勵托育人員參與學位進修比率高達九成八；但僅有五成左右托育人員目前有參與學位進修；學位進修方式以二技課程最高約占七成、其次為研究所課程約占一成七；學位進修時間九成以上主要集中在周末六日；學位進修經費主要為全額自費約占九成三、部分自費（部分機構補助）僅占 4.8%、公費（機構全額補助）最少僅占 0.6%；獲得學位進修訊息管道以政府或主辦單位公告最高約占七成。

#### 2.學位進修現況在機構特性變項上之差異分析

目前已參加學位進修之托育人員，以「私立托嬰中心」、「員工人數 6 人（含）以上」所占比例最高；反之，目前沒有參加學位進修之托育人員，以「公辦民營托嬰中心（含社區公共托育家園）」、「員工人數 5 人（含以下）」所占比例最高。

#### 3.學位進修現況在個人背景變項上之差異分析

目前已參加學位進修，以「托育人員與護理人員、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員之職務類別」、「大學畢業、研究所畢業學歷」、「家政、護理相關科系畢業與非嬰幼兒保育、家政、護理相關科系畢業之專業背景」、「無保母證照與準備報考保母證照」、「滿 5 年以上服務年資」、「年齡 30-39 歲」、「沒有子女與子女數 3 位以上」、「有育嬰經驗 3 年（含）以上」之托育人員所占比例最高；反之，目前沒有參加學位進修，以「主任/主管」、「高中（職）畢業與專科畢業學歷」、「嬰幼兒保育相關科系畢業之專業背景」、「有保母證照」、「5 年（含以下）服務年資」、「年齡 29 歲以下與年齡 40 歲以上」、「2



位子女」、「無育嬰經驗與有育嬰經驗 3 年以下」之托育人員所占比例最高。

(二)有關雙北市托嬰中心托育人員學位進修之需求，及其在不同機構特性與個人背景變項上的差異情形。

### 1.學位進修需求分析

九成三托育人員表示未來有學位進修的需求，七成七的托育人員希望學位進修時間是利用周六、日到校上課，不到二成選擇利用遠距教學之網路上課。至於學位進修的目的，將近六成表示是為了「為提升自身專業能力」、五成七表示「為提高薪資」、四成表示「為提升學歷」、約一成八「為轉換生涯做準備」、「為晉升職務」、約一成四「為解決職場上專業問題」及「為自我實現」。

### 2.學位進修需求（未來是否參與學位進修）在機構特性變項上之差異分析

托育人員「未來是否參與學位進修」，並不會因機構位置（臺北市或新北市）、機構型態（私立或公辦民營）或機構員工人數不同而有顯著差異。

### 3.學位進修需求（未來是否參與學位進修）在個人背景變項上之差異分析

托育人員「未來是否參與學位進修」，並不會因「職務類別」、「最高學歷」、「專業背景」、「服務年資」、「年齡」、「婚姻狀況」、「育嬰經驗」等不同而有顯著差異。但「有保母證照」之托育人員比「無保母證照」者或「準備報考保母證照中」者，未來參與學位進修的比例高；另外，「沒有子女」之托育人員，未來參與學位進修的比例最高，但隨著「子女數」的增加，未來參與學位進修的比例遞減，且均達顯著差異。

(三)有關雙北市托嬰中心托育人員學位進修之困境，及其在不同機構特性與個人背景變項上的差異情形。

### 1.學位進修困境分析

阻礙雙北市托嬰中心托育人員學位進修之服務機構因素，以「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」排序最高，其次為「擔心影響正常教學工作」。數據顯示，高達九成三的托育人員因「托育及行政工作繁忙」及「擔心影響正常教學工作」而影響其學位進修。此外，高達八成三的托育人

員反應「上課時間無法配合」是阻礙學位進修之進修學校主要因素，「地處偏遠，交通不便」之阻礙因素則不到一成。另外，有五成以上的托育人員「擔心無法兼顧工作與家庭」、二成六的受試者因「經濟考量（進修學費太貴）」而影響其學位進修。

### 2.學位進修困境（服務機構因素）在機構特性變項上之差異分析

分析資料顯示，「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」之困境因素以「臺北市」、「公辦民營托嬰中心（含社區公共托育家園）」所占比例最高。「擔心影響正常教學工作」之困境因素，則以「新北市」、「私立托嬰中心」比例最高。

### 3.學位進修困境（個人與家庭因素）在個人背景變項上之差異分析

分析資料顯示：（1）個人背景變項為「主任/主管」、「托育人員」、「專科以上學歷」、「有保母證照」、「服務年資 8 年以下」、「年齡 30 歲以上」、「已婚或其他（含離婚/鰥寡）」之托育人員，其「擔心無法兼顧工作與家庭」之困境因素顯著高於其他類別變項。（2）個人背景變項為「護理、行政人員（不含廚工）、兼職托育人員」、「高中（職）畢業」、「準備報考保母證照中」、「8 年（含）以上」、「29 歲以下」、「未婚」之托育人員，其「經濟考量（進修學費太貴）」之困境因素顯著高於其他類別變項。

## 二、建議

根據本研究之結論，提出以下幾點建議，以作為日後規劃或推廣托育人員學位進修及未來研究之參考。

### （一）對行政主管機關的建議

行政主管機關及相關單位應具體提供友善措施給尚未參與學位進修（約占四成七）且有需求的托育人員，例如：學位進修的管道與時間能更多元化，方便托育人員可自行規劃進修時間，以減少進修時間無法配合工作或家庭的阻礙因素；補助托育人員在職進修費用；整合學位進修相關訊息，讓有心進修的托育人員透過網路主動搜尋或透由托育機構主動提供方式等。

### 1.提供方便就讀的多元學位進修管道

本研究發現托育人員的學位進修現況為，九成是利用週末六、日時間進行，且高達七成的學位進修方式為二技課程；因此，本研究依據教育部師資培育及藝術教育司公告之「102 至 111 學年度教保相關系科經本部認可名單（截至 111 年 6 月）」及技專校院招生策略委員會之技訊網 2023「112 學年度二技申請入學（單獨招生）」公告資訊，彙整全臺開設幼兒保育相關系科，二專計 5 校（北區 3 校、南區 2 校，詳附錄一）、二技日間部計 3 校（北區 2 校、南區 1 校，詳附錄二）及二技推廣部計 17 校（北區 5 校、中區 3 校、南區 9 校，詳附錄三）。

由上述資料中不難發現，提供雙北市托嬰中心托育人員就近學位進修的二專或二技管道並不多，在雙北市境內僅有康寧大學（原康寧醫護暨管理專科學校）、耕莘健康管理專科學校及國立臺北護理健康大學等三所。而最有利於托育人員學位進修的二技推廣部（提供周末或周間晚上上課）課程，開設學校的上課地點則遠在基隆市（經國管理暨健康學院）、桃園市（長庚科技大學、南亞技術學院）及新竹縣（明新科技大學），雙北市境內全無。因此，本研究建議教育主管機關宜重視此現象，尤其近年來面臨少子化衝擊私校減招退場等問題，屆時雙北市托育人員學位進修管道恐再受影響。

### 2.規劃整合現有在職練課程之資源，成為網路進修之學分數

目前衛生福利部社會及家庭署規劃之托育人員在職訓練課程，雖具完整系統架構，但在執行時卻因工作壓力或個人時間無法配合等因素，無法於一定時間內循序漸進地的修讀。未來若能將此訓練平台之既有課程加以整合（例如，規劃整合既有之數門相關課程，再加上正式評量機制，成為一門被認證的正式大學學分課程），將訓練課程之時數轉化成為正規學制學分，必將吸引更多在職托育人員積極參與學習，亦能解決現場托育人員在職學位進修的困境。

### 3.運用遠距教育資源，推廣網路學位進修概念

研究結果顯示，「上課時間無法配合」、「地處偏遠，交通不便」、「擔心無法兼顧工作與家庭」、「經濟考量（進修學費太貴）」等因素，都是阻礙托育人員學位進修之困境。我國成人遠距教育的領航者國立空中大學，是國內

第十所國立大學，教育資源豐富，具有「處處是教室、時時可學習」的特色，且學費低廉，能解決上述阻礙托育人員學位進修困境，建議推廣給在職托育人員學位進修時參考。此外，亦可鼓勵學員運用跨校選修方式，選修空大幼保相關遠距課程，再由註冊校方採計該學分，以減省往返實體上課的時間、精力與學分費用（空大每學分學雜費 940 元，較一般大學推廣部之學分費便宜）。

#### 4.利用既有網路資訊平台，提供學位進修之訊息

研究結果顯示，托育人員獲得學位進修的訊息管道主要來源是「政府或主辦單位公告」及「主動上網搜尋網路資訊」。目前托嬰中心均使用社會局資訊平台登錄資料，建議未來可以開放前述平台，供主辦學位學程之教育單位，將相關資訊公告在該網站內，以利托育人員獲得更多更完整之學位進修訊息。

### (二)對托嬰中心的建議

托嬰中心應該多鼓勵托育人員學位進修，讓每一位托育人員都有參加學位進修的機會，以促進托育人員專業的成長，增強托育人員的素養，也增加托嬰機構的競爭力。

#### 1.獎勵托育人員積極參加學位進修

本研究發現，雙北市托育人員參與學位進修的意願很高，可見托育人員對增進自我專業上有極高的需求。建議托嬰中心能輔以實質的鼓勵，例如：學位進修的部分學雜費補助或是給予公假（妥善安排代班人力）參加上班時間的學位進修課程等。如此，不僅能強化托育人員的內在學習動機，而且，在增強托育人員的專業知能、專業素養等保育能力的同時，托嬰中心也能得到相對的效能與效益。

#### 2.重新審視與調整托育人員的工作內容

本研究發現，雙北市托育人員學位進修困難以「托育及行政工作繁忙，已消耗太多體力與心力」、「上課時間無法配合」、「擔心無法兼顧工作與家庭」

最多。因此托嬰機構應重新審視托育人員的上班時間、工作量以及行政事務的分配，並向主管單位（社會局、衛生福利部）反應現況，甚至考慮修法，制定合理的師生比與工作規範。如此，才能讓托育人員在工作之餘，既可兼顧家庭又可把握學位進修的機會，進而提升托育人員的專業知能，讓下一代得到更優質的照護品質。

### **(三)對托育人員的建議**

依據本研究結果顯示，「上課時間無法配合」及「擔心無法兼顧工作與家庭」是大部分托育人員參與學位進修的困境。尤其是托育人員時間和家庭無法配合，喪失許多學位進修的機會，為使托育人員有進修的機會，以及減少阻礙進修的因素，建議托育人員在作學位進修安排時，除依個人條件或需求，選擇適合的進修方式外，具便利性的遠距網路授課方式也一併納入考量。

### **(四)對未來研究建議**

#### **1.擴大研究範圍**

本研究受限時間、人力、物力等因素，僅以臺北市與新北市之公私立托嬰中心為研究對象；未來可考慮將研究對象擴大到其他縣市，以了解不同縣市托嬰中心托育人員學位進修的全貌及其相關影響因素，供教育主管單位規劃學位進修之參考。

#### **2.增加質性研究輔助資料**

本研究僅採「問卷調查法」取得量化資料，建議未來研究可增加深度訪談等質化研究輔助資料，將托嬰中心主管及托育人員的意見進行交叉比對，更詳細取得托嬰中心托育人員及主管的學位進修態度與信念，以深入了解托育人員學位進修之現況、需求與困境。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 石家瑋(2016)。**台中市托嬰中心托育人員在職進修現況、需求與困難**。朝陽科技大學，臺中市。
- 杜秋惠(2018)。**公共托嬰中心托育人員專業成長現況與需求之調查研究**(未出版之碩士論文)。正修科技大學，高雄市。
- 兒童及少年福利機構專業人員資格及訓練辦法(2017年3月31日)。全國法規資料庫。
- 兒童及少年福利機構設置標準(2020年01月20日)。全國法規資料庫。
- 林彥欣(2013)。**托育人員對托嬰機構現況及期待之探討-以新竹地區托嬰中心為例**(未出版之碩士論文)。國立臺北護理健康大學，臺北市。
- 林雯紅(2012)。**教保員在職進修動機取向與社會支持之研究-以新北市私立幼兒園人員為例**(未出版之碩士論文)。中國文化大學，臺北市。
- 張美美(2009)。**台北市保母人員在職訓練需求之研究**(未出版之碩士論文)。國立台灣師範大學，臺北市。
- 莊欣蓓(2020)。**台中市私立托嬰中心組織氣氛與托育人員專業成長關係之研究**(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 許惠芳(2018)。**托育人員專業成長方式與需求之研究**(未出版之碩士論文)。正修科技大學，高雄市。
- 許惠婷(2011)。**課後照顧服務人員在職進修情況、需求與困難**(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。
- 陳姣伶(2009)。**從家庭到托育環境—國內二十年托育文獻回顧與評析**。經國學報，27，86-107。
- 傅于珊(2013)。**機構式保母人員專業發展與工作滿意度關係調查之研究-以台中市為例**(未出版之碩士論文)。朝陽科技大學，臺中市。

曾曉苓（2005）。**教保人員在職進修現況之研究-以苗栗地區為例**（未出版之碩士論文）。朝陽科技大學，臺中市。

黃俊傑（2010）。**台中市保母專業發展與工作滿意度關係之研究**（未出版之碩士論文）。中臺科技大學，臺中市。

葉郁菁、楊碧琿、蔡淑惠（2017）。提升托嬰中心服務品質規劃之研究。**社區發展季刊**，159，147-159。

歐姿秀（2014）。第四章 托育人員的專業倫理。載於陳淑琦、保心怡、歐姿秀、李淑娟、萊素珠（編著），**兒童及少年福利服務專業倫理**（頁 102-127）。新北市：國立空中大學。新北市：國立空中大學。

顏淑敏（2020）。**托育人員學位進修現況、需求與困境之研究-以雙北市托嬰中心為例**（未出版之碩士論文）。中國文化大學，臺北市。

## 二、網路部分

技專校院招生策略委員會（2023）。技訊網-112 學年度二技日間部申請入學（單獨招生）。

[https://techexpo.moe.edu.tw/search/profile\\_committee.php?comid=comd01](https://techexpo.moe.edu.tw/search/profile_committee.php?comid=comd01)

技專校院招生策略委員會（2023）。技訊網-112 學年度二技推廣部申請入學（單獨招生）。

[https://techexpo.moe.edu.tw/search/profile\\_committee.php?comid=comd02](https://techexpo.moe.edu.tw/search/profile_committee.php?comid=comd02)

兒童及少年福利機構專業人員訓練實施計畫（2014 年 5 月 19 日社家幼字第 1030600159 號函）。衛生福利部社會及家庭署。

<https://www.sfaa.gov.tw/SFAA/Pages/Detail.aspx?nodeid=723&pid=4665>

國家教育研究院（2021，10 月 15 日）。學位進修。雙語詞彙、學術名詞暨辭書資訊網。<http://terms.naer.edu.tw/detail/1314299/>

教育部師資培育及藝術教育司（2022 年 7 月 15 日）。102 至 111 學年度教保相關系科經本部認可名單（截至 111 年 6 月）。

<https://depart.moe.edu.tw/ED2600/News.aspx?n=38C7F7AB8B8EE604&sms=3F084E58940FC35B>



## 附錄一 設有二專幼兒保育系科之學校

序號	區域	學校名稱	系科名稱	上課地點	備註
1	北	經國管理暨健康學院	幼兒保育系	基隆市中山區復興路 336 號	二專進修部周末班
2		康寧大學（原康寧醫護暨管理專科學校）	嬰幼兒保育學系（科）	臺北市內湖區康寧路三段 75 巷 137 號	二專在職專班週末班
3		耕莘健康管理專科學校	嬰幼兒保育科	新北市新店區民族路 112 號	二專在職專班週末班
4	南	吳鳳科技大學	幼兒保育系	嘉義縣民雄鄉建國路二段 117 號	二專進修專校周末班
5		慈惠醫護管理專科學校	幼兒保育科	屏東縣南州鄉三民路 367 號	二專日間部 二專在職專班

資料來源：教育部師資培育及藝術教育司（2022 年 7 月 15 日）。102 至 111 學年度教保相關系科經本部認可名單。

## 附錄二 112 學年度二技日間部幼兒保育相關學系招生及名額

序號	區域	學校名稱	系科名稱	上課地點	預定招生名額
1	北	國立臺北護理健康大學	嬰幼兒保育系	臺北市北投區明德路 365 號	50 名
2		長庚科技大學	幼兒保育系	桃園市龜山區文化一路 261 號	甲類*5 名 乙類**45 名
3	南	臺南應用科技大學	幼兒保育系	臺南市永康區中正路 529 號	35 名

資料來源：技專校院招生策略委員會（2023）。技訊網-112 學年度二技日間部申請入學（單獨招生）。

註：

\*甲類：統測成績列為該校系申請入學必繳項目或訂為報名門檻條件。

\*\*乙類：統測成績列為該校系申請入學參酌採計項目之一，未參加統測之考生亦可報名。

附錄三 112 學年度二技進修部幼兒保育相關學系招生及名額

序號	區域	學校名稱	系科名稱	上課地點	招收名額
1	北	經國管理暨健康學院	幼兒保育系	基隆市中山區復興路 336 號	週末班 160 名
2		長庚科技大學	幼兒保育系	桃園市龜山區文化一路 261 號	假日班 43 名
3		南亞技術學院	幼兒保育系	桃園市中壢區中山東路三段 414 號	假日班 322 名
4		明新科技大學	幼兒保育系	新竹縣新豐鄉新興路 1 號	60 名
5		育達科技大學	幼兒保育系	苗栗縣造橋鄉談文村學府路 168 號	假日班 165 名
6	中	中臺科技大學	兒童教育暨事業經營系	臺中市北屯區廍子路 666 號	平日班 84 名 週末班 95 名
7		嶺東科技大學	幼兒保育系	臺中市南屯區嶺東路 1 號	50 名
8		環球科技大學	幼兒保育系	雲林縣斗六市嘉東里鎮南路 1221 號	86 名

9	南	吳鳳科技大學	幼兒保育系	嘉義縣民雄鄉建國路二段 117 號	週末班 106 名
10		臺南應用科技大學	幼兒保育系	臺南市永康區中正路 529 號	92 名
11		南臺科技大學	幼兒保育系	臺南市永康區南台街 1 號	35 名
12		嘉南藥理大學	嬰幼兒保育系	臺南市仁德區二仁路一段 60 號	週五週六班 50 名
13		中華醫事科技大學	幼兒保育系	臺南市仁德區文華一街 89 號	57 名
14		樹德科技大學	兒童與家庭服務系	高雄市燕巢區橫山路 59 號	32 名
15		正修科技大學	幼兒保育系	高雄市鳥松區澄清路 840 號	平日班 90 名 假日班 150 名
16		輔英科技大學	幼兒保育暨產業系	高雄市大寮區永芳里進學路 151 號	72 名
17		大仁科技大學	幼兒保育系	屏東縣鹽埔鄉維新路 20 號	假日班 90 名

資料來源：技專校院招生策略委員會（2023）。技訊網-112 學年度二技推廣部申請入學（單獨招生）。

# **A Study of Childcare Providers' Status, Needs, and Difficulties of Academic Advancement in Taipei & New Taipei City Nursery Service Center**

*Shu-Ming Yen<sup>1</sup>    Shu-Chuan Li<sup>2\*</sup>*

## **Abstract**

The purpose of this research was to explore childcare providers' current status, needs and difficulties of academic advancement in nursery service centers of Taipei & New Taipei City, and to analyze differences in independent variables of "institutional characteristics" and "personal background". By snowball sampling, a questionnaire survey was conducted online, and 600 copies were collected. Finally, 594 copies of valid data were analyzed and results were discussed. This research obtained the following conclusions:

1. Questionnaire results showed the current status of academic advancement: "two-year technical program", "on Saturday and Sunday", "full self-pay", and "through government or organizer announcement" were ranked first.

2. Questionnaire results showed the needs of academic advancement: "study time on Saturday and Sunday", "purpose is to enhance professional capabilities" were ranked first.

3. The highest percentage of difficulties of academic advancement

---

<sup>1</sup> Lecturer, Department of Living Sciences, National Open University

<sup>2\*</sup> Associate professor, Department of Living Sciences, National Open University (corresponding author)

showed: "the nursery and administrative work is busy, and too much physical and mental energy is consumed.", "the class time cannot be matched.", and "worry about not being able to balance work and family." were ranked.

3. By Chi-Square Test, independent variables of "institutional characteristics" and "personal background" were analyzed. There are different significant differences in each sub-item of the status, needs, and difficulties were found.

Based on the research results, suggestions can provide to the administrative authorities, nursery service centers, childcare providers, and future research.

Keywords: Nursery Service Center, Childcare Provider, Academic  
Advancement

# 屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之研究

鄭光慶<sup>1</sup>

## 摘 要

研究者有鑑於故鄉無障礙旅遊，對身障者、年長者乃至於行動不便者之必要性與重要性。以自編「屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度」量表進行問卷調查，使用之統計有次數分配、平均數、標準差、t 檢定、單因子變異數分析、雪費法事後比較、皮爾森相關、迴歸分析及訪談。本研究得到以下結論：一、受測者背景變項主要以女性、中年、大學(含專科)、職業為學生與自由業、現住小琉球居民。二、屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知現況分析，依序為無障礙旅遊概念、無障礙旅遊環境、無障礙旅遊資源。三、屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊態度現況分析，依序為對無障礙旅遊的認同度、推行無障礙旅遊的意願。四、不同背景變項琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異考驗，在不同年齡、學歷、職業、住所、聽過無障礙旅遊等皆有顯著差異存在。五、不同背景變項琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異考驗，在不同年齡、學歷、職業、住所、聽過無障礙旅遊等皆有顯著差異存在。六、琉球鄉居民無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度之間為高度相關。七、琉球鄉居民無障礙旅遊認知可有效預測對無障礙旅遊態度。根據研究結論並提出建議。

關鍵詞：無障礙旅遊、認知、態度

---

<sup>1</sup> 國立空中大學生活科學系兼任助理教授

## 壹、前言

邇來臺灣與琉球鄉無障礙旅遊的興起與漸受關注，大致緣於以下因素之交互影響，包括：人權法治、人口趨勢、休閒健康、現況需求（琉球鄉無障礙旅遊需求）、藍海策略。一、就人權法治而言：聯合國大會（United Nations General Assembly）於西元 1948 年通過世界人權宣言（The Universal Declaration of Human Rights），其中第 24 條揭櫫休息與休閒係為基本人權，工作時間應合理限制，並提供擁有週期性之支薪假期（United Nations, 2012）。聯合國於身心障礙權利公約提及，身心障礙者有參與文化、生活、娛樂、休閒和體育活動的權利（吳俐忻，2017；馬羿君，2022；United Nations, 2006）。聯合國世界旅遊組織（World Tourism Organization, UNWTO）通過「2013 無障礙旅遊」（Accessible Tourism for All），藉無障礙旅遊的設置，確保身心障礙者的基本權利（林雅婷，2014；UNWTO，2013）。世界旅遊組織出版的「人人享有無障礙旅遊手冊－原則、工具和最佳做法」，也強調確保全民均能享受旅遊的權利（吳俐忻，2017；馬羿君，2022；WTO, 2016）。二、就人口趨勢而言：臺灣已在 2018 年邁入高齡社會，根據衛福部統計 2011 年全國身心障礙者人數 1100436 人，占總人口比率 4.74%，2021 年全國身心障礙者人數 1203754 人，占總人口比率 5.15%（衛福部，2022），比率逐年升高。三、就休閒健康而言：世界衛生組織（WHO）指出，缺乏身體活動或靜態生活是造成全球性死亡及殘障的十大原因之一（劉淑娟、陳靜怡、林昱宏，2019）。Bammel 與 Burrus-Bammel（1982）所提之六項休閒效益，亦即生理效益（physiological benefits）、社交效益（social benefits）、放鬆效益（relaxation benefits）、教育效益（educational benefits）、心理效益（psychological benefits）與美學效益（aesthetic benefits）。四、就現況需求而言：琉球鄉旅遊人口連續假期超載，然而鮮見身障者或高齡者赴旅遊景點旅遊，誠如受訪者所言，小琉球（慣稱，下同）是個離島，首先要克服的是可到達，對肢障或行動不便者，登船（乘船）上下船要平順，船內設備設施都能方便、安全、舒適的使用（I-2022-07-11-A）。

若到小琉球無障礙旅遊，搭船應有人耐心引導從專用通道快速通過，由於上下船與碼頭有高低落差，所以應有起降的金屬踏板與扶手，以利平順與安全上下船（I-2022-07-22-G）。下船甲板對於行動不便者可以加裝扶手，輪椅在船上的甲板可以有固定裝置（I-2022-07-29-G）。然而揆諸小琉球無障礙旅遊現況（僅以搭船而言），仍有諸多待改善之處。五、就藍海策略而言：交通部（2015）「觀光大國行動方案（104～107 年）」4 大推動策略之一，即為「永續觀光」，主要是推出「關懷旅遊」，推廣無障礙旅遊、銀髮族旅遊，執行計畫包含「無障礙及銀髮族旅遊推廣計畫」，落實尊重及關懷理念，開創臺灣觀光新藍海。由於銀髮族，有錢有閒，若能適當規劃無障礙旅遊、銀髮族旅遊，將能為旅遊開創新版圖。

## 貳、研究目的

學者認為休閒阻礙到目前還是若隱若現的存在生活周遭，可區分為三個層級：1.個人內在阻礙（intrapersonal constraints）、2.人際阻礙（interpersonal constraints）、3.結構休閒阻礙（structural constraints）。（李素馨、張伯茹、薛景慈，2017）。對於身心障礙者的休閒而言，將有不同程度阻礙。對於一些長者、特殊需求人士或是行動不便的人，看似簡單的旅遊卻有可能是困難重重，窒礙難行，以致降低了旅遊的意願和休閒活動的選擇性（吳佩璇，2013）。由此可知，無障礙旅遊對身障者、年長者乃至於行動不便者之必要性與重要性。根據國際觀光學者 Doxey（1975）研究，隨著觀光旅遊的發展，居民對於遊客的態度將呈現四個不同階段的改變：依序是陶醉階段、冷漠階段、厭煩階段、敵對階段。小琉球遊客人數雖有快速成長，然而是否能發展無障礙旅遊，拓展旅遊新藍海策略，實為本研究動機之一。衛生福利部在 2014 年通過了身心障礙者權利公約施行法、衛生福利部也在 2022 年修正公布身心障礙者權益保障法、交通部（2015）「觀光大國行動方案（104～107 年）」、交通部（2015）Tourism, 2020—台灣永續觀光發展方案（106 年～109 年）以及後續的交通部



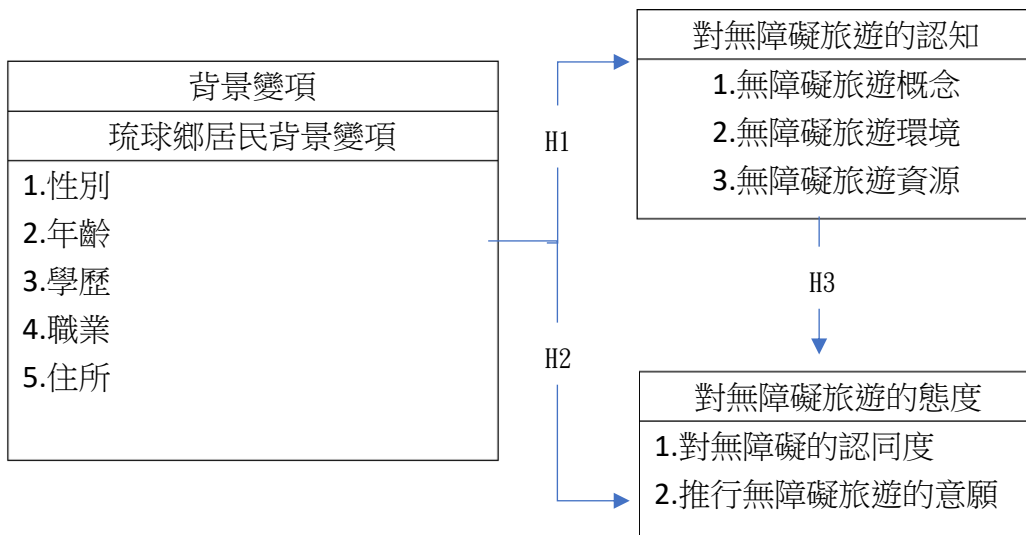
觀光局年度施政重點，均對無障礙旅遊有所規範。對照於琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度，是否與世界潮流及政策同步發展，實為本研究動機之二。小琉球孤懸海島，地形崎嶇又狹小，較不利於無礙旅遊，然而它是交通部觀光局大鵬灣國家風景區管理處轄地之一，如何發展有利於無障礙旅遊，實為本研究動機之三。回顧近年來小琉球觀光發展研究，較多以遊客的觀點，較少以居民的角度為研究對象，由於小琉球腹地狹小，遊客來去匆匆，較難深入、全面、系統的認知與體會小琉球無障礙旅遊之全貌與真相。研究者自幼及長至今常居小琉球，有感於台灣本島身心障礙人士較少到小琉球旅遊，即使當地居民身障者或年長者出外旅遊或就醫，均感不便，小琉球能否營造無障礙旅遊之友善溫馨氛圍，係研究者長期關注的焦點，亦為本研究動機之四。綜上所述，本研究具體目的如下：

- 一、建構屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之評估構面及評估指標內容。
- 二、了解琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之現況。
- 三、檢驗不同背景變項對無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度之差異性。
- 四、探討琉球鄉居民無障礙旅遊認知對無障礙旅遊態度之影響。

## 參、研究方法

Darcy 與 Dikson (2009) 指出隨著年齡的增加，成為身心障礙者的機會愈來愈高，因此，身障者與銀髮族的共通點是許多人有獲取無障礙服務的需求，渠等之旅遊行為和需求與無障礙旅遊業有關。國內有關無障礙旅遊發展指標之文獻，諸如：簡姿瑜 (2010) 休閒農場業者發展銀髮族無障礙旅遊之認知及意願探討，提出：休閒農場無障礙旅遊的認知與看法、休閒農場發展「銀髮族無障礙旅遊」意願兩大構面；蔡孟芬 (2013) 民眾對於銀髮族無障礙旅遊認知、態度及行為之研究，提出：銀髮族無障礙旅遊認知、銀髮族無障礙旅遊態度、銀髮族無障礙旅遊行為三大構面；吳俐忻 (2017) 澎湖縣國

小教師對無障礙旅遊認知與態度之研究，提出：無障礙旅遊認知（內含無障礙旅遊概念、無障礙旅遊環境、無障礙旅遊資源）與無障礙旅遊態度（內含對無障礙旅遊的認同度、推行無障礙旅遊的意願）兩大構面；王宜樺（2019）高齡者旅遊友善環境檢核表之建構—以台北市景點為例，提出：人、軟體、硬體、環境四大構面；何季憲、陳建雄（2019）以服務設計觀點探討無障礙旅遊，提出：無障礙旅遊的需求與阻礙大致能以設施、交通、資源與服務等四個構面探討。鄭偉誠（2011）無障礙旅遊倡議友善生活圈方案之策略研究，提出：影響力地圖四大構面（目標、參與者、作法、配套）。在從事文獻探討的過程中，就能逐漸了解在研究問題的範圍內有何相關研究與研究結果（林瑞龍，2022）。據此，本研究問卷編製係參考上述研究與相關文獻。本研究採用方法，是根據研究目的，進而編製「屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之研究」，如附錄，問卷發送時間：2021.12.25-2022.1.3。最後對無障礙旅遊的認同度、推行無障礙旅遊的意願等五個構面，對居民進行訪談。綜上所述，本研究研究架構乃統整研究目的、理論基礎、相關文獻及研究方法，而繪成研究架構圖，如圖一所示。



圖一：研究架構圖

依據本研究之研究目的，擬探討問題和研究假設如下：H1 為不同背景變項的居民對無障礙旅遊認知有顯著差異性。H2 為不同背景變項的居民對無障礙旅遊態度有顯著差異性。H3 為琉球鄉居民無障礙旅遊認知對無障礙旅遊態度有顯著影響。

就以圖一說明本研究首先根據所建構屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之評估構面及評估指標內容。其次以假設一與假設二，檢驗不同背景變項對無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度之差異性。最後探討琉球鄉居民無障礙旅遊認知對無障礙旅遊態度之影響（相關性、預測）。

## 一、問卷編製

根據研究目的一「建構屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之評估構面及評估指標內容」，進行問卷編製。本問卷之編製過程，先進行永續觀光發展相關文獻（王宜樺，2019；交通部觀光局 2015；交通部觀光局 2017；交通部觀光局 2018；吳武典，2014；吳俐忻，2017；馬羿君，2022；衛生福利部，2014；衛生福利部，2022；蔡孟芬，2013；簡姿瑜，2010；陳靜怡，2019；鄭光慶，2018；Bammel, G., & Burrus- Bammel, L, 1982；United Nations, 2006；United Nations, 2012；United Nations World Tourism Organization, 2013；UNWTO, 2013；United Nations World Tourism Organization, 2016）之探討，作為設題之基礎，再訪談 26 位鄉親，綜合分析後完成問卷初稿。最後再請 20 位學者專家進行內容效度，據以編製「屏東縣琉球居民對無障礙旅遊認知與態度之研究」之預試問卷。本量表初步完成後，選取現住與曾住琉球鄉 73 位居民進行問卷預試。

## 二、問卷內容與作答方式

本問卷包括五個構面：包括一、無障礙旅遊認知之 A.B.C 三個構面。二、無障礙旅遊態度之 D.E 兩個構面。A 構面：無障礙旅遊概念評估指標、B 構面：無障礙旅遊環境評估指標、C 構面：無障礙旅遊資源評估指標、D 構面：對無障礙旅遊的認同度評估指標、E 構面：推行無障礙旅遊的意願評估指標。本問卷採用李克特尺度（Likert Scale）五等分量表，由填答問卷者分別針對

同意狀況來填答。

### 三、本量表項目分析

採用各題與總分之相關與決斷值（CR）進行項目分析，每題與總分之相關係數須達.30 以上，且 t 值達顯著水準值，方可使用；另未達顯著水準或相關係數未達.30 之題目則予以刪除，經項目分析後保留之題目，則再進一步進行因素分析。根據預試回收之問卷分析結果，「無障礙旅遊認知量表」及「無障礙旅遊態度量表」中之 CR（t 值）及相關係數皆達顯著水準，所以無障礙旅遊認知量表與無障礙旅遊態度量表各題，均予以保留。

### 四、本量表因素分析

在進行因素分析前，先進行 KMO 與 Bartlett 檢定，如果 KMO 值小於 0.5 時，較不宜進行因素分析，KMO 值要大於 0.5，愈高愈好（Kaiser，1974），本研究無障礙旅遊認知量表，KMO 值達.88，Bartlett 球面性檢定值達顯著水準（ $p < .05$ ）；無障礙旅遊態度量表，KMO 值達.90，Bartlett 球面性檢定值達顯著水準（ $p < .05$ ），顯示以上量表均適合進行因素分析。本研究採用主成分分析（principal component analysis）再以最大變異法（varimax）正交轉軸並萃取特徵值大於 1 以上之因數及捨去因素負荷量.40 以下之題目。針對無障礙旅遊認知量表 28 個題項進行因素分析，可萃取三個因素，且各因素之特徵值分別為 6.63、6.25、5.22，轉軸後因素負荷量皆大於.50，因素一為無障礙旅遊環境因素負荷量（.61～.81），共 11 題；因素二為無障礙旅遊概念因素負荷量（.59～.83），共 9 題；因素三為無障礙旅遊資源因素負荷量（.52～.90），共 6 題；解釋變異量分別為 23.68%、22.31%、18.65%，累積總解釋變異量為 64.65%，顯示本量表具有可接受的效度。針對無障礙旅遊態度量表 19 個題項進行因素分析，由於第 15 題跑離原面向，故予以刪除，可萃取二個因素，且各因素之特徵值分別為 6.25、5.56，轉軸後因素負荷量皆大於.50，因素一為無障礙旅遊的認同度因素負荷量（.51～.83），共 10 題；因素二為推行無障礙旅遊的意願因素負荷量（.55～.85），共 8 題；解釋變異量分別為 32.88%、29.24%，累積總解釋變異量為 62.12%，顯示本量表具有可接受的效度。

## 五、本量表信度考驗

本研究採用 Cronbach's $\alpha$  係數檢測問卷信度，依據 Thorndike 所指的原則：Cronbach's $\alpha$  係數值介於.70 至.98 之間為高信度值（趙月枝，2014）。本研究預試問卷之 Cronbach's $\alpha$  係數值若在.70 以上屬於高信度，則該題保留，反之則刪除。

根據無障礙旅遊認知量表信度分析，本量表各分量表的信度係數介於.92～.93 之間，總量表的整體信度為.95。信度係數符合學者看法，本研究問卷是一個具有信度的問卷。

根據無障礙旅遊態度量表信度分析，本量表各分量表的信度係數介於.91、.92 之間，總量表的整體信度為.94。信度係數符合學者看法，本研究問卷是一個具有信度的問卷。

## 肆、結果與討論

### 一、受測樣本背景變項分析

本研究抽取樣本背景如表一所示：

#### （一）在性別方面

女性 230 人（52.8%）居冠，男性佔 206 人（47.2%）。小琉球男性外出工作或捕魚，故填問卷者女性略多於男性。

#### （二）在年齡方面

30～44 歲 142 人（32.6%）居冠，45～54 歲與 55-64 歲各為 96 人（22.0%）居次。由於年輕人較能接受紙本或網路問卷，故青壯年齡層佔多數。

#### （三）學歷部分

大學（含專科）185 人（42.4%）居首，其次為高中職 136 人（31.2%）。小琉球孤懸離島，居民有感自幼身處教育與文化相對不利地區，家長期望子弟從小經由較高教育而翻轉命運，因較重視教育而學歷較高。

#### (四) 職業部分

其他（含學生與自由業）171 人（39.2%）居首，軍公教（含退休人員）122 人（28.0%）居次。本研究紙本與網路問卷並行，學生以網路作答較多，故所占比例居高。

#### (五) 新住所部分

現住小琉球 238 人（54.6%），曾住小琉球（曾住 6 個月以上）198 人（45.4%）居次。琉球鄉居民，除了離開家鄉而外出工作求學婚嫁之外，較多數居民仍會定居於出生的故土，故現住小琉球居民佔多數。

表 1 受測樣本背景變項分析表

變項名稱	組別	次數 ( 人 )	百分比 ( % )
性別	女生	230	52.8
	男生	206	47.2
年齡	29 歲以下	65	14.9
	30~44 歲	142	32.6
	45~54 歲	96	22.0
	55~64 歲	96	22.0
	65 歲以上	37	8.5
學歷	國中以下	56	12.8
	高中職	136	31.2
	大學（含專科）	185	42.4
	碩博士	59	13.5
職業	宿旅業	56	12.8
	交通運輸從業	20	4.6
	餐飲業	42	9.6
	農漁業	25	5.7
	軍公教（含退休人員）	122	28.0
	其他	171	39.2
住所	現住小琉球	238	54.6
	曾住小琉球	198	45.4

## 二、屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之現況

如表二所示，琉球鄉居民對無障礙旅遊認知整體平均值為 4.34，達中上程度。各構面的得分高低，依序為無障礙旅遊概念（ $M=4.47$ ）、無障礙旅遊環境（ $M=4.42$ ）、無障礙旅遊資源（ $M=4.09$ ）。對照於吳俐忻（2017）澎湖縣國小教師對無障礙旅遊認知與態度之研究，該研究國小教師無障礙旅遊認知整體平均值為 4.21，也達中上程度。誠如何季憲、陳建雄（2019）以服務設計觀點探討無障礙旅遊，結果顯示：旅遊資訊內容不足容易導致使用者心中產生極大的不安定感，同時亦會影響所做的任何決策，進而影響在旅遊中的愉悅性與舒適性。簡鴻儒（2017）新竹縣竹北市高齡行動障礙者無障礙旅行之研究，調查結果顯示，「環境是否安全」是大多數受訪者認為高齡行動障礙者是否願意外出旅遊最主要考量的因素，其次為「是否有高齡友善之無障礙環境」。總之，未來無障礙旅遊趨勢的通用設計，在於自由、安全、舒適、愉悅、尊嚴及平等的使用空間設施（交通部，2017）。綜合無障礙旅遊認知之訪談意見如下。

首先就資源多元齊備而言：身心障礙人士是社會的弱勢，但若沒有接觸過，很難得知相關的輔助資源，希望政府能更有力的宣傳無障礙訊息（I-2022-07-28-F）。陸上的用餐地點，旅遊景點、道路、廁所，都要有無障礙環境。每風景區要有 QRC，讓身心障礙人士參訪前，即可知悉風景區內部較為吸引人之處，播放導覽影片，內容要包括：食衣住行育樂等精華，尤其是遊程規劃（建議景點）、在地故事、伴手禮等（I-2022-07-25-C）。

其次就設備多樣通用而言：對於視障聽障者而言，要有電子書的說明或觸控導覽（I-2022-07-13-B），另外，對於銀髮族而言，應提供自行操作電動輪椅之租借，也要有防滑防跌措施。（I-2022-07-15-C）。若要帶領身障團體旅遊（或校外教學），主辦單位要先勘查路線與規劃，無障礙設備多樣化，以利不同障礙類別人士適用，例如日本餐廳，電梯與電扶梯均有（I-2022-07-19-E）。

最後就全面考量需求而言：無障礙旅遊，要以使用者角度來考量，全方位的需求，所以無論是空間設計或無障礙硬體設備，要以身障者可達（抵達）、可進（進入）、可用（使用）的原則（I-2022-07-23-J）。室內外可進出，室外

有引導通路。若以烏鬼洞等收費景點，應有升降梯（通道高低落差大），無障礙廁所、專用停車場、觀眾席（可觀賞海景或表演）（I-2022-07-24-A）。

表 2 無障礙旅遊認知之現況

構面	平均數	標準差	排序
無障礙旅遊概念	4.47	.555	1
無障礙旅遊環境	4.42	.549	2
無障礙旅遊資源	4.09	.711	3
無障礙旅遊認知整體	4.34	.518	

### 三、屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之現況

如表三所示，琉球鄉居民對無障礙旅遊態度整體平均值為 4.17，達中上程度。各構面的得分高低，依序為無障礙旅遊的認同度（ $M=4.37$ ）、無障礙旅遊的意願（ $M=3.92$ ）。對照於吳俐忻（2017）澎湖縣國小教師對無障礙旅遊認知與態度之研究，該研究國小教師無障礙旅遊態度整體平均值為 4.62，也達中上程度。上述與本研究各構面的排序完全相同。誠如張春興（1989）研究指出，態度是指個人對事、物及周圍世界，憑其認知與好惡所表現的一種相當持久一致的行為。Gagne（1988）也認為態度是影響個體對其行動選擇的內在心理狀態，其中包含了認知、情感與行動三部分，且行動的表現是受到認知與情感兩個因素的影響。綜合無障礙旅遊態度之訪談意見如下。

首先就設身處地而言：就無障礙軟體服務，包括服務態度親切、設身處地、安全顧慮、定向指導、資訊諮詢，然而要給當事者有自由（自主）空間，給予放鬆機會（I-2022-07-17-D）。

其次就志工陪同而言：若由家人陪同身障人士旅遊，時間長久陪同家人將感覺疲累，所以部分時段需要其他人力幫忙或指引（諸如服務人員、志工、陪伴人員等）（I-2022-07-20-F）。

再其次就一貫作業而言：遊客中心對無障礙旅遊要一條龍服務，包括：無障礙櫃台與專人服務（受過專業訓練的志工）、提供嬰幼兒推車與輪椅借用、緊急服務鈴、專線電話等（I-2022-07-25-B）。遊客中心要有應變中心、免費



Wi-Fi、充電器材（I-2022-07-26-D）。

最後就隨機應變而言：遊客多的時候摩托車在路上跑來跑去，對行動不便者可能比較危險。可能可以在繁忙的路口派一些交通警察，或是讓行動不便者攜帶哨子喇叭之類，過馬路時可以用（I-2022-07-30-H）。

表 3 無障礙旅遊態度之現況

構面	平均數	標準差	排序
無障礙旅遊的認同度	4.37	.586	1
無障礙旅遊的意願	3.92	.730	2
無障礙旅遊態度整體	4.17	.597	

#### 四、檢驗不同背景變項對無障礙旅遊認知之差異性

研究者以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、雪費法事後比較等統計方法，檢驗不同背景變項之受測者，對無障礙旅遊認知的「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」、與「無障礙旅遊資源」等構面，以及「無障礙旅遊整體認知」之差異性，說明如次：

##### （一）檢驗不同性別的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性

由表四得知，檢驗不同性別對「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」、「無障礙旅遊資源」等構面及「無障礙旅遊整體認知」，均未達顯著差異。推敲原因，小琉球面積 6.8 平方公里，面積小、人口少且彼此多有親友關係又屬離島，居民互動往來頻繁，加上從小具有共處雷同的文化、語言、風俗、習慣、思想與觀念之生活圈（鄭光慶，2018），久而久之，因而不同性別之居民對無障礙旅遊認知未有任何差異。

表 4 檢驗不同性別的居民對無障礙旅遊認知分量表及整體量表之差異性摘要表

因素構面	男生 (N=206)		女生 (N=230)		<i>t</i>	差異情形
	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>M</i>	<i>SD</i>		
無障礙旅遊概念	4.42	.58	4.51	.53	-1.64	
無障礙旅遊環境	4.38	.57	4.45	.52	-1.38	
無障礙旅遊資源	4.11	.79	4.08	.71	.44	
無障礙旅遊整體認知	4.31	.55	4.37	.49	-1.05	

\* $p < .05$ 

## (二) 檢驗不同年齡的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性

如表五所示，檢驗不同年齡的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性。經 Scheffe's 事後比較發現，在「無障礙旅遊環境」、「無障礙旅遊資源」等構面及「無障礙旅遊整體認知」達顯著差異，首先就無障礙旅遊環境構面而言，55~64 歲高於 29 歲以下的居民；其次就無障礙旅遊資源構面而言，45~54 歲與 55~64 歲高於 29 歲以下的居民；最後就無障礙旅遊整體認知而言，45~54 歲與 55~64 歲高於 29 歲以下的居民。本研究對照於簡姿瑜（2010）休閒農場業者發展銀髮族無障礙旅遊之認知及意願探討顯示，該研究年齡在 41-50 歲間的休閒農場業者對於銀髮族無障礙旅遊之認知高於其他年齡層。本研究結果與上述研究類似，研究者推論，較年長的居民，較多觀察或接觸無障礙旅遊的機會，較能認知無障礙旅遊。至於 65 歲以上琉球居民大多數從年輕至年老，長年經常從事海上捕魚工作，或許較少觀察或接觸無障礙旅遊的機會，所以對無障礙旅遊認知分數與 29 歲以下相似。

表 5 檢驗不同年齡之居民對無障礙旅遊認知之差異性摘要表

因素構面	29 歲以下 (N=65)		30~44 歲 (N=142)		45~54 歲 (N=96)		55~64 歲 (N=96)		65 歲以上 (N=37)		F	Scheff e's 事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
無障礙旅遊概念	4.36	.53	4.45	.56	4.49	.51	4.58	.54	4.38	.68	1.87	
無障礙旅遊環境	4.24	.52	4.44	.56	4.43	.56	4.54	.52	4.42	.55	3.16*	4>1
無障礙旅遊資源	3.74	.88	4.01	.77	4.18	.57	4.25	.58	4.18	.60	5.96*	3,4>1
無障礙旅遊整體認知	4.13	.52	4.33	.52	4.39	.46	4.46	.49	4.30	.63	4.31*	3,4>1

\*p&lt;.05

### (三) 檢驗不同學歷的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性

如表六所示，檢驗不同學歷的琉球鄉居民對無障礙旅遊整體認知之差異性。經 Scheffe's 事後比較發現，在「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」、「無障礙旅遊資源」等構面達顯著差異，首先就無障礙旅遊概念構面而言，大學（含專科）與碩士（含以上）高於國中以下且碩士（含以上）高於高中職；其次就無障礙旅遊環境構面而言，碩士（含以上）高於國中以下；最後就無障礙旅遊資源構面而言，高中職高於碩士（含以上）。對照於蔡孟芬（2013）民眾對於銀髮族無障礙旅遊認知、態度及行為之研究結果指出，在個人認知面向，大專及研究所學歷者之分數大於國中學歷者。研究者推測，大體而言，學歷越高，知識水準提升，接受訊息較多而增廣見聞，有助於認知「無障礙旅遊概念」與「無障礙旅遊環境」。

表 6 檢驗不同學歷之居民對無障礙旅遊認知之差異性摘要表

因素構面	國中以下 ( N = 56 )		高中職 ( N = 136 )		大學 ( 含專科 ) ( N = 185 )		碩士 ( 含以上 ) ( N = 59 )		F	Scheffe's 事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
無障礙旅遊概念	4.24	.57	4.42	.60	4.50	.54	4.68	.56	6.70*	3,4>1; 4>2
無障礙旅遊環境	4.25	.60	4.40	.57	4.44	.53	4.58	.47	3.59*	4>1
無障礙旅遊資源	3.96	.62	4.22	.61	4.10	.74	3.89	.85	3.86*	2>4
無障礙旅遊整體認知	3.94	.55	4.36	.54	4.36	.51	4.41	.46	2.68	

\*p&lt;.05

## (四) 檢驗不同職業的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性

如表七所示，檢驗不同職業的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性。經 Scheffe's 事後比較發現，在「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」等構面及「無障礙旅遊整體認知」達顯著差異，首先就在無障礙旅遊概念構面而言，軍公教（含退休人員）與其他（含學生與自由業）高於農漁業；其次就無障礙旅遊環境構面而言，軍公教（含退休人員）高於農漁業；最後就無障礙旅遊整體認知而言，軍公教（含退休人員）高於農漁業。研究者推測，軍公教（含退休人員）在公立機構服務，常受無障礙旅遊政令之宣導與推動，農漁業者在職場較少機會接觸無障礙旅遊，所以軍公教（含退休人員）

的居民在「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」、「無障礙旅遊整體認知」的得分，高於農漁業者。

表 7 檢驗不同職業之居民對無障礙旅遊認知之差異性摘要表

因素構面	宿旅業 (N=56)		交通運輸從業 (N=20)		餐飲業 (N=42)		農漁業 (N=25)		軍公教(含退休人員) (N=122)		其他 (N=171)		F	Scheffe's 事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
無障礙旅遊概念	4.43	.60	4.38	.58	4.27	.64	4.08	.57	4.59	.51	4.50	.51	5.25*	5,6>4
無障礙旅遊環境	4.48	.57	4.30	.65	4.30	.60	4.09	.51	4.51	.52	4.43	.53	3.20*	5>4
無障礙旅遊資源	4.11	.82	4.06	.55	4.15	.56	3.87	.53	4.20	.60	4.03	.81	1.38	
無障礙旅遊整體認知	4.36	.55	4.26	.56	4.26	.57	4.02	.50	4.44	.46	4.34	.51	3.24*	5>4

\* $p < .05$

#### (五) 檢驗不同住所的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性

由表八可知，檢驗不同住所的琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異性。在「無障礙旅遊概念」、「無障礙旅遊環境」等構面及「無障礙旅遊整體認知」達顯著差異，首先就在無障礙旅遊概念構面而言，現住小琉球居民高於曾住小琉球居民；其次就無障礙旅遊環境構面而言，曾住小琉球居民高於現住小琉球居民；最後就無障礙旅遊整體認知而言，曾住小琉球居民高於現住小琉球居民。對照於蔡孟芬（2013）民眾對於銀髮族無障礙旅遊認知、態度及行為之研究，該研究結果指出，在「知不知道政府法令規定無障礙設施」問項中，居住於中彰投地區者知道政府有法令規定者，多於居住於桃竹苗地區者。研究者推測，曾住小琉球居民，現今遷離小琉球而住台灣本島，對於無障礙旅遊環境與無障礙旅遊整體認知，見多識廣且前後有所比較，故在無障礙旅

遊環境構面與無障礙旅遊整體認知，曾住小琉球居民得分明顯高於現住小琉球居民得分。

表 8 檢驗不同住所的居民對無障礙旅遊認知之差異性摘要表

因素構面	現住小琉球 (N = 238)		曾住小琉球 (N = 198)		t	差異情形
	M	SD	M	SD		
無障礙旅遊概念	4.26	.77	4.12	.82	-3.93*	1>2
無障礙旅遊環境	4.35	.59	4.58	.50	-3.19*	2>1
無障礙旅遊資源	4.09	.65	4.09	.65	-.010	
無障礙旅遊整體認知	4.28	.54	4.41	.49	-2.71*	2>1

\* $p < .05$

## 五、檢驗不同背景變項對無障礙遊態度之差異性

研究者以描述性統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析、雪費法事後比較等統計方法，檢驗不同背景之受測者，在無障礙旅遊態度的「對無障礙旅遊的認同度」、「推行無障礙旅遊的意願」構面，以及「無障礙旅遊整體態度」之差異性，說明如次：

### (一)檢驗不同性別的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性

由表九得知，檢驗不同性別在「對無障礙旅遊的認同度」、「推行無障礙旅遊的意願」等構面及「無障礙旅遊整體態度」，均未達顯著差異。根據吳俐忻（2017）澎湖縣國小教師對無障礙旅遊認知與態度之研究結果，不同性別國小教師在「推行無障礙旅遊的意願」構面及「無障礙旅遊整體態度」未達顯著差異。本研究結果與吳俐忻（2017）的研究結果相似。研究者推敲，不同性別的琉球居民，由於地方小、互動多、同質性高，所以在「推行無障礙旅遊的意願」、「無障礙旅遊整體態度」，男女得分上沒有顯著差異。

表 9 檢驗不同性別的居民對無障礙旅遊態度之差異性摘要表

因素構面	男生 ( N = 206 )		女生 ( N = 230 )		t	差異情形
	M	SD	M	SD		
對無障礙旅遊的認同度	4.14	.61	4.20	.58	-.99	
推行無障礙旅遊的意願	3.89	.72	3.95	.74	-.79	
無障礙旅遊整體態度	4.14	.61	4.20	.58	-.92	

\* $p < .05$ 

## (二)檢驗不同年齡的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性

如表十所示，檢驗不同年齡的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性。經 Scheffe's 事後比較得知，在「對無障礙旅遊的認同度」構面、「無障礙旅遊整體態度」達顯著差異，首先就對無障礙旅遊的認同度構面而言，55~64 歲高於 29 歲以下；其次就無障礙旅遊整體態度而言，55~64 歲高於 29 歲以下。本研究結果與蔡孟芬（2013）、吳俐忻（2017）的研究結果有所不同。蔡孟芬（2013）指出不同年齡的人在銀髮族無障礙旅遊各態度面向上均無顯著差異。吳俐忻（2017）不同年齡國小教師在對無障礙旅遊的認同度、推行無障礙旅遊的意願及無障礙旅遊整體態度均無顯著差異。研究者推論，或許是琉球鄉較年長居民（55~64 歲），隨著年齡增長與閱歷豐富，對於無障礙旅遊所見所聞所思較多，所以在「對無障礙旅遊的認同度」、「無障礙旅遊整體態度」得分高於 29 歲以下。

表 10 檢驗不同年齡的琉球居民對無障礙旅遊態度之差異性摘要表

因素構面	29 歲以下 (N=65)		30~44 歲 (N=142)		45~54 歲 (N=96)		55~64 歲 (N=96)		65 歲以上 (N=37)		F	Scheffe's 事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
對無障礙旅遊的認同度	4.12	.59	4.37	.57	4.40	.59	4.50	.55	4.42	.63	4.43*	4>1
推行無障礙旅遊的意願	3.73	.79	3.89	.78	3.89	.69	4.07	.67	4.06	.62	2.60	
無障礙旅遊整體態度	3.95	.63	4.16	.61	4.17	.58	4.31	.54	4.26	.59	3.79*	4>1

\* $p<.05$ 

### (三)檢驗不同學歷的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性

如表十一可知，檢驗不同學歷的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性。經 Scheffe's 事後比較得知，在「對無障礙旅遊的認同度」構面則達顯著差異。碩士（含以上）高於國中以下。本研究結果與蔡孟芬（2013）、吳俐忻（2017）的研究結果多半雷同。蔡孟芬（2013）指出不同教育程度的人在銀髮族無障礙旅遊各態度構面均無顯著差異。吳俐忻（2017）不同年齡國小教師在對無障礙旅遊的認同度、推行之意願及整體態度均無顯著差異。研究者推論，或許是吳俐忻（2017）與蔡孟芬（2013）的研究對象過半是高學歷者（學歷相近），而本研究的對象從國中以下至碩士（含以上），學歷越高，會產生學習遷移（Learning Transfer），係指已獲得的知識、技能、學習方法和態度等，對學習新知識、新技能的影響（李淑慧，2000）。學歷較高，較能認同無障礙旅遊的重要性與必要性，故「對無障礙旅遊的認同度」，碩士（含以上）得分高於國中以下。至於琉球居民碩士以上學歷，只有少數教師與年輕學生，或許他們忙於教學與求學，雖然對無障礙旅遊的認同度最高，卻無暇、無意與無力推行無障礙旅遊，導致對推行無障礙旅遊的意願最低。



表 11 檢驗不同學歷之居民對無障礙旅遊態度之差異性摘要表

因素 構面	國中以下 (N = 56)		高中職 (N = 136)		大學 (含專科) (N = 185)		碩士 (含以上) (N = 59)		F	Scheffe 's 事後 比較
	M	S D	M	SD	M	SD	M	SD		
對無障 礙旅遊 的認同 度	4.20	.58	4.33	.62	4.40	.58	4.54	.48	3.80*	4 > 1
推行無 障礙旅 遊的意 願	3.90	.70	4.01	.72	3.90	.76	3.79	.68	1.29	
無障礙 旅遊整 體態度	4.07	.59	4.19	.63	4.18	.61	4.22	.49	.73	

\* $p < .05$ 

## (四)檢驗不同職業的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性

如表十二所示，檢驗不同職業的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性。經 Scheffe's 事後比較得知，在「對無障礙旅遊的認同度」構面則達顯著差異，軍公教（含退休人員）高於農漁業。研究者推測，軍公教（含退休人員）對於無障礙旅遊，或許受到以下綜合因素影響，諸如：職前訓練、在職訓練、角色期望（Role Expectation）：意指社會上對某種角色的人的行為常持有某種標準的期待（程炳林，2000）。軍公教（含退休人員）相較於從事農漁業者，故在對無障礙旅遊的認同度則達顯著差異。

表 12 檢驗不同職業之居民對無障礙旅遊態度之差異性摘要表

因素 構面	宿旅業 (N=56)		交通運輸 從業 (N=20)		餐飲業 (N=42)		農漁業 (N=25)		軍公教 (含退休人 員) (N=122)		其他 (N=171)		F	Scheff e's 事 後 比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
對無 障礙 旅遊 的認 同度	4.45	.56	4.28	.57	4.25	.63	4.09	.51	4.54	.53	4.31	.61	4.18*	5>4
推行 無障 礙旅 遊的 意願	4.14	.77	3.88	.72	3.90	.69	3.75	.64	3.91	.69	3.89	.76	1.40	
無障 礙旅 遊整 體態 度	4.31	.61	4.10	.59	4.09	.61	3.94	.54	4.26	.53	4.13	.63	2.26	

\* $p < .05$ 

## (五)檢驗不同住所的琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異性

由表十三可知，檢驗不同住所的居民對無障礙旅遊態度之差異性。在「對無障礙旅遊的認同度」構面則達顯著差異，曾住小琉球居民得分高於現住小琉球居民。對照於蔡孟芬（2013）民眾對於銀髮族無障礙旅遊認知、態度及行為之研究，該研究結果指出，不同居住地的人在「政策支持認知」面向有顯著的差異。研究者推測，或許曾住小琉球居民，觀察或接受或處於較多的無障礙旅遊情境，長期耳濡目染之下，故能對無障礙旅遊的認同度高於現住小琉球居民。

表 13 檢驗不同住所的居民對無障礙旅遊態度之差異性摘要表

因素構面	現住小琉球 ( N = 238 )		曾住小琉球 ( N = 198 )		t	差異情形
	M	SD	M	SD		
對無障礙旅遊的認同度	4.13	.61	4.22	.58	-2.47*	2>1
推行無障礙旅遊的意願	3.91	.72	3.93	.75	-.32	
無障礙旅遊整體態度	4.09	.65	4.09	.65	-1.53	

\*p&lt;.05

## 六、探討琉球鄉居民無障礙遊認知對無障礙遊態度之影響

研究者以皮爾森相關、迴歸分析等統計方法，探討琉球鄉居民無障礙遊認知對無障礙遊態度之影響，說明如次：

### (一)琉球鄉居民無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度之相關分析

經由 Pearson 積差相關分析結果，琉球居民無障礙旅遊認知與態度各層面及整體之間的相關情形如表十四所示。一般研究者認為，相關係數 0.30 以下為低相關，.30~.70 為中等相關，.70 以上為高度相關（黃珮璇，2018）。琉球居民無障礙旅遊認知與態度整體間呈現相相關且達顯著水準（ $r=.80$ ， $p<.001$ ），故本研究結果可推定兩變數之間為高度相關。本研究與簡姿瑜（2010）、蔡孟芬（2013）、吳俐忻（2017）等研究結果相符，可見無障礙旅遊認知越高，無障礙旅遊態度越正向與積極。

表 14 琉球居民無障礙旅遊認知與態度之相關分析摘要表

	對無障礙旅遊的 認同度	推行無障礙旅遊 的意願	無障礙旅遊的整體 態度
無障礙旅遊的 概念	.73***	.48***	.92***
無障礙旅遊的 環境	.75***	.52***	.66***

	對無障礙旅遊的 認同度	推行無障礙旅遊 的意願	無障礙旅遊的整體 態度
無障礙旅遊的 資源	.64***	.70***	.73***
無障礙旅遊的 整體認知	.82***	.65***	.80***

\*\*\*p&lt; .001

## (二)無障礙旅遊認知各構面對無障礙旅遊的認同度之預測力

如表十五無障礙旅遊認知各向度預測推行無障礙的認同度之逐步多元迴歸分析摘要表顯示。三個預測變項預測無障礙旅遊的認同度時，進入迴歸方程式的顯著變項「無障礙旅遊環境」、「無障礙旅遊資源」與「無障礙旅遊概念」三項，其中多元相關係數為.82，累積解釋量為.67，顯示表中三個變項能累積預測無障礙旅遊的認同度 67%的變異量。就個別變項的解釋量而言，就以「無障礙旅遊環境」向度的預測力最佳，其解釋變異量.57，亦即解釋量為 57%，F 值 533.83，達到.001 顯著水準。如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的認同度，首應多強化無障礙旅遊環境，其次是無障礙旅遊資源，再其次是無障礙旅遊概念。

表 15 無障礙旅遊認知各預測推行無障礙旅遊的認同度之逐步多元迴歸分析摘要表

投入預測變 項順序	多元相關係 數 R	決定係數 R <sup>2</sup> 累積解釋量	決定係數 R <sup>2</sup> 增加解釋量	F 值
無障礙旅遊 環境	.75	.57	.57	533.83***
無障礙旅遊 資源	.80	.63	.07	367.70***
無障礙旅遊 概念	.82	.67	.03	280.67***

\*\*\*p&lt; .001

### (三)無障礙旅遊認知各構面對推行無障礙旅遊的意願之預測力

如表十六無障礙旅遊認知各構面預測對推行無障礙旅遊的意願之逐步多元迴歸分析摘要表顯示，三個預測變項預測無障礙旅遊的意願時，進入迴歸方程式的顯著變項只有「無障礙旅遊資源」與「無障礙旅遊環境」二項，其中多元相關係數為.71，累積解釋量為.51，顯示表中兩個變項能累積預測無障礙旅遊的意願 51%的變異量。就個別變項的解釋量而言，就以「無障礙旅遊資源」向度的預測力最佳，其解釋變異量.48，亦即解釋量為 48%，F 值 392.71，達到.001 顯著水準。如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的意願，首應多強化無障礙旅遊資源，其次是充實無障礙旅遊環境。

表 16 無障礙旅遊認知各構面預測推行無障礙的意願之逐步多元迴歸分析摘要表

投入預測變 項順序	多元相關係 數 R	決定係數 $R^2$ 累積解釋量	決定係數 $R^2$ 增加解釋量	F 值
無障礙旅遊 資源	.69	.48	.48	392.71***
無障礙旅遊 環境	.71	.51	.024	215.89***

\*\*\* $p < .001$

### (四)無障礙旅遊認知各構面對無障礙旅遊的整體態度之預測力

如表十七無障礙旅遊認知各構面預測推行無障礙旅遊的整體態度之逐步多元迴歸分析摘要表顯示，三個預測變項預測無障礙旅遊的整體態度時，進入迴歸方程式的顯著變項有「無障礙旅遊資源」、「無障礙旅遊環境」、與「無障礙旅遊概念」三項，其中多元相關係數為.81，累積解釋量為.66，顯示表中三個變項能累積預測無障礙旅遊的整體態度 66%的變異量。就個別變項的解釋量而言，就以「無障礙旅遊資源」向度的預測力最佳，其解釋變異量.53，亦即解釋量為 53%，F 值 470.76，達到.001 顯著水準。如欲增進琉球居民對無障礙旅遊的整體態度，首應多強化無障礙旅遊資源。本研究結果與簡姿瑜（2010）、蔡孟芬（2013）與吳俐忻（2017）研究結果大致相符，亦即無障礙旅遊認知對無障礙旅遊的態度具有影響力，無障礙旅遊認知程度越高，對於

無障礙旅遊態度會有更積極正向的影響。誠如李永展（1994）認為態度代表著對某種行為對象所學習到的持久情感及信仰。因此，使得具有這種態度的人，會以特定的方式對該對象做出特定的行為和瞭解、評估，以及預測個人行為有關。

表 17 無障礙旅遊認知各向度預測無障礙旅遊的整體態度之逐步多元迴歸分析摘要表

投入預測變項順序	多元相關係數 R	決定係數 $R^2$ 累積解釋量	決定係數 $R^2$ 增加解釋量	F 值
無障礙旅遊 旅遊資源	.73	.53	.53	470.76***
無障礙旅遊 旅遊環境	.80	.64	.12	379.93***
無障礙旅遊 旅遊概念	.81	.66	.01	266.62***

\*\*\* $p < .001$

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究得到以下結論：

(一)受測者背景變項主要以女性、中年、大學（含專科）、職業為學生與自由業、現住小琉球居民、聽過「無障礙旅遊」為主。以上統計結果，與鄭光慶（2018）小琉球居民對當地永續觀光發展認同之研究，所抽樣的結果相近。兩者研究受測者抽樣，顯示當地居民受測者背景，符合目前當地居民人口比例。稍有差異可能原因，或許上述鄭光慶（2018）的問卷填寫完全由當地居民以紙本填寫，而本研究問卷由曾住小琉球（6 個月）與現住小琉球居民，任選紙本或網路填寫。

(二)屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知現況之分析，琉球鄉居民對無

障礙旅遊認知整體平均值為 4.34，達中上程度。各構面的得分高低，依序為無障礙旅遊概念（ $M=4.47$ ）、無障礙旅遊環境（ $M=4.42$ ）、無障礙旅遊資源（ $M=4.09$ ）。無障礙旅遊認知整體平均值達中上程度，各構面的得分差距不大，或許是琉球鄉居民對無障礙旅遊有普遍的認知。

(三)屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊態度現況之分析，琉球鄉居民對無障礙旅遊態度整體平均值為 4.17，達中上程度。各構面的得分高低，依序為對無障礙旅遊的認同度（ $M=4.37$ ）、推行無障礙旅遊的意願（ $M=3.92$ ）。琉球鄉居民對無障礙旅遊態度整體平均值為達中上程度，對無障礙旅遊的認同度較高，推行無障礙旅遊的意願較低，或許從對無障礙旅遊的認同度，轉化為推行無障礙旅遊的意願，仍有若干差距有待努力。

(四)不同背景變項琉球鄉居民對無障礙旅遊認知之差異情形，本研究在不同年齡、學歷、職業、住所，對無障礙旅遊認知皆有顯著差異存在。

(五)不同背景變項琉球鄉居民對無障礙旅遊態度之差異情形，本研究在不同年齡、學歷、職業、住所，對無障礙旅遊態度皆有顯著差異存在。

(六)琉球鄉居民無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度之間為高度相關。

(七)屏東縣琉球鄉居民無障礙旅遊認知對態度之預測情形，如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的認同度，首應多強化無障礙旅遊環境，其次是無障礙旅遊資源，再其次是無障礙旅遊概念，如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的意願，首應多強化無障礙旅遊資源，其次是無障礙旅遊環境，如欲增進琉球居民對無障礙旅遊的整體態度，首應多強化無障礙旅遊資源，其次是無障礙旅遊環境，再其次是無障礙旅遊概念。顯示無障礙旅遊認知對無障礙旅遊的態度有顯著預測力，琉球鄉居民無障礙旅遊認知可有效預測對無障礙旅遊態度。

## 二、建議

根據以上結論，提出以下的建議：

(一)整合無障礙旅遊相關資源，協助琉球鄉民深入認識無障礙旅遊資源  
本研究結果顯示琉球鄉民在無障礙旅遊認知現況，在「無障礙旅遊資源」

構面的得分最低，然而在預測力方面，如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的意願及對無障礙旅遊的整體態度，首應多強化無障礙旅遊資源。因此，建議政府相關單位，整合無障礙旅遊相關資源，並給予琉球居民多方宣導。另外，也可擴大無障礙旅遊方式，就如受訪者建言：無障礙旅遊有時可以適應體育方式進行，例如，琉球鄉濱海沙馬基露營區內的游泳池，只要身障者願意下去玩水，大海就在身旁，海風海景海濤...同樣享受，又有風險管控，取代到大海游泳，達到適應體育休閒功能，較能體驗無障礙旅遊的意義（I-2022-07-23-I）。

### （二）充實無障礙旅遊環境軟硬體建設，協助琉球鄉民深入認識無障礙旅遊環境

本研究結果顯示琉球鄉民在無障礙旅遊認知現況，在「無障礙旅遊環境」構面的得分居中，然而在預測力方面，如欲增進琉球居民對推行無障礙旅遊的認同度，首應多強化無障礙旅遊環境。因此，建議政府相關單位，充實改善與更新無障礙旅遊軟硬體環境。另有受訪者也建言：闢設無障礙設施要兼顧環保與通用化環境設計，部分景點過往設有通行廊道（較不破壞原有景觀），原本可讓身心障礙人士通行，最接近海邊賞景，可惜因失修而封閉（I-2022-07-23-H）。

### （三）針對琉球居民特殊族群，加強無障礙旅遊認知的教育或宣導

本研究結果顯示無障礙旅遊認知與無障礙旅遊態度高度相關，無障礙旅遊認知對無障礙旅遊態度有很大影響力。然而本研究琉球居民特殊族群，諸如：29 歲以下、國中以下、農漁業者、現住小琉球、未聽過「無障礙旅遊」等，在無障礙旅遊認知平均得分較低，未來應強化上述族群對無障礙旅遊之教育、訓練或宣導。

### （四）有效系統全面整合無障礙旅遊認知，改善無障礙態度旅遊態度

本研究結果顯示不同背景變項琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之差異情形，兩者是一致的。所以無障礙旅遊認知與態度要進行系統全面而有效整合，整合的內容應涵蓋知識、技能、情意（包括信念、價值、態度....）與行動（杜政榮，2019）。另外，受訪者建議：對於無障礙旅遊的設施或服務，



要請學者專家（深具學術背景）與身心障礙人士予以全面檢視，也應訪談上述人士，較能深入理解無障礙旅遊問題核心與說服力（I-2022-07-27-E）。期使琉球居民對無障礙旅遊之認知概念、環境與資源，更為系統化與全面化，有助於增進琉球居民對推行無障礙的認同度與激發琉球居民對推行無障礙的意願。

## 參考文獻

### 一、中文部分

王宜樺（2019）。**高齡者旅遊友善環境檢核表之建構-以台北市景點為例**。國立台北護理健康大學休閒產業與健康促進研究所碩士論文。

交通部觀光局（2015）。**觀光大國行動方案（104~107 年）**。交通部觀光局行政資訊網 > <https://admin.taiwan.net.tw/>

交通部觀光局（2017）。**風景區通用化環境設計參考手冊**。交通部觀光局 2017 年 6 月初版。 <https://gpi.culture.tw/books/1010600345>

交通部觀光局（2018）。**Tourism 2020—臺灣永續觀光發展方案（106-109 年核定本）**。 <http://admin.taiwan.net.tw/upload/public/20180118/303b73>

何季憲、陳建雄（2019）。以服務設計觀點探討無障礙旅遊。**工業設計**，139，49 – 54。

吳佩璇（2013）。**肢障者的旅遊認知、旅遊阻礙、主觀規範及旅行型態選擇之探討—兼論不同的人格特質對上述旅遊行為之影響**。南華大學旅遊管理學系旅遊管理碩士班碩士論文。

吳武典（2014）。臺灣特殊教育綜論（三）：挑戰與展望。**特殊教育季刊**，132，1-8。取自 Doi: 10.6217SEQ.2014.132.1-8

吳俐忻（2017）。**澎湖縣國小教師對無障礙旅遊認知與態度之研究**。國立屏東大學態休閒教育教學碩士學位學程碩士論文。

李永展（1994）。**環保態度與環保行為—理論與驗證**。台北市：胡氏書局。

李素馨、張伯茹、薛景慈（2017）。**女性休閒**。新北市：國立空中大學。

李淑慧（2000）。教育大辭書。新北市：國家教育研究院。

<https://terms.naer.edu.tw/detail/1314356/>

林雅婷（2014）。**肢體障礙者旅遊健康資源平台建置之研究**。國立台北護理健康大學旅遊健康研究所碩士論文。

林瑞龍（2022）。**劉鳳苞注《莊》對莊子思想的詮釋與轉化**。國立台灣師範大學國文學系博士論文。

唐先梅、李淑娟、杜政榮、林連聰、林高永、張德聰、張樑治、張歆祐、劉嘉年（2019）。**生活科學概論**。新北市：國立空中大學。

馬羿君（2022）。**非營利組織運用跨部門合作推動無障礙旅遊之探討：以輪椅使用者團體旅遊為例**。國立中山大學公共事務管理研究所碩士論文。

黃姵璇（2018）。**綠色招募活動對組織人才吸引力之影響：以個人組織配適知覺為中介變數與個人環保態度為干擾變數**。東海大學企業管理學系碩士班碩士論文。

程炳林（2000）。教育大辭書。新北市：國家教育研究院。

<http://terms.naer.edu.tw/detail/1305950/>

張春興（1989）。**張氏心理學辭典**。臺北市：東華出版社。

趙月枝（2014）。>**桃園縣國民小學教師對動物保護教育認知與態度之調查研究**。銘傳大學教育研究所碩士在職專班碩士論文。

蔡孟芬（2013）。**民眾對於銀髮族無障礙旅遊的認知、態度及行為之研究**。南開科技大學福祉科技與服務管理所碩士論文。

劉吉川、張樑治、周學雯、林儷蓉、顏怡音、林錦玲（2018）。**休閒心理學**。新北市：國立空中大學。

劉淑娟、陳靜怡、林昱宏（2019）。**高齡者活動評估與設計**。新北市：國立空中大學。

衛生福利部（2014）。**身心障礙者權利公約施行法**。2022 年 7 月 31 日

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?pcode=D0050194>

衛福部（2022）。身心障礙者人數。衛福部身心障礙統計專區。

<https://dep.mohw.gov.tw/dos/cp-5224-62359-113.html>

衛生福利部（2022）。身心障礙者權益保障法。2022 年 7 月 31 日

<https://law.moj.gov.tw/LawClass/LawAll.aspx?PCode=D0050046>

鄭光慶（2018）。小琉球居民對當地永續觀光發展認同之研究。國立空中大學生活科學系生活科學學報，第21期，頁103～139。

鄭偉誠（2011）。無障礙旅遊倡議友善生活圈方案之策略研究。國立台灣師範大學社會教育系碩士論文。

簡姿瑜（2010）。休閒農場業者發展銀髮族無障礙旅遊之認知及意願探討。輔仁大學餐旅管理學系碩士班碩士論文。

簡鴻儒（2017）。新竹縣竹北市高齡行動障礙者無障礙旅行之研究。福祉科技與服務管理學刊，5（1），9-22。

## 二、英文部分

Bammel, G., & Burrus- Bammel, L. （1982）. *Leisure and human behavior*. Dubuge, Iowa: Wm. C: Brown Company Publisher.

Darcy, S., & Dickson, T. （2009）. A Whole-of-Life Approach to Tourism: The Case for Accessible Tourism Experiences. *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 16（1）, 32-44.

Doxey, G. V. （1975）. A causation theory of visistor-resident irritant: Methodology and research inferences. *Proceedings of the 6th Annual conference of the Travel Research Association* 195-198. San Diego, CA: Travel Research Association.

Gagne, R. M., Briggs, L. L., & Itape, R. M., Briggs, L. L., & Wager W. W. （1988）. *Principles of instructional design（3rd ed）*. New york.; Holt Rinehart & Winston.

Kaiser, H.F. （1974）. An index of factorical simplicity. *Psychometrica*, 39, 31-36.

United Nations （2006）. *United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities*. Retrieved from

[http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convention\\_accessible\\_pdf.pdf](http://www.un.org/disabilities/documents/convention/convention_accessible_pdf.pdf)

United Nations (2012) . *The Universal Declaration of Human Rights*, Retrieved October 21, 2012, from <http://www.un.org/en/documents/udr/index.shtml>.

United Nations World Tourism Organization (2013) . *Recommendations on accessible tourism for all*. Retrieved from [http://www.keroul.qc.ca/DATA/PRATIQUEDOCUMENT/24\\_fr.pdf](http://www.keroul.qc.ca/DATA/PRATIQUEDOCUMENT/24_fr.pdf)

UNWTO (2013) , *Accessible Tourism for All*, <http://ethics.unwto.org/en/content/accessible-tourism>.

World Tourism Organization (2016) . *Manual on Accessible Tourism for All: Principles. Tools and Best Practices-Module Tourism I: Accessible Tourism-Definition and Context*. Madrid: UNWTO.

## 附 錄

表 1 屏東縣琉球鄉居民對無障礙旅遊認知與態度之研究問卷

親愛的鄉親，您好：

首先對您撥冗填寫此份問卷（以下簡稱本問卷），深致由衷之敬意與謝意。這份問卷主要目的是為了瞭解琉球居民對無障礙旅遊的認知與態度之調查，懇請您根據本人真實感受與實際狀況，填答問卷中的各項問題。本問卷所蒐集的資料提供學術研究之用，並作為政府與相關業者，改善無障礙旅遊之參考，您所提供寶貴資料絕對保密，請您放心填答。再度感謝您的支持與協助，煩勞之處，敬請見諒。小琉球後輩居民鄭光慶，祝您闔家安康，諸事順利圓滿。賜教電話：0926002562

### 第一部分：填答者基本資料

☐ 1.性別：(1) 男 (2) 女

☐ 2.年齡：(1) 29 歲以下 (2) 30-44 歲 (3) 45-54 歲 (4) 55-64 歲  
(5) 65 歲以上

☐ 3.學歷：(1) 國中以下 (2) 高中 (3) 大專（含專科及大學） (4)  
研究所（含）以上

☐ 4.職業類別：(1) 宿旅業 (2) 交通運輸從業 (3) 餐飲業 (4) 農  
漁業 (5) 軍公教（含退休人員）

☐ (6) 其他：請註明-----

☐ 5.住所（現居地）：(1) 現住小琉球 (2) 曾住小琉球（坐船使用享有  
優惠的鄉民卡或親屬卡 (3) 曾住小琉球累計半年，但未享有前述優惠

### 第二部分：無障礙旅遊態度問卷

請問您對無障礙旅遊的看法為何？請您依照同意的程度，勾選最適宜的選  
項。

問卷內容	非常同意	同意	無意見	不同意	非常不同意
<b>無障礙旅遊概念</b>					
1.我了解無障礙旅遊，必須包含必要的無障礙設施與交通服務。					
2.我了解旅遊宣傳資料的內容應清楚指出無障礙服務和設施。					
3.我了解身心障礙者有權參加休閒旅遊活動。					
4.我了解旅遊從業人員應接受無障礙旅遊的專業訓練，以提供較好的協助與服務。					
5.我了解無障礙旅遊形式能藉由無障礙設計，致使所有人能有尊嚴且公平的使用旅遊中的軟硬體服務。					
6.我了解快速高齡化的社會，具有更大的無障礙旅遊市場需求。					
7.我了解藉由全民認知無障礙旅遊，讓全民學習如何尊重他人，共同營造友善的無障礙旅遊環境。					
8.我了解透過行動輔具（如輪椅等）可以推動友善的無障礙旅遊環境。					
9.我了解政府應為全民建構無障礙旅遊環境。					
<b>其他建議：</b>					

無障礙旅遊環境					
10.碼頭要有浮動碼頭或斜坡道。					
11.碼頭設備要連接無障礙停車場。					
12.交通船要有無障礙設施（如無障礙廁所、友善座位等）。					
13.陸上大眾運輸工具要有無障礙設施（如低底盤等）。					
14.交通接駁要有設置復康巴士。					
15.旅遊景點要有無障礙計程車可供搭乘。					
16.旅遊景點要提供輔具資訊與借用，如：輪椅等。					
17.旅遊景點需有一條無障礙通路連接景點、廁所與其他服務及設施。					
18.旅遊景點建築物內外設施應有無障礙功能，如：電梯、扶手的樓梯、斜坡道等。					
19.海灘應設置無障礙通路連結資訊點、設施與服務。					
20.餐飲、住宿空間要有無障礙設施，如：通用（全民適用）廁所、友善座位、友善房間等。					
其他建議：					
無障礙旅遊資源					
21.我知道復康旅遊巴士與無障礙計程車可以提供無障礙運輸服務。					
22.我知道有辦理無障礙旅遊的機構，如：伊甸社會福利基金會、觀音旅行社等。					

23.我知道搭乘船舶可以申請專人提供無障礙服務。					
24.我知道臺灣觀光資訊網新增無障礙旅遊專區，提供無障礙旅遊路線。					
25.我知道利用 APP 可以查詢無障礙旅遊的相關網站或資訊（諮詢）。					
26.我知道政府推廣銀髮族套裝產品與輔導旅行業辦理銀髮族旅遊。					
27.我知道政府訂有無障礙旅遊的相關法規（如輔導旅宿業改善無障礙設施）。					
28.我知道高鐵 第 7 節車廂內設有 4 席無障礙座位。					
其他建議：.					

### 第三部分：無障礙旅遊態度問卷

請問您對無障礙旅遊的看法為何？請您依照同意的程度，勾選最適宜的選項。

對無障礙旅遊的認同度					
1.我認為無障礙旅遊是世界的趨勢。					
2.我認為推廣無障礙旅遊，可以開拓旅遊的藍海（新增）市場。					
3.我認為透過政策的訂立與實踐，可以促進無障礙旅遊的發展。					
4.我認為旅遊業者對於無障礙旅遊的重視與支持，能促進無障礙旅遊的發展。					
5.我認為建立公共設施的無障礙環境是發展無障礙旅遊的第一步。					



6.我認為全民包容、接納、樂意提供協助是無障礙旅遊的主要關鍵。					
7.我認為友善及無障礙旅遊環境，可以提升無障礙旅遊的品質。					
8.我認為全民共同檢視或監督無障礙旅遊環境，可提升無障礙旅遊的品質。					
9.我認為無障礙旅遊，可以讓使用者與陪伴者獲得休閒效益。					
10.我認為改善台灣的無障礙旅遊環境，更能吸引國際觀光客。					
<b>其他建議：</b>					
<b>推行無障礙旅遊的意願</b>					
11.我會關注無障礙旅遊的相關資訊（報導或活動等）。					
12.我會關注無障礙旅遊的相關法規（政策）。					
13.我會關注全國性無障礙旅遊的相關資源。					
14.我會關注我要前往旅遊地點的無障礙設施（資源）。					
15.我願意擔任無障礙旅遊志工。					
16.若是旅遊景點無障礙設施不符合政府規定，我會向有關單位建議。					
17.我會優先考慮經過無障礙旅遊認證的旅遊產品。					
18.我會將有無障礙旅遊設施的地點列為優先前往旅遊之目的地。					
<b>其他建議：</b>					

填答完畢，謝謝指教，十分感謝您撥冗填答

# **A Study on the Cognition and Attitude of Accessible Tourism among the Liuqiu Residents in Pingtung County**

*Kuang-Ching Cheng<sup>1</sup>*

## **Abstract**

The researcher considers the necessity and importance of accessible tourism in the hometown for the disabled, the elderly and even those with limited mobility. The questionnaire about "the Cognition and Attitude of Liuqiu Residents in Pingtung County on accessible Tourism" was conducted. The statistics used include frequency distribution, mean, standard deviation, t test, one-Way ANOVA, and Scheffé Test, Pearson Correlation, regression analysis, and interviews. This study draws the following conclusions: 1. The background variables of the subjects are mainly female, middle-aged, college (including junior college), occupational student or freelancer, living in Liuqiu,. 2. Analysis of the current situation of the residents' attitude of accessible tourism in Liuqiu Township, Pingtung County, in the order of accessible tourism concept, accessible tourism environment, accessible tourism resources. 3. Analysis of the current attitude of residents of Liuqiu Township in Pingtung County towards accessible tourism, the order is the recognition of accessible tourism and the willingness to promote accessible tourism. 4. Different background variables of Liuqiu Township residents' cognitions towards accessible tourism are tested, and there are significant differences in age, education,

---

<sup>1</sup> Adjunct teacher of National Open University

occupation, and residence. 5. Different background variables of Liuqiu Township residents' attitudes towards accessible tourism are tested, and there are significant differences in age, education, occupation, and residence. 6. There is a high correlation between the accessible tourism cognition and accessible tourism attitude of residents in Liuqiu Township. 7. Liuqiu Township residents' cognition of accessible tourism can effectively predict their attitude towards accessible tourism. Recommendations are made based on research findings.

Key words: Accessible Tourism, Cognition, Attitude

# 採自然葬之喪親家屬其悲傷撫慰之研究

楊國柱<sup>1</sup>

## 摘 要

喪禮所要實現的功能不只是存放骨灰時避免破壞環境，更重要的是撫慰喪家或與死者生前有交往者的悲傷心靈，政府制定政策只強力推動自然葬，而忽略後者，以致難以對症下藥並解決問題。工商社會高度發展，造成人與人之間的疏離，殯葬儀節大幅簡化，安葬方式已從過去土葬演變為火化進塔。社會日漸繁忙，土地更加稀少，火化進塔開始受到檢討，於是不用土地或循環利用土地的自然葬式興起，造成傳統殯葬儀節及其內在功能受到極大衝擊。殯葬價值系統指引人類的殯葬行為，而符合價值系統的殯葬行為有助於亡者親友的悲傷撫慰。本研究採質性訪談，邀請三年內辦竣喪禮的喪親家屬進行訪談，以瞭解當前國人殯葬行為，探究殯葬價值系統與殯葬行為間之落差及其與悲傷撫慰之關聯。經研究發現獲得結論如下：

(一)治喪決策多由亡者直系親屬考量亡者遺願產生，但葬法的決定半數缺乏充分溝通。

(二)殯葬價值觀與殯葬行為間存在落差，不利於遺族的悲傷撫慰。

根據結論，研提建議如下：

(一)政府藉由檢討與宣導措施，維持合宜的殯葬儀軌，以利喪親家屬悲傷心靈得到撫慰。

(二)政府藉由修法強化家屬間的治喪協調與溝通，縮小家屬殯葬價值觀與殯葬行為間之落差。

(三)殯葬業對於未走出悲傷的家屬，宜建立後續關懷服務的支持系統。

關鍵詞：悲傷撫慰、殯葬價值系統、殯葬行為

---

<sup>1</sup>南華大學生死學系副教授兼系主任

註：本文引用及改寫自科技部補助專題計畫「消失中的喪禮與陰宅：殯葬價值系統與殯葬行為之研究」（MOST108-2410-H-343-012-MY2）第一年部分研究成果，感謝科技部贊助。

## 壹、前言

喪禮功能具有雙元性，<sup>2</sup>其所實現的不只是要避免破壞自然環境，更重要的是喪家及與死者生前曾交往者的悲傷心靈撫慰。惟政府制定政策經常只重視前者，而忽略後者，以致難以對症下藥，無法徹底解決問題。2018 年 4 月於臺灣殯葬界發生一件大事，業者對於政府一味推動環保自然簡葬，產生質疑的聲浪，引發殯葬團體刊登大幅廣告，反對政府推動環保自然簡葬，批判「清明節要消失了嗎？環保葬其實只是美麗的誤會」，並呼籲主管機關及時制止提倡環保葬。<sup>3</sup>內政部則譴責殯葬團體扭曲環保自然葬，該部表示環保葬讓土地永續循環使用，家屬可親臨現場或在家祭祀緬懷，並未失去慎終追遠的精神。<sup>4</sup>殯葬業對於政府推動環保自然葬的質疑，固然有其私人利益的考量，但也喚起我們省思，積極推動葬式無形化，對於傳統價值觀是「入土為安」或「入塔為安」的國人而言，採行自然葬辦完治喪事宜之後，能否達成喪禮的目的或功能，令人存疑。

根據內政部委託調查報告指出國人治喪總費用（含禮儀服務及塔位或墓地費用）從 2006 年的平均每件為 354,145 元，至 2017 年降為 242,465 元；其中禮儀服務總花費，由 2006 年的平均每件為 224,641 元，至 2017 年下降至 171,634 元（內政部，2017），殯葬消費金額大幅縮水，固然與殯葬服務業的價格競爭及服務資訊公開透明有關，但也不排除是因為儀式簡化及葬式

---

<sup>2</sup>喪禮功能的雙元性，若從社會學角度觀察殯葬產業的特性，由於生者無法確知死後的世界，也無法捉摸死者的意願，所以對死者的感情在哀傷中夾雜著恐懼。這種哀傷與恐懼的情緒，一則不能維持太久，否則會傷害生者的健康；一則必須有一適當的途徑加以宣洩，否則會影響生者正常的生活，為達成上述的目的，喪葬儀式乃應運而生。此種型態的儀式運作，足以說明將一個成員由喪失舊有地位，取得另一新地位的事實，逐漸地告知社區中的所有成員，以利彼此的互動關係可以重新得到調整。因此喪葬儀式的功能不外是：妥善處理屍體，以免污染活人的生活環境；平息生人的悲傷情緒，不以死害生。

<sup>3</sup>參閱中國時報『環保葬夯 金寶山批泯滅人性』，網址為：  
<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180306000583-260107>。（檢索日：2021 年 9 月 20 日）

<sup>4</sup>參閱自由時報『清明節要消失了？內政部譴責殯葬業廣告扭曲環保自然葬』，網址為：  
<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2386999>。（檢索日：2021 年 9 月 20 日）

無形化所造成。

釋慧開、楊勝議、葉修文在其發表的〈台灣嘉義地區傳統喪禮變遷之研究-以停柩守靈期間儀節為例〉一文中，提及因為少子化的趨勢下家庭成員減少，守靈的壓力變得非常沉重，導致治喪時間有縮短的趨勢，以及孝眷經濟負擔加重，為節省喪葬費用的支出，致使許多儀節的安排就被省略（釋慧開等人，2012）。近年諸多研究發現參與葬禮儀式，能幫助喪親家屬面對失去親人的悲傷（Fulton, 1995; Hoy, 2013; Lensing, 2001; Wijngaards-De Meij et al., 2008; Huibertha, 2019），完整的喪禮具有 William G. Hoy（2013）所謂的藉由儀式的參與、聚集人群的分攤悲傷，以及善意的肢體接觸，<sup>5</sup>或者如徐福全所謂的「盡哀」、「報恩」、「養生送死有節」、「教孝」、「人際關係之確認與整合」等功能（內政部，1994）；近年來殯葬儀式越來越簡略，葬禮中的精神需求被忽略（Collins & Doolittle, 2006），放棄傳統儀式讓喪親家屬無法表達或管理自身的悲傷（Coward, 2002; Valentine, 2006），亡者的家人與親友也難以緩解悲傷的情緒。

Huibertha（2019）研究顯示失去親人後的三年內參觀墓地有助於悲傷撫慰，效果甚至比接受專業諮商輔導好，特別是失去因非自然死亡伴侶或孩子的人，傾向於使用殯葬儀式或宗教活動來應對他們的悲傷，其中私人緬懷儀式勝過公共集體儀式。內政部在回應殯葬業的質疑時，認為家屬可親臨自然葬現場緬懷，然而家屬治喪既然決定採環保自然葬，即希望親人骨灰回歸大自然，若葬後遺族仍不斷前往拋撒植存的現場追思，表示遺族成員的殯葬價值系統（Mortuary Value System）與殯葬行為存在落差。究竟此種落差是否存在？其治喪決策是如何形成的？執行過程為何？前述落差與治喪決策有無關連？值得探究。除非生者與亡者間毫無感情，否則喪禮的舉辦與家人及親友的悲傷能否緩解息息相關。喪禮過度簡化結果，將使殯葬原有的功能不斷弱化，或者我們該反問殯葬的現代功能是什麼？相較於傳統殯葬功能有何變化？探討國人殯葬價值系統的同時，需要針對此部分加以檢視。

---

<sup>5</sup>參見網站 SELECTED Independent Funeral Homes. 網址係：  
<https://www.selectedfuneralhomes.org/Six-Characteristics-of-Helpful-Ceremonies-180>

由於殯葬價值系統將影響人類的殯葬行為，而符合價值系統的殯葬行為方有助於亡者親友的悲傷撫慰，因此，本研究擬採質性訪談，藉此以瞭解國人自然葬行為現況及其行為與殯葬價值系統間之落差，又此落差與喪親失落有無關聯，最後研擬改善對策，以供政策應用之參考。

## 貳、文獻探討

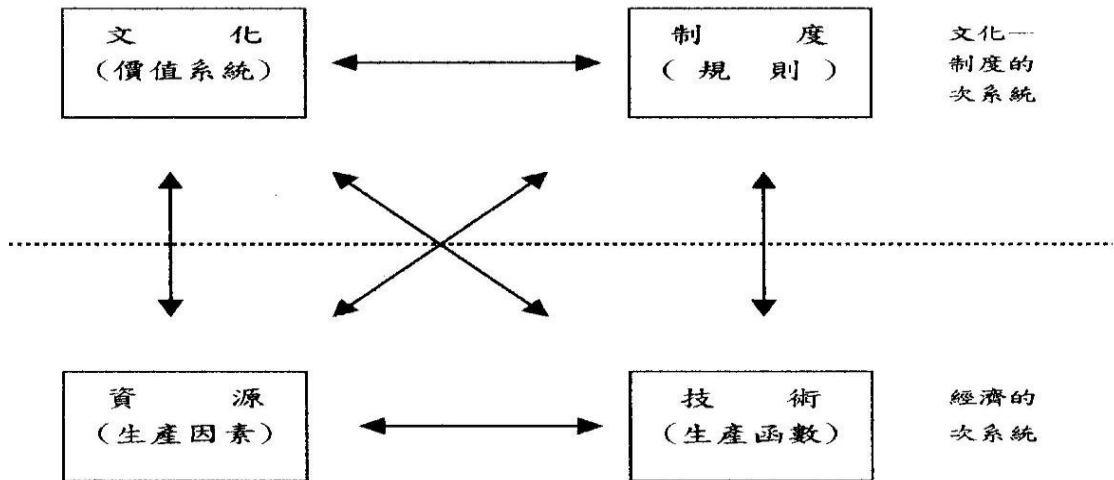
### 一、殯葬價值系統之文獻

價值系統一詞來自於 Hayami 的社會系統發展的廣義概念架構中，推動經濟發展的四個元素之一，價值系統是一種處理事情判斷對錯、做選擇時取捨的標準。對有益或有害的事物評判的標準就是一個人的價值系統。價值系統也可以說是一種深藏於內心的準繩，在面臨抉擇時的一項依據。價值系統會指引一個人去從事某些行為。

學者 Hayami 與 Ruttan (1985) 將制度變遷 (institutional change) 併入農業發展過程，以取代制度不會改變或制度改變對於經濟制度係外生變數及不可預測之假設，進而提出誘導性發展 (induced development) 的 Hayami- Ruttan 模型。按該模型之內容，影響農業發展之變數有資源賦與 (Resource Endowments)、技術 (Technology)、制度 (Institution) 及文化賦與 (Cultural Endowments) 等四項 (Stevens and Jabara, 1988)，其中文化賦與在新制度經濟學中係被歸類於非正式制度，至於資源與技術則原屬於新古典模型的經濟因素範疇。Hayami (1997) 於「發展經濟學」(Development Economics) 一書中，則根據上述模型基礎更進一步提出社會系統發展的廣義概念架構。

如圖一所示，圖的下半部表示作為社會次系統 (subsystem) 的經濟部門，此次系統包括技術與資源間的互動，廣義地被界定為涵蓋資源、勞力與資本的生產因素 (factors of production)，其中技術是創造產品價值的關鍵因素，在經濟學上一般稱為生產函數 (the production function)。至於構成社會系統成分的文化與制度表示於圖的上半部，其對於圖下半部的經濟次系統有深遠的影響，例如所得儲蓄比例是決定投資率的重要參數，而此參數多半決定於

人們相對於即期消費的未來偏好，此為人們文化（價值系統）的一部分（Hayami, 1997）。



註：引自“Development Economics: from the Poverty to the Wealth of Nations,” by Hayami, Y., 1997, New York :Oxford University Press.

圖一 社會系統的相關發展

以殯葬改革而言，人們過去受到階級觀念、入土為安等價值系統的影響，而採遺體土葬之方式，但由於都市的發展、人口的增加，土地資源相對日益稀少，因此不得不採取火化土葬、火化塔葬，甚至自然葬的方式，又加上此時火化技術的改進，例如火化設備過去以材薪為燃料，現今改良成以柴油或瓦斯為燃料，且採用電腦控制火化設備及除塵裝置而減少環境污染，因而消除民眾對環保的顧慮，使民眾接受度也隨之提升，是以資源與技術因素的提升，更有利於創造葬俗改變的環境與條件，使人們更願意接受火化的處理方式。為了讓葬俗改革的實施有所遵循，相關法律制度便因應而生。是以研究殯葬行為之發展，必須對文化、制度、資源、技術等四個變項，及其相互關係進行分析與觀察，以掌握此四變項及其相互之間的影响。惟由於本研究主題探討採自然葬的喪親家屬其悲傷撫慰情形，是



由殯葬價值系統與殯葬行為之關聯面向切入，主要涉及 Hayami 模型的上層，即「文化-制度的次系統」，因此決定不特別處理「經濟-次系統」的「資源」與「技術」問題。

## 二、殯葬儀式功能之文獻

臺灣的殯葬文化主要源自中國，而中國古代在精神信仰上的最大特點，就在於「偶像崇拜」、「祖先崇拜」及「事死如事生」。至於殯葬儀節功能方面，Malinowski（馬林諾斯基）（1954）在分析人類對死亡的雙重心理的基礎上，揭示出儀式和信仰的情感撫慰功能。徐福全（1994）於內政部編印《禮儀民俗論述專輯-喪葬禮儀篇》中認為禮的構成要件包括禮義、禮器、禮儀及禮文（文書），並分析歸納喪禮所欲達成之基本目的有五，包括盡哀、報恩、養生送死有節、教孝及人際關係之確認與整合等。上述養生送死有節中，認為喪禮讓孝子賢孫在遭遇親長之喪時，能紓發胸中之慟，除幫助子孫盡哀外，自社會之角度而言，還必須幫助他們恢復正常生活，乃悲傷撫慰的手段與目的之一。

William G. Hoy 撰著：「有益儀式的六個特徵」（Six Characteristics of Helpful Ceremonies）一文，提出有益儀式的六個特徵，包括重要符號（Significant Symbols）、儀式行動（Ritual Action）、聚集的人（Gathered People）、與傳統的聯繫（Connection to Heritage）、治療性接觸（Healing Touch）及生死存在的過渡（Transition of the Body）。Hoy 的文章提供我們對喪禮簡化及葬式無形化的反思。從遠古時代開始，死亡事件發生時家庭和社區被要求介入行動並做某些儀式，鄰居和教區居民的介入行動，既為死者提供支持，又為悲傷的人們提供自己的體驗。喪親者最好的解決方法是他人的支持與關心，而不是孤軍奮戰，不管是握手、擁抱、輕拍肩膀等身體接觸，都是撫慰悲傷的好方法。如果缺少儀式或過度簡化儀式，上述的交流、行動與接觸將無由實現，而喪親者也無法體會為亡者做某些事的價值。

林清泉（2004）《喪葬禮儀的傳統及演變－以宜蘭地區漢人為例》一文引用《說文》云：「斂，收也；葬，藏也。」喪禮中所指的斂、葬，其實就

是收藏的意思。由於親人既已亡故且無可挽回，只好對其遺體加以妥善的收藏，盡一份人子思親的最後心意。但是在程序上必須先收拾好，然後才能永遠藏起來，所以在喪禮中的安排，就是先斂後葬。林清泉並分析認為，因殯後擇期安葬，既葬則死者形體不復存在，故這時期正是由有形到無形的一段生死轉變。

Neimeyer (2001) 通過意義重建來應對悲傷的治療過程，使喪禮具有尋求意義、創造意義和獲取意義三種過程，以便家屬適應與死者間的新關係過渡期，因此家庭意義形成的重點在於重新連接，保持聯繫並尋找新形式。喪禮象徵死亡為不可逆性的轉變 (Irion, 1991; Rando, 1988)，同時也為喪親家屬情緒復原和重建提供了一個起點 (Romanoff & Terenzio, 1998; Kastenbaum, 2004)。對具有深厚情感的親人而言，這種的轉變是很難承受的，美好的告別有助於親屬接受死者的離去 (Lensing, 2001)，喪禮儀式可協助悲傷情緒外化和促進情緒的表達 (Rando, 1985; Vale-Taylor, 2009)，並有助於控制喪親帶來的變化和不確定性 (Norton & Gino, 2014)，大量研究顯示喪禮儀式有助於適應喪親之痛，為失去親人的人提供安慰和支持，提供家屬生活繼續前進的力量。所以在斂葬之間安排一段有緩衝作用的「殯」確實有其必要。由此可知，殯儀過於簡化，甚至完全不舉辦殯儀，缺乏由有形到無形的緩衝作用，不易實現悲傷撫慰功能。

郭宇鉸 (2019) 於其所撰《喪親家屬選擇環保自然葬的動機、安葬流程感受與後續生活之探討》一文中，訪問 5 位研究參與者，其中 1 位對於父親採用海葬感到後悔，因為海葬儀式將父親的骨灰丟入海中，就再也沒有地方可以追思，唯有看著父親的骨灰才能夠睹物思人。該研究採取質性研究方法，透過深度訪談的方式，訪談五位自然葬後之喪親家屬，探討以下的問題：1. 喪親家屬選擇環保自然葬的原初動機；2. 喪親家屬對於安葬流程的感受；3. 瞭解家屬的悲傷心理與後續生活。

郭宇鉸的研究發現，海葬目前接受度偏低，五位研究參與者 (3 位樹葬、2 位海葬) 中只有 1 位覺得可以接受海葬，其他 4 位研究參與者都認為讓過世的親人進行海葬似乎有些殘忍。但採取海葬而感到殘忍、不能釋懷與後悔

的是研究參與者 A，而同樣採取海葬的 E 卻沒有上述不圓滿的感受，郭文卻說包括 E 在內的 4 位都認為海葬是殘忍的，前後矛盾。另郭文的研究建議以殯葬自主意願為主，可是研究結果按照亡者自主意願採海葬的 A，仍有不圓滿，所以其建議是不合邏輯的。此外，郭文的研究缺乏理論架構，以致在分析與建議缺乏脈絡與嚴謹度。

### 三、葬法變遷之文獻

徐福全（1984）撰著《臺灣民間傳統喪葬儀節研究》一文，提及民國七十年代臺灣民間傳統喪葬的幾種現象，如平均經費增加、儀節簡化、節省時間、節省土地、節省人力及商業化發展之趨勢等。不過作者雖然歸納出 10 項變化原因，但卻未提及殯葬價值系統是否為產生影響之主要因素。該文獻內容為實際的普查佐以其他史籍文獻做說明，儀節內容多有提及盡哀、報恩、教孝、送死有節、人際關係的確認與整合等等傳統觀念。

臺灣的傳統禮俗雖然在日本統治之下仍保存著，但卻在光復之後受到了歐美的影響。1970 年代，社會形態由農業社會轉向工商業社會，人口快速流動，昔日傳統聚落互助性的喪葬服務也隨之被以營利為主的葬儀社取而代之，這種葬儀社通常缺乏專業，因而當時的喪葬禮俗呈現：「冠、婚、喪、祭四禮，冠禮固已蕩然無存，婚禮亦多西化，祭禮則尤式微，僅喪葬之禮尚能存其大概；然所存亦僅其形貌耳，至於禮義精神，世多無所知」（徐福全，2008），「慇孝男」<sup>6</sup>即是這個時空背景下所誕生的名詞。

劉光軒（2014）撰《臺灣殯葬儀式之時空演變》一文，透過文獻回顧及整理，歸納臺灣從日治時期至晚近，不同時期的殯葬禮儀與空間使用的差異。劉光軒認為日治時期影響殯儀的主要因素為傳統禮俗，之後開始加入臺灣當地的民間信仰、社會風氣與文化氛圍，而有了獨特的面貌。葬禮方面起先以土葬為主，之後也在政策影響下，火葬的比例增加，空間使用上也改變了以風水為主的考慮方式。國民政府時期殯儀吸收不同文化的儀式，更強化了臺灣殯儀的特殊性。1980 年代開始臺灣經濟起飛，早期由於政府的放任以及文

---

<sup>6</sup> 「慇孝男」指亡者子女在為其父母辦理喪葬事宜時，任由葬儀社擺布。

化氛圍的改變，使得殯儀亂象四起，後來才因業者與政府的努力經營，扭轉了殯葬業的不良形象。也由於社會較為開放，以及土葬所需成本大增，民眾對於火葬、環保葬等葬禮接受度大增，空間使用也大幅從平面空間使用，轉為垂直的納骨塔及少占地的植存葬或不占地的海葬。

傳統上，日本火化後將骨灰埋葬墓地居多，但隨著土地使用高度競爭，地價日趨昂貴，火化塔葬已是日本現行殯葬政策的重要取向，東京都廳斥資龐大經費於多磨靈園興建新式納骨堂及頗富創意的壁葬墓園，是走向多元葬法的例證。<sup>7</sup>隨著社會老齡化步伐的不斷加快，日本的喪葬形式也漸漸發生了變化。例如，越來越多地人轉向小型化、個性化的葬禮；「無主墳墓」不斷增加；最近還出現了將骨灰撒向太空的「太空葬」。<sup>8</sup>

日本火化土葬的普及比臺灣更早，但近幾年興起的火化塔葬時間則較臺灣晚，至於自然葬則直到 1991 年才由送葬自由倡導會在神奈川縣相模灘舉行「第一回自然葬」活動。<sup>9</sup>《讓人生的終點歸零》的作者島田裕已表示，當 2007 年〈化作千風〉這首歌流行之後，民眾逐漸認同「零葬」與「直葬」的想法與做法（島田裕已，2014）。日本全國冠婚葬祭互助會連盟會長一條真也（いちじょう しんや）提出「永遠葬」以對抗「零葬」，他在 2015 年 7 月出版《永遠葬—懷念的持續》一書，寫道：「舉行葬儀，使得有限存在的人，成了無限存在的佛，獲得的永久之命，這叫成佛。」在他看來，葬儀其實不是「死」的儀式而是「不死」的儀式；人為了「永遠」的生而舉行葬儀，「永遠」才是葬儀的最大看點。

北京大學人類學者吳飛（2018）發表《沒有傳統喪禮 中國文化就徹底沒了希望》一文重點為：

「喪禮既是要以一種方式儘可能表達哀戚之情，因為他確實已經不

---

<sup>7</sup>臺南市政府民政局（2016）。日本殯葬業務考察報告，網址為：

<https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/.../001>。

<sup>8</sup>參閱日本網『變化之中的日本喪葬形式』，網址為：

<https://www.nippon.com/hk/genre/society/100144/>。

<sup>9</sup>參閱維基百科，網址為：[https://zh.wikipedia.org/wiki/生态葬#cite\\_note-30](https://zh.wikipedia.org/wiki/生态葬#cite_note-30)。

在了；但是另一方面又要假定他仍然存在來儘可能表達一種敬，這也是生前對他敬的一種延續。」

對於培養中國人的真誠情感，不會因為人死就當他不曾存在，是非常重要的。<sup>10</sup>吳飛認為大陸推行火葬並不能起到節省土地的目的。大部分農村在火葬之後還是會把骨灰盒再裝到一個大棺材裡，仍然起一個墳頭，墳地並沒有因此減少。城市裡的墓園都是大理石墓地，看上去很小。但是相較而言，土墳不會對環境有什麼破壞，過一百年，土墳也就慢慢地平掉了；而大理石是千年不壞的，對環境會造成實質性的破壞。

吳飛進一步表示，現在大陸的殯葬改革是把人的屍體當成垃圾在處理，殯葬部門就是一個人體垃圾站，它的目的不是維護愛敬之情，不是慎終追遠，而是如何儘快將死人處理掉。這種指導性思想是完全否定性的、負面的。現今臺灣提倡的海葬、骨灰拋灑等等都顯得異常詭異，意圖將屍體處理掉，抹去先人曾經存在的痕跡，從實用主義的角度來說，此做法具有一定的環保意義，但傳統喪禮的價值理念卻完全被忽略，沒有任何文化意義。<sup>11</sup>

#### 四、悲傷心理調適之文獻

在何長珠（2015）編著《悲傷輔導理論與實務》及（2021）撰著《靈性諮商》等書中，探討喪親家屬在面臨親人死亡時，包括治療、環境、心理和社會等各方面都會產生轉換的現象。而影響情緒轉換的相關因素為，家庭關係、家庭功能及家庭因應的三方面做探討。在 Kissane（2003）喪親家庭復原的研究中，若家庭是衝突或中間的類型，在家庭成員死亡六或十三個月後，會體驗較強烈的悲傷和較大的心理社會層面的不健康。蔡春如（2016）則認為，通常哀傷歷程會持續六個月到一年的時間，且悲傷歷程與情感依附程度有關，情感依附關係越深，悲傷的歷程越長。由於我國民情轉變，喪期縮短，儀節簡化，喪禮提供悲傷歷程時間不足，上述 Kissane 所指的家庭成員體驗較強烈悲傷，應該會更明顯。

---

<sup>10</sup> 參見每日頭條，網址為：<https://kknews.cc/zh-tw/culture/jbjkk8e.html>。（檢索日：2018年12月28日）

<sup>11</sup> 同前註。

李佩怡（1998）指出，人是身、心、靈及社會層面的整合體，因此對於因應悲傷，宜分別由身體、心理、心靈精神與社會四個層面的自我調適，包括：(1)身體層面的自我調適；(2)心理層面的自我調適；(3)心靈層面的自我調適；(4)社會層面的自我調適。Johnson 與 Weeks（2001）認為「後續關懷服務」是殯葬業者很重要的服務項目，後續關懷服務在二十年前的殯葬業，是相當創新的發展，也是後來各國殯葬業的服務發展趨勢。此外，Miletich（2001）也表示，後續關懷服務的領域正持續的被規劃和創造中，美國殯葬業之所以被人們接受為專門職業，除了過去的防腐處理之外，近年來更加強化它的專業性。

## 五、文獻對本文之啟發

臺灣殯葬文化源自中國古代偶像崇拜、祖先崇拜、圖騰崇拜等信仰，並以土地為生命之本衍生入土為安的價值觀。遞延發展下，生命禮俗四禮中喪禮最具教育意義與功能，而徐福全認為喪禮欲達之功能，包括盡哀、報恩、養生送死有節、教孝及人際關係之確認與整合功能。即為哀有節、葬有理、喪有儀、凡事有度，盡到妥當安置亡者，適當安撫生者之目的，縱然世代變遷，但其意義與功能不變。學者 Hoy 則提出有益儀式的六個特徵，包括重要符號、儀式行動、聚集的人、與傳統的聯繫、治療之觸及遺體的過渡等。此外 Fulton 提出的喪禮功能及吳飛對葬式的論點，還有徐福全指出的臺灣民間傳統喪葬儀節的演變，包含儀節簡化、節省時間、節省土地及節省人力等趨勢，上述的價值信仰、喪禮功能及喪葬儀節演變的特色，恰好巧妙指引了本研究之方向。

其次，郭宇鉞（2019）的研究僅訪談五位研究參與者，樣本數偏少，本研究將訪談九位研究參與者，提高研究效度，且葬法除了郭宇鉞訪談的樹葬及海葬案例之外，另有花葬及公墓外植存，較能完整反映自然葬的家屬心理。此外郭宇鉞的研究缺乏理論架構，以致在分析與建議缺乏脈絡與嚴謹度，本研究採 Hayami 的社會系統發展理論，避免郭宇鉞研究的缺失。至於由關懷服務發展趨勢文獻可以瞭解，殯葬業對喪親家屬進行悲傷支持，以及協助悲

傷輔導的重要性。

## 參、研究方法

本文採文獻分析法，並採深度訪談法蒐集一手資料，茲將研究設計說明如下：

### 一、訪談大綱設計與研究倫理

為了釐清家屬是否因喪禮的決策模式與辦理過程，而感到圓滿或遺憾。因此，經研究團隊多次會議討論，最後確立訪談大綱題目如附錄一。另為確保研究參與者權益或防免受傷害，設計訪談同意書正本及副本，供研究參與者閱讀簽名，訪談同意書內容主要包括：(1)研究者明確告知義務；(2)被研究者知情同意；(3)保護被研究者的隱私；(4)公平對待原則等項。

### 二、研究參與者之選擇

從已辦竣喪禮迄今半年至三年內的喪親家屬中挑選個案進行訪談，<sup>12</sup>訪談對象包含臺灣北部、中部、南部及東部的喪禮案件，共 9 位，其中樹葬 4 位、海葬 2 位、植存 2 位及花葬 1 位，研究參與者背景資料詳見表 1。

表 1 受訪者背景資料

受訪者	性別	受訪者對亡者稱謂	葬法	宗教信仰	治喪期程	完喪迄 109 年 9 月
NB1	女	弟弟	植存	佛教	10 天	1 年 5 個月
NB2	男	父親	植存	佛教	10 天	11 個月
NB3	女	母親	海葬	佛教	8 天	1 年 4 個月
NB4	女	丈夫	樹葬	佛教	10 天	2 年 3 個月

<sup>12</sup> 有關研究參與者喪親年限的選擇部分，雖然 KISSANE (2003) 及蔡春如 (2016) 等人認為大部分家屬對亡者最悲傷之時間平均約為半年到一年之間，但 NB5 的妻子死亡雖已歷經 3 年，但因其悲傷仍強烈，且回答問題可達飽和，因此納入訪談對象。

受訪者	性別	受訪者對亡者稱謂	葬法	宗教信仰	治喪期程	完喪迄 109 年 9 月
NB5	男	妻子	樹葬	民間信仰	14 天	3 年
NB6	男	母親	花葬	基督教	7 天	1 年 10 個月
NB7	女	婆婆	海葬	佛教	12 天	1 年 1 個月
NB8	男	父親	樹葬	民間信仰	12 天	11 個月
NB9	女	父親	樹葬	無	5 天	1 年 3 個月

資料來源：作者整理自製。

### 三、資料分析與編碼

由次級資料分析獲得研究方法之指引，接續在訪談過後從文本資料中梳理出喪親家屬所要傳達之背後意義，並將概念或意思相似的資料歸類，從歸類資料中發展核心主題，再根據意義單元進行文章論述。於分析訪談意見時，掌握研究目的與問題之解答，適時與文獻對話，採夾敘夾論方式，印證文獻論點，並且解釋研究結果與其差異之處，最後形成結論與建議。受訪者代碼以英文縮寫表示，自然葬 Natural Burial 縮寫為 NB，完整編碼如 NB1-01-02 表示，自然葬的第一位受訪者的第一次訪談，逐字稿的第二段內容。

## 肆、訪談結果與討論

### 一、殯葬行為現況

#### (一)治喪個案基本資料

本研究訪談採自然葬方式的喪家有 9 位，分別是公墓外植存 2 位、公墓外拋撒（海葬）2 位、公墓內樹葬 4 位、花葬 1 位，其中有 1 位原是採用花葬，卻在入土 3 天後起掘，重新以壁葬的方式安葬。歸納 9 位受訪者與亡者之親屬關係，包括受訪者的平輩、長輩或夫妻；辦完喪禮迄今短者約 11 個月，長者三年有餘；治喪期間從 5 天至 14 天不等，平均約 10 天；至於宗教



儀式方面，除 NB6 採基督教、NB5 與 NB8 採民間信仰而 NB9 無宗教信仰以外，其餘皆採偏重佛教方式進行。

## (二)治喪決策與規劃內容

治喪協調方面，受訪者多為主要決定者，受訪者 NB1 為亡者的姐姐，規劃治喪內容時會與亡者的兩位兒子進行討論，有溝通不成的地方，兩位姪子會尊重姑姑的決定。執行內容主要是遵照法鼓山的儀軌，<sup>13</sup>分為臨終處理、入殮、守喪期間、告別式、出殯等五個階段，因經濟上的考量，所以在節約的原則下，交由禮儀公司全權處理。受訪者非常注重助念環節，受訪過程中，她明確表示助念後有看一下弟弟的臉，看了之後，覺得弟弟原本充滿病容的臉色，變得很安詳。

NB2 為亡者的兒子，基本流程都是由他決定，執行內容是由禮儀公司提供的標準內容，家屬再依此套作法進行修改。決定多以尊重爸爸（亡者）最後的交代為主，因父子倆皆信仰佛教，所以決定使用佛化喪禮，而父親又崇拜聖嚴師父所提倡的環保，到法鼓山植存也成了唯一的選擇。溝通過程中，若與母親有意見不同的地方，在不違背父親臨終交代的原則下，會依照母親的想法進行變通，整體而言母子的想法沒有太大出入。

NB3 為亡者的女兒，在家中排行老么，由於母親在世時多由她照顧，所以在與禮儀公司洽談時，有主要決定權。兄弟姊妹多採尊重的態度，沒有不同的意見，且亡者在 16 年前已購買生前契約，執行內容是參考生前契約去辦理，契約服務內容有更添，主要是增加拜飯的項目。

NB4 為亡者的妻子，丈夫生前已溝通過要採用佛教且要用樹葬的方式進行。亡者是生病過世，遺體接回來後，受訪者有邀請精舍的師兄姐到家進行

---

<sup>13</sup> 法鼓山儀軌，經查楊子佛教禮儀網頁，有一套基本處理流程儀軌簡介。網址係：<https://www.leniency.com.tw/03-basic-procedure-of-buddhist-funeral>（檢索日期：2021.09.23）不過稱呼上述儀軌為法鼓山儀軌可能較不精確，根據本研究訪問楊子禮儀公司執行長楊子牧先生表示，該公司主要成員皆為法鼓山信眾，此儀軌為參考聖嚴法師早期指導台北市政府推動聯合奠祭時的儀式，結合法鼓山環保等精神理念，加以增減改良而成。由於不少民眾也想採用此類佛化禮儀辦理親人之喪禮，因此當初擔任聯合奠祭志工的楊子牧先生及其家人便成立禮儀公司以服務有需要的喪家。嚴格來說，上述儀軌是符合法鼓山理念與精神的奠禮儀式，屬於楊子公司專業服務標準流程的一部分，而非屬於法鼓山佛教團體的儀軌。

助念，助念後引魂豎靈，於自宅搭設靈堂。住院期間已找禮儀公司進行洽談，且受訪者的公婆之前也是由相同禮儀公司服務，喪禮方案即參考過去的方式，也就是禮儀公司從遺體接運、靈堂設置、做七等奠禮標準服務流程，不同的是亡者生前有參與慈善團體，除了禮儀公司安排的藥懺及頭七法會外，還有慈善團的師兄姐進行誦經迴向，其餘儀式安排則由受訪者決定。治喪溝通主要在家中進行，受訪者兒女共同參與，洽談時間不長但過程順暢，有疑問會立即詢問禮儀人員，若遇意見不合情況，則由受訪者做最終決定。

NB5 為亡者的丈夫，妻子往生第二天就在家中進行治喪協調，由受訪者及其兒女共 3 人參加，子女沒有太多意見，大致按照禮儀公司的制式化作法，宗教部分採用偏重佛教儀式進行；溝通方面，NB5 的妻子生前原本是要去皇穹陵進塔，後續受到信仰佛教同學影響，跟兒子說要樹葬，由訪談過程中可知 NB5 的殯葬價值觀是「入塔為安」，此種轉變對 NB5 衝擊很大，後續 NB5 找了妻子的同學、兒子及女兒協調很久，但他們都表示要尊重妻子的遺願，縱使不贊成，但死者為大也無可奈何，可見以樹葬植存妻子骨灰，並非 NB5 所願，此個案明顯未達到充分溝通。

NB6 為亡者的大兒子，參與治喪協調有受訪者、二兒子、丈夫及教會同仁，在家裡進行治喪協調，基本流程大多由受訪者選擇，選擇後還是會尊重父親的意見做決定。因母親信仰的關係，治喪期間並無其他儀式，僅在火化前由宗教師帶領親屬唱詩歌及緬懷亡者生平，完成後隨即火化。

NB7 為亡者媳婦，治喪協調在林口長庚醫院樓下洽談，時間大約 1 小時內，參與協調的有亡者的兩位兒子及二媳婦，治喪內容是由禮儀公司提供基本流程給家屬參考。

NB8 為亡者的二兒子，參與治喪協調的有兩位兒子、女兒、大媳婦、長孫，治喪協調在第 1、2 天執行，地點在彰化市立殯儀館，協調時間不到 1 小時。由敘述中可知大哥在家中非常強勢，就連禮儀公司提供的治喪流程大哥也都不採納，執意要以最短的時間辦竣，可見此案例的治喪過程非常欠缺家庭成員之間的溝通協調。NB8 敘述如下：

NB9 為亡者的女兒，所有的治喪事宜都由受訪者一人單獨決定，而受訪

者做決定的依據是源自於父親生前就已表示一切從簡，因為沒有執行任何儀式，也讓治喪期間變的非常短暫，僅短短 5 天而已。

綜上所述，本研究訪談的 9 個個案，受訪者多為主要決定者，其中 5 個家庭的治喪協調參與人員為亡者直系親屬晚輩，1 個家庭為亡者的姐姐及亡者的兒子，另 3 個家庭為配偶及亡者的兒女。規劃內容的決定，殯儀部分是由家屬找到想要遵從的儀軌，或是由禮儀公司提出制式契約暨流程規劃後，再與家屬進行討論，並對於治喪內容做增加或刪減之更添決定，這些項目可能包括拜飯、做七、做功德及遺體 SPA 等。至於葬法部分則多依亡者生前遺願，少數則由家屬幫亡者決定而採用自然葬法。治喪協調時家庭成員與禮儀人員溝通大都相當順暢，但家庭成員間的溝通就不一定能充分順暢，若有不一致時，主要決定者分別為亡者的兒女、姐姐、妻子或丈夫，其中 NB2，原則按照父親遺願參與治喪協調，決定治喪內容，但細節上如遇上媽媽有不同意見，在不違背父親遺願下，會按媽媽的意見進行調整。受訪者 NB5 為亡者的先生，治喪協調是由 NB5 及其兒子與女兒參加。由於妻子在生前對於葬法的決定，一開始是選擇塔葬，後來又因受朋友影響而選擇樹葬，先生心中對於妻子選擇葬式的轉變有所納悶，但在溝通無法達成共識之後，先生雖較傾向於塔葬，但由於妻子生前最終遺願是樹葬，所以不得已只好尊重妻子生前的選擇。NB6 為亡者的兒子，治喪協調雖然是家人一起做決定，但卻會因為媽媽的信仰及教會同仁的意見而受影響。NB7 及 NB8 治喪協調時間皆不到 1 小時，尤其 NB8 案例，治喪內容幾乎是其大哥的決定，家庭其他成員沒有置喙之餘地，根本談不上充分溝通。NB9 案例則是受訪者一人單獨決定，沒有其他家庭成員參與。

### (三)喪禮的執行過程

#### 1.喪禮執行過程中的溝通協調

NB1 案例執行過程中大致溝通協調順暢，即使已離婚亡弟喪事由姐姐做主，姊姊會與 2 位姪子進行討論，姪子則會多尊重姑姑的建議，並無特別意見不合之處；或有遇上宗親有不同想法的部分，但最後仍由主家最後決定，例如 NB4；也有與禮儀公司有過些許爭議，在大體是否先接回家，以及禮廳

租用需要加價的部分，解決方式為禮儀公司配合家屬想法，而費用相關的問題則是聽從禮儀人員專業建議，例如 NB3。溝通上分為與家中親戚的意見相左，或是家屬與禮儀公司間觀點不同等兩種。若為家中的意見不同，多會由主事者進行決定或者是尊重亡者生前的遺願。若是與禮儀公司間有想法不同者，禮儀公司原則會尊重家屬的想法，有時家屬會聽從禮儀人員的專業判斷，NB6 即是如此。

NB7 婆婆的喪禮規劃內容是由二兒子夫妻做決定，受訪者提及丈夫的父母離異，父親撫養大哥（夫兄）；母親撫養弟弟（夫弟），在敘述中受訪者清楚表示大哥是：「不能有意見」，也就是完全沒決定權可言，治喪過程中即是以受訪者夫妻為主要決定者，由此案例可見其家庭關係與角色之間的角力，也成為「溝通協調」決定的關鍵，反觀其家庭關係的不完整及治喪過程的作法，能感受到大哥治喪的權利被剝奪，雖說兄弟自小由雙親各自撫養成人，追究其家庭模式的改變因素也並非由兄弟倆所造成，但大哥卻在此刻失去參與溝通協調的資格，這樣的結果是需要引以為鑑的。

NB8 敘述中可清楚得知，家中由大哥做主要決定，其他家庭成員在過程中即使有意見，大哥依然一意孤行造成家人感受錯愕，因為大哥在家庭中扮演非常強勢的角色，職業又是地理師的關係，加重他在治喪協調中做決定的分量，可見此案例幾乎毫無溝通協調可言。NB8 敘述如下：

「我跟大哥說，傳統習俗頭七一定要誦經，還有一個妹妹要不要做三七？他都說不用。所以就只做頭七一次誦經及出殯前一天誦經而已，他也不做功德法會，所以整場喪禮只有頭七跟滿七 2 次經而已，就很簡化。」（NB8-01-11）

「大哥當時口頭說決定要樹葬，談論事情的時候也很強勢，其他人都沒意見，大哥就決定樹葬了，可是其他人搞不清楚什麼是環保葬、塔葬，阿我們都特別尊重他這個大哥，也不敢當場忤逆大哥，私底下他們就問我什麼是環保葬，我跟他們解釋後，他們聽到就很錯愕啊，可是最後也還是接受了，有意見也不敢在大哥面前講出來。」（NB8-01-13）

「阿還有我對沒做三七不贊同，對樹葬很不贊同，因為我認為樹葬

就是屍骨無存的意思，還有爸爸的法事太簡單了，但因為大哥是地理師，很多事情他決定是怎樣就是怎樣了。」（NB8-01-14）

## 2. 葬法的決定

楊國柱（2017）主持《我國殯葬消費行為之研究》結果發現：「受訪者選擇安葬方式的原因，就分析發現係以考量『祭拜方便』居多」，此9個個案皆為自然葬，分別為NB1、NB2 植存；NB3 及 NB7 海葬；NB4、NB5、NB8 及 NB9 樹葬；NB6 花葬改壁葬。NB2 是顧慮到環保意識，不想要與活人爭地，因此選擇植存；NB3 是母親在往生前已決定要海葬，所以作為兒女，就尊重母親的遺願；NB4 基於於環保意識及塵歸塵、土歸土的想法，且不想帶給他人麻煩，浪費時間、資源，因此選擇樹葬。NB5 則因妻子受佛教朋友影響，於生前選擇樹葬；NB7 的婆婆沒有特別的宗教信仰，生前已交代要海葬，一方面覺得在海上能夠自由自在，也覺得宜蘭風景很好，而且不想造成子女的負擔；NB8 則是由大哥全權決定；NB9 則是認為自然葬比較安靜，所以才做這個決定，但後續有提及若再採一樣的葬法，受訪者想將骨灰埋在自己的農地。

綜上可知，對於選擇自然葬的亡者來說，祭拜方便不是最主要的影響因素，反倒是「環保」及「不想麻煩後人」等想法逐漸被亡者於生前列為考量因素。NB2、NB4、NB7 與 NB9 就表示：

「植存，……他希望這麼做的原因是因為環保，他不想要跟死人爭地。跟經濟無關。」（NB2-01-11）

「樹葬，那是他（先生）決定的，他不想麻煩別人。他也是用環保意識。死亡之後塵歸塵，土歸土。」（NB4-01-11）

「我婆婆生前交代的，他不想造成我們的負擔，這是第一個，第二個她說，反正以後也沒有人拜她，然後她覺得撒在海上可以自由自在也覺得宜蘭風景好，就這樣……沒有人給她建議，是我婆婆特別交代她要自由自在，再來就是也不想造成我們的負擔。」（NB7-01-20）

「採用環保葬的理由就是比較安靜，純粹是這樣子而已，可是下次我知道，就是不用放在初鹿那個朝○堂的樹葬區，其實我擺在自己農地

就可以了啊，它一年之後也是又放其他人的骨灰啊，因為他沒地方放，可是我自己有農地那麼大，比如說我埋一棵樹下去就埋自己爸爸的骨灰不就好了，下次我知道了。」（NB9-01-27）

不過 NB1 卻不是環保的考量，而是交由亡者的兒子進行擲筊後決定，受訪者認為若自己的弟弟能與聖嚴法師葬在相同之處很不錯，有類似基於大師的吸引力及名人效應而做選擇，且因為傳統納骨塔給人擁擠的印象，植存給人感覺較為舒服。NB1 即表示：

「他（姪子）自己去擲筊。對對，擲筊。然後弟弟同意這樣子...走植存的方式。我倒不是環保的考量。我是覺得說，如果我弟弟能夠在跟大師葬在一起。然後在法鼓山的這個...很好的這個...，因為我爸爸是放在靈骨塔裡面的，我覺得那個太擁擠了。他那個我覺得很舒服。對。而且最重要的就是說，他有一個我們很尊敬的聖嚴法師在那個地方。」（NB1-01-11）

此外，NB6 案例的葬法亦非基於環保因素，而是經過曲折的決定過程。NB6 的葬法是遵照亡者生前的意願，弟弟原本就知道媽媽選擇的葬法是花葬，此個案在前述治喪協調中雖曾說明過程是和睦的，但卻在媽媽下葬 3 天後，最終爸爸還是選擇將花葬改變為壁葬，且媽媽的娘家也都表示支持。從此案例得知，亡者在生前並未與家人充分溝通身後事，亦可瞭解在出殯當下，爸爸仍然以尊重亡者遺願為重，甚至是以完成亡者遺願的角度進行花葬，不過在他心中肯定非常不捨，導致約莫 3 天就決定將妻子骨灰起掘改為壁葬，且強調這樣的方式是為了讓子孫有一個可以思念的地方，且妻子的骨灰也不會因為下雨就跟土壤攪和在一起。受訪者表示：

「因為媽媽跟弟弟原本是說用花葬這樣子就好了，出殯之後爸爸就說要讓我們這些小孩子跟孫子有懷念的地方，所以才又改成壁葬這樣子。」（NB6-01-02）

「順著媽媽的意思去做的，他（爸爸）已經先按照媽媽的意思下去了，是之後為了要讓我們這些小孩子有可以思念的地方，才改變葬法的，宗旨就是這個而已。」（NB6-02-04）

NB8 葬法則是由亡者大兒子做決定，家庭其他成員先是不懂環保葬為何，瞭解後雖然感到錯愕，但也不敢在大哥面前表示自己的意見，默默的接受，深究 NB8 的父親使用自然葬的原因，其實是親朋好友給受訪者大哥的建議，但縱使是親友給的建議，也應該要與家人充分溝通達成共識後再做決定，以避免其他家人心裡留有遺憾。受訪者表示：

「大哥當時口頭說決定要樹葬，談論事情的時候也很強勢，其他人都沒意見，他大哥就決定樹葬了，可是其他人搞不清楚什麼是環保葬、塔葬，阿我們都特別尊重他這個大哥，也不敢當場忤逆大哥，私底下他們就問我什麼是環保葬，我跟他們解釋後，他們聽到就很錯愕啊，可是最後也還是接受了，有意見也不敢在大哥面前講出來。」（NB8-01-13）

「朋友親戚的建議應該有這個成分拉，因為在大哥談話的時候有聽他說他的朋友跟阿伯也是用樹葬阿，子孫的發展事業也是很好啊。」（NB8-01-27）

## 二、殯葬價值觀與殯葬行為間之落差

### （一）治喪協調家屬心目中理想的治喪規劃

有關理想的治喪內容、奠禮規劃、葬法等殯葬行為的落實，多數受訪者希望能與自己的親人用相同的方式辦理，少數則希望採更簡單的方式辦理。親人採自然葬的 NB5 回答心目中理想的奠禮規劃越簡單越好，至少比他妻子的儀式要更簡單，至於葬法的部分，NB5 心目中理想的葬法是火化後放靈骨塔，其理由是自然葬讓遺族找不到可追思的目標，NB6 則表示喪事辦理不用太鋪張，因為亡者是看不到的，只有活著的人才參與的到，而且也不用過多的花費。

NB5 回答心目中理想的奠禮規劃越簡單越好，至少比他妻子的儀式要更簡單，至於葬法的部分，他心目中理想的葬法是火化後放靈骨塔，其理由是自然葬讓遺族找不到可追思的目標，遺體入土則還要撿骨，很麻煩；NB6 則表示喪事辦理不用太鋪張，因為亡者是看不到的，只有活著的人才參與的到，而且也不用過多的花費；NB7 心目中的流程是可以比婆婆的更簡單，甚至不

用發喪，只在意遺體靜置的 12 小時需要有人助念，而日後子女的追思也只需念佛迴向給受訪者即可；NB8 表示流程是可以按照大哥對父親的安排，不過在做七及葬法的部分就無法認同，做七的部分是基於兒、女平等的概念，而葬法是因為受訪者認為自然葬會讓屍骨無存；NB9 表示在約莫 30 年前，母親喪禮時親戚的七嘴八舌又多方意見阻撓，讓受訪者做了許多令她不解的禮俗，且父親因為在當時不能送妻子最後一程而感到很不愉快，導致受訪者及其父親經歷了一場不近人情的喪禮，於此同時受訪者也下定決心，若日後自己能作為主喪者，絕對要以自己的意見為中心，絕對不輕易妥協，且立場要很堅定，並瞭解自己對於喪禮的需求是什麼，才不會留下遺憾。

## （二）治喪協調參與者於辦竣喪禮後的心理感受

採自然葬的受訪者對於喪禮的辦理，僅半數無怨言，但喪禮的圓滿程度除 NB4 及 NB5、NB6、NB7 及 NB8 外，其他皆給予滿分，NB4 未能給滿分的主要原因不是因為喪禮執行，而是對於最後平安宴的部分，未能像過去一樣讓大家團聚吃飯，而感到遺憾。NB5 在妻子剛下葬後那段時間，十分不安與遺憾，雖經過 2 年，不安與遺憾仍有 4 至 5 分。其理由是因為妻子樹葬之後，無法像土葬或塔葬有明確的目標，而且管理員也不允許查詢位置，導致他失去了一個追思的依託或對象，迄今耿耿於懷。

NB6 雖然後續心理沒有遺憾與不安，但他表示：「沒有遺憾與不安，因為是按照爸爸意思調整，且一開始是按照媽媽的遺願啦，就兩邊的意願都有達成這樣子。」（NB6-03-04）此段文字中可探知其滿意的前提是因為既「完成母親的遺願」也「符合父親的意願」，且在訪談中更表示若採花葬，母親的骨灰將與雨水混合在一起，由此可知受訪者並非全然接受自然葬，幸虧父親在 3 天極短的時間內更改母親的葬法，將花葬改為壁葬。雖然起掘過程中是難過的，但在完成後卻能撫慰多數家屬的心理，可見當初如果父親未提出將母親改葬，難保後續子女不會遺憾與不安。而改葬後如能更符合家屬的意願，或許這也不失為一種補救的辦法，NB5 的個案當初若有執行改葬的動作，也許不會時至今日仍耿耿於懷。

其他關於喪禮辦完後的遺憾，大多是因為少了一位親人的不習慣所生，



重心的轉移、依賴的缺失，所造成的失落感及悲傷。其中 NB3 的受訪者提到他認為喪禮只是一個過程，並沒辦法撫平傷痛。至於大家對於最終葬法的考量，多為環保及不希望帶給子孫不便。由以上陳述可以判斷，對於半數選擇自然葬的家屬而言，較無殯葬價值觀跟殯葬行為的明顯落差，但另半數個案卻因後悔採自然葬，而帶來不安與遺憾。有遺憾的 NB5 及 NB6 表示：

「遺憾和不安那時候有十分！現在想到還是會有，差不多四到五分，像清明節去我爸爸那邊，家屬可以去掃墓，像我兒子去給她媽掃墓，不是說兩年而已，也不知道要去哪裡掃。」（NB5-01-21）

「她用樹葬的時候，我還有去樹葬園區誒，第幾棵我記下來，那時候去還只有一個洞，再去的時候覺得奇怪，怎麼洞不一樣……那時候清明節我一樣去啊，想說不一樣，我就去問管理員，他說：「你們已經樹葬了，不能再查他種在哪邊」…那根本沒辦法追思阿，怎麼追思，我要去查不給我查…我個人越想越不對，以前是土葬嘛，現在是靈骨塔，我內心有什麼話來給他看看、聊天，有一個對象就差很多……再去就沒意思了，阿我兒子也不想一天到晚跑樹葬園區阿…我時常去誒…我很納悶……到現在我還是很納悶……耿耿於懷阿，這個儀式不知道到底對不對，又不讓我們查。」（NB5-01-22）

「圓滿跟遺憾都有，因為媽媽是用自殺的方式離開的啊…母親起掘的時候難過啊，因為挖起來已經是灰了…那時候已經火化了，放下去後爸爸說要改（葬法），之後就想辦法保留啊，保留那個媽媽的骨灰啊…起掘之後埋到壁葬這樣感覺就是比較OK啦，放在土裡面下雨就都跟土一起了啊。」（NB6-03-03）

NB7 對於喪禮總結是：「沒有不圓滿，也沒有遺憾。」（NB7-01-29）但未能直接表達「圓滿」的答案，後續訪談內容提及：「就是會想拜，不曉得拜哪裡這樣……我先生比較有一點點，但是我們其他人都沒有……其他沒有什麼狀況，是我先生的哥哥夢到她（婆婆）覺得很冷，然後很暗。」（NB7-01-24），從上述得知在辦竣喪禮後，除了丈夫後悔無祭祀目標外，大哥也感受不安，接連影響受訪者丈夫的心情，想要尋求補救的方法，受訪者以自己

的宗教信仰觀念，給予丈夫建議，也陪伴他一起向媽祖祈求將媽媽從海上帶回來，慶幸的是執行後丈夫心中確實有得到補償，受訪者詳述過程如下：

「我先生就問我說那怎麼辦阿，我就說當初就講了吧，你們要阿（海葬），禮儀社就說很多人遇到這個狀況阿（托夢），撒了之後就已經要不回來啦，正常人都會回來說又黑又冷阿，阿你撒出去也要不回來啦！我就跟他講說沒關係，後來是...因為那時候我們就直接從桃園搬來臺中，然後我就跟他講說你去拜媽祖吧！去求媽祖把你媽媽帶回來，因為媽祖是管海的，我跟他一起去的，後來擲茭媽祖就說會把他帶回來，之後再去擲茭就說有回來阿，之後我先生就有開始夢到她（婆婆）了，他就夢到她在家裡躺著阿，然後也很開心這樣阿，然後叫我先生幫她按摩腳阿。」（NB7-01-25）

由上述過程中可得知，信仰確實是有安定人心的力量，縱使受益者本身無宗教信仰也能得到相當的幫助，但這樣的情況應是屬於較幸運的個案，並非所有問題都能夠以同樣的方式解決。如何避免相同的情況再發生，是現今大眾需要正視的問題，採取自然葬的家庭日益增多，並非每位家屬對自然葬都有完整的瞭解，所以採取此葬法前，除了喪禮服務人員應詳細說明相關流程及骨灰最終去處外，家屬也要有求知的權利，藉由各種不同管道搜集相關葬法的知識或心得，多方考量後才能選擇出真正符合自身殯葬價值理念的殯葬行為。

NB8 至今還有 5 至 6 分的遺憾，在治喪過程中，身為二兒子的受訪者處於無法加入治喪規劃的困境，由於大哥長期在家中強勢的作風，以至於其他人都沒有機會能夠表達自己的意見，只能接受大哥對父親的安排。但日後大哥臨終階段，受訪者卻親耳聽見大哥囑咐大嫂身後事一定要土葬，而且千萬不能火化，可見大哥規劃父親葬法時，是非常典型的殯葬價值與殯葬行為相違背的案例，受訪者談及：「一開始遺憾大概是 7~8 分，結果我聽到哥哥要死前交代大嫂說要土葬千萬不要火化，直接衝破 10 分！……我覺得現在越來越平淡了，但是還有 5~6 分。」（NB8-01-31）可見受訪者對於大哥的選擇非常不能認同，日後得知大哥要以土葬處理身後事時，受訪者回答的遺憾分

數異常的高，持續至今未能平復。

郭宇鉸（2019）於其所撰《喪親家屬選擇環保自然葬的動機、安葬流程感受與後續生活之探討》一文中，訪問 5 位研究參與者，其中 1 位對於父親採用海葬感到後悔，因為海葬儀式將父親的骨灰丟入海中，就再也沒有地方可以追思，唯有看著父親的骨灰才能夠睹物思人（郭宇鉸，2019）。由郭宇鉸的研究結果與本研究有同樣的發現，此印證國人偶像崇拜殯葬價值觀的存在，而如何縮減或避免自然葬衍生喪親家屬殯葬價值系統與殯葬行為的落差，以緩解因前述落差導致喪親家屬的悲傷心理，實乃政府推動綠色殯葬必須關注的重要課題。

## 伍、 結論與建議

### 一、結論

（一）治喪決策多由亡者直系親屬考量亡者遺願產生，但葬法的決定半數缺乏充分溝通

治喪協調部分，受訪者多為主要決定者，且是亡者的直系親屬，有時即使非直系親屬，例如亡者的姊姊參與治喪協調，會考量亡者未成年小孩的意見；亡者的女兒參與治喪協調，則會考量亡者配偶的意見。亡者生前有遺願，即使受訪者價值觀不同、內心不捨，仍會尊重亡者的選擇。治喪協調的時間大約 1 至 2 小時，最多協調 3 次；通常在親屬過世隔天就安排治喪協調，或在做七儀式之間多次進行治喪協調。規劃內容的決定，由家屬選擇想遵從的儀軌，或由禮儀公司提出制式契約暨流程後，再與家屬討論增減。

葬法的決定，對於選擇自然葬的亡者來說，祭拜方便並非主要影響因素，反倒是「傳統納骨塔給人擁擠的感覺」、「植存給人感覺較為舒服」、「環保衛生」或「不想麻煩後人」等想法逐漸被列為考量主因。若喪親家屬意見不同，有的由主事者進行決定，例如 NB7 的婆婆喪禮規劃內容是由婆婆的二兒子夫妻做決定，大兒子表達治喪意見的權利被剝奪；NB8 家中由大哥做主要決定，其他家庭成員即使有意見，大哥依然一意孤行。有的少數服從多數，

例如 NB5 的價值系統偏好火化進塔，但因為兒子、女兒及妻子的閨密都贊成樹葬，他只好服從。有的是尊重亡者生前的遺願，但自己的價值系統又與亡者不同，例如 NB6 是遵照媽媽生前的花葬遺願，但父親的價值系統卻與媽媽不同，才會出現父親將花葬骨灰起掘改為壁葬的情形。

## （二）殯葬價值觀與殯葬行為間存在落差，不利於遺族的悲傷撫慰

關於理想的治喪內容、奠禮規劃、葬法等殯葬行為的落實，多數受訪者都希望治喪內容與奠禮規劃能與自己的親人用相同的方式辦理，少數則希望採更簡單的方式辦理。其中 NB5 妻子採自然葬，雖然心目中理想的奠禮規劃至少要比他妻子的儀式更簡單，不過受訪者心目中理想的葬法卻是火化後安厝靈骨塔；NB6 原是尊重母親遺願採用花葬，葬後父親則為了讓子孫有地方緬懷亡者，將其骨灰於花葬三天後起掘改為壁葬；NB7 有點不知要拜哪裡的疑惑，不過較嚴重的是其丈夫後悔無祭祀目標，夫兄也感到不安。舉上述受訪案例，足見其悲傷未能得到良好的撫慰。

至於悲傷撫慰效果及其與殯葬行為決策之關聯，由研究結果與討論得知，殯葬價值觀與其為亡者親人決定採用的殯葬行為間落差愈大，受訪者的悲傷程度就愈大，喪禮的悲傷撫慰作用也難以發揮，因此，如何縮小家屬殯葬價值觀與殯葬行為間之落差，乃亟須正視的課題。

## 二、建議

### （一）政府藉由檢討與宣導措施，維持合宜的殯葬儀軌，以利喪親家屬悲傷心靈得到撫慰

誠如徐福全分析歸納喪禮所欲達成之直接目的，包括盡哀、報恩、養生送死有節、教孝及人際關係之確認與整合等，及 William G. Hoy 提出有益儀式的六個特徵，包括重要符號、儀式行動、聚集的人、與傳統的聯繫、治療之觸及遺體的過渡等，而上述目的與特徵的達成，有賴於合宜的殯葬儀軌，因此殯葬儀軌的任意簡化，將有害於喪親家屬的心靈撫慰。

由前述研究發現，受訪者為亡親辦理殯葬事宜，出現不少禮儀被扭曲或割裂的現象，舉其嚴重者而言，明明就不是七天做一次奠拜怎能稱做七？明

明才出殯回家，怎可叫做三年變紅除喪？更甚者連儀式都未舉行，可能剝奪關係人抒發悲傷的機會，此種不合宜的做法，若不遏止任其蔓延，後果不堪設想。又如臺灣早期農業社會的禮儀服務有提供家屬參與亡親大體洗身、穿衣的作法，今已不多見，剝奪為人子女盡最後孝心的機會，也導致喪親家屬無足夠時間，完成悲傷歷程，政府民政部門宜設法檢討，那些儀軌有助於悲傷心理調適，不應任意廢棄或簡化，宜利用社區民集會或講習等活動，從事倡導回復。

## （二）政府藉由修法強化家屬間的治喪協調與溝通，縮小家屬殯葬價值觀與殯葬行為間之落差

喪禮並不能說屬於誰的，但可以知道喪禮活動的主角為生者，殯葬自主似乎不是占有這麼重要地位。大陸殯葬專家朱金龍認為殯葬活動主體為家屬及與死者相關者，過程中主導整個行為作用，客體為遺體，過程中被處理之對象（朱金龍，2008）。由此可知，喪禮其實主要是為亡者之家屬、愛人、親友及其他會因亡者死亡而感到悲傷失落的人所設想，喪葬禮儀的目的皆為生者所考慮，而去制定出這一整套治喪行為規範，喪葬禮儀既然是為生者而辦，則對於亡者親人的葬法選擇及喪禮規劃，家屬成員間的充分溝通就很重要。例如，家庭成員間對於亡者長輩的葬法，有的主張入塔為安，有的主張樹葬，經充分溝通結果，可能採折衷方案，即部分骨灰樹葬，部分骨灰安奉於塔位，此時承攬殯葬事宜的殯葬服務業者即扮演相當重要的溝通橋樑角色。

其次，現行殯葬管理條例倡導殯葬自主，成年人而且有行為能力者應就其身後事宜預立遺囑或填具意願書，<sup>14</sup>但此訓示性規定值得商榷，例如未依遺囑執行殯葬事宜是否稱為不孝？是否有窒礙難行的部分？預定的殯葬行為是否顧及子女的價值觀及感受？喪禮多數意義是為了在世親人，且不得以死害生，遺囑的預立應類似願望清單，在臨終混亂之際提供子女規劃喪禮的

---

<sup>14</sup>殯葬管理條例第 61 條：「成年人且有行為能力者，得於生前就其死亡後之殯葬事宜，預立遺囑或以填具意願書之形式表示之。死者生前曾為前項之遺囑或意願書者，其家屬或承辦其殯葬事宜者應予尊重。」

方向，並非完全遵照遺囑的內容執行，且在預立遺囑前尤需與配偶及子女們充分溝通，討論出符合雙方殯葬價值觀且可行的作法，以求生死兩相安，畢竟配偶及子女才是遺囑的執行人。此外，自然葬園區管理機關如能訂定法規，規定於核發許可時，得要求申請人檢具家屬成員已溝通協調切結書，方得發給樹葬許可或海葬許可等，則更能確保家屬殯葬價值觀與殯葬行為間落差之縮小。

### （三）殯葬業對於未走出悲傷的家屬，宜建立後續關懷服務的支持系統

自然葬儀式完成後，殯葬業者應繼續提供家屬『後續關懷服務』（Casual Level）。首先提供有關失落與悲傷的手冊給家屬參閱，以指引家屬自我療癒的管道與要領。其次是在喪事結束後數週或數月主動關懷喪家，除了提醒後續祭祀事項之外，同時覺察家屬的心理調適狀況，有必要可以尋求轉介專業的諮商心理師實施輔導。關於此，可以先將客戶資料以數位化方式建檔，再打電話、LINE 或以卡片問候，也可以親自登門拜訪。

如果殯葬業者具備基本的悲傷輔導知能，可提供喪親者舒適而安全的環境進行哀悼，鼓勵喪親者認清自己的失落，從失落中尋找生命和生活的意義。喪親家屬的支持由專家透過談話和授課來協助喪親者。例如南華大學華人生死輔導與諮商中心，即經常舉辦易筋經、正念、牌卡及靜心經驗分享等活動，或者實施一些簡單的家庭修復工作，例如心理劇與家族排列的帶領等，殯葬業者可與類似團體建立合作關係，提供喪親家屬的協助平台。另外殯葬業者也可提供以娛樂和社會活動為主的支持，例如籌辦節日派對、觀光旅遊、到餐館享用美食等，對家屬來說，這些活動都有撫慰效果。

## 參考文獻

### 一、中文部分

- 內政部（2017）。我國殯葬消費行為調查研究。
- 朱金龍（2008）。殯葬學導論。北京，中國社會出版社。
- 朱金龍、吳滿琳（2004）。殯葬經濟學。北京，中國社會出版社。
- 李佩怡（1998）。失落的自我調適-如何運用創意度過悲傷。學生輔導雙月刊，**54**，84-99。
- 林淑馨（2010）。質性研究：理論與實務。臺北：巨流文化圖書公司。
- 林清泉（2004）。喪葬禮儀的傳統及演變—以宜蘭地區漢人為例。佛光人文社會學院生命學研究所碩士論文。
- 何長珠（2015）。悲傷輔導理論與實務：自助手冊。台北：五南出版社。
- 何長珠（2021）。心靈成長之旅七十問。台北：五南出版社。
- 徐福全（1984）。臺灣民間傳統喪葬儀節研究。國立臺灣師範大學中國文學研究所博士論文。
- 徐福全（1994）。禮儀民俗論述專輯：喪葬禮儀篇。內政部。
- 徐福全（2008）。台灣民間傳統喪葬禮俗研究。台北市：作者自行出版。
- 郭宇鉞（2019）。喪親家屬選擇環保自然葬的動機、安葬流程感受與後續生活之探討。南華大學生死學研究所碩士論文。
- 張紹勳（2001）。研究方法。台中，滄海。
- 楊國柱（計畫主持人）（2002）。消失中的喪禮與陰宅：殯葬價值系統與殯葬行為之研究(計畫編號 MOST108-2410-H-343-012-MY2)〔專題研究計畫補助〕。行政院科技部。
- 蔡春如（2016）。喪偶婦女悲傷歷程與療癒因子之研究。南華大學生死學系碩士班碩士論文，嘉義縣。 取自 <https://hdl.handle.net/11296/8w48fj>
- 劉光軒（2014）。台灣殯葬儀式之時空演變。中國文化大學地理學研究所碩士論文。
- 釋慧開、楊勝議、葉修文（2012）。台灣嘉義地區傳統喪禮變遷之研究—以

停柩守靈期間儀節為例。嘉義研究，6，87-134。

## 二、英文部分

Carnell, Geoffrey C.(2005). *The Complete Guide Funeral Planning*. The Lyons Press.

Collins,W.L.,& Doolittle,A. (2006). *Personal reflections of funeral rituals and spirituality in a Kentucky African American family*. *Death Studies*, 30, 957–969.

Coward, R. (2002, 10 April). *The problem with grieving*. *The Guardian*.

Fulton, R. (1995). *The Contemporary Funeral: Functional or Dysfunctional ? Dying:Facing the Facts(3rd ed.)*, edited by Wass H. Neimeyer R.A. Washington: Hemisphere Pub. Corp.

Hoy, William G. (2013). *Do Funerals Matter ? : The Purposes and Practices of Death Rituals in Global Perspective*. New York: Routledge.

Hoy. William G. *Six Characteristics of Helpful Ceremonies*. SELECTED Independent FuneralHomes.:<https://www.selectedfuneralhomes.org/Six-Characteristics-of-Helpful-Ceremonies-180>.

Huibertha B. Mitima-Verloop, Trudy T. M. Mooren & Paul A. Boelen(2019).Facilitating grief: *An exploration of the function of funerals and rituals in relation to grief reactions*,*Death Studies*, DOI: 10.1080/07481187.2019.1686090

Hayami, Y. (1997).*Development Economics: from the Poverty to the Wealth of Nations*,New York :Oxford University Press.

Hayami,Y. and Ruttan,V.W. (1985),*Agriculture Development: An International Perspective* ,Rev.ed.Baltimore:Johns Hopkins University Press.

Irion, P. E. (1991). *Changing patterns of ritual response to death*. *Omega - Journal of Death and Dying*, 22(3),159–172. doi:10.2190/1MY9-7P2B-GWF2-A53X



- Johnson, C. & Weeks, O. D. (2001). *When all the friends have gone*. New York: Amityville.
- Kastenbaum, R. (2004). *Why funerals ?* Generations, 28, 5–10.
- Kissane, D. (2003). Family focused grief therapy: *the role of the family in preventive and therapeutic bereavement care*. Bereavement Care 22 (1), 6-8.
- Lensing, V. (2001). Grief support: *The role of funeral service*. Journal of Loss and Trauma, 6(1), 45–63. doi:10.1080/108114401753197468
- Miletich, L. (2001). Defining the essence of aftercare. In Weeks, O.D., & Johnson, C. (Ed.), *When all the friends have gone*. (pp.25-34). New York: Amityville.
- Malinowski, B. (1954). *Magic, science and religion*. Garden City: Doubleday.
- Norton, M. I., & Gino, F. (2014). *Rituals alleviate grieving for loved ones, lovers, and lotteries*. Journal of Experimental Psychology: General, 143(1), 266–272. doi:10.1037/a0031772
- Rando, T. A. (1985). *Creating therapeutic rituals in the psychotherapy of the bereaved*. Psychotherapy, 22(2), 236–240. doi:10.1037/h0085500
- Rando, T. A. (1988). *Grieving: How to go on living when someone you love dies*. Lexington, MA: D. C. Heath.
- Lensing, V. (2001). Grief support: *The role of funeral service*. Journal of Loss and Trauma, 6(1), 45–63. doi:10.1080/108114401753197468
- Neimeyer, R. (Ed.). (2001). *Meaning reconstruction and the experience of loss*. Washington, DC: American Psychological Association.
- Stevens, R.D. and Jabara, C.L. (1988). *Agricultural Development Principles—Economic Theory and Empirical Evidence*, Baltimore London: Johns Hopkins University.
- Vale-Taylor, P. (2009). “We will remember them”: A mixed-method study to explore which post-funeral remembrance activities are most significant and important to bereaved people living with loss, and why those particular

*activities are chosen*. Palliative Medicine, 23(6),537–544.

doi:10.1177/0269216309103803

Valentine, C. (2006). *Academic constructions of bereavement*. Mortality, 11, 57–78.

Wijngaards-De Meij, L., Stroebe, M., Stroebe, W., Schut, H., Van den Bout, J., Van der Heijden, P. G. M., & Dijkstra, I. (2008). *The impact of circumstances surrounding the death of a child on parents' grief*. Death Studies, 32(3), 237–252.

小谷みどり（2013）。今から知っておきたいお葬式とお墓 45 のこと。

日本：家の光協会。

島田裕巳（2014）。0 葬——あつさり死ぬ。日本：集英社。

### 三、網路部分

中國時報『環保葬夯 金寶山批泯滅人性』。

<https://www.chinatimes.com/newspapers/20180306000583-260107>。

日本殯葬業務考察報告。

<https://report.nat.gov.tw/ReportFront/PageSystem/reportFileDownload/.../001>。

自由時報『清明節要消失了？內政部譴責殯葬業廣告扭曲環保自然葬』。

<http://news.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2386999>。

吳飛（2018）。《沒有傳統喪禮 中國文化就徹底沒了希望》。每日頭條。

<https://kknews.cc/zh-tw/culture/jbjkk8e.html>。

楊子佛教禮儀。<https://www.leniency.com.tw/03-basic->。

聯合報「內政部譴責殯葬團體扭曲環保自然葬」，聯合新聞網。

<https://udn.com/news/story/7266/3070874>。

## 附錄：訪談大綱

1. 請問依照您過去的治喪經驗，最近一次喪禮是為哪位親人辦理呢？親人的死亡年月是？治喪期間多長？採取什麼宗教儀式？
2. 請問您當初治喪協調都是如何進行的呢（地點、參與人員、時間長短、喪禮階段、內容）？禮儀服務人員與家屬之間，或家屬成員相互間有無充分溝通？如果溝通不成，最後由誰決定？
3. 根據治喪協調所規劃的執行內容有哪些（遺體接運、豎靈、發喪、做七或其他宗教儀式、奠禮場地準備、沐浴儀式、入殮移柩、奠禮儀式、發引安葬等）？這些內容是怎麼決定出來的？
4. 接續上一題，請問您心目中理想的治喪內容是什麼？請說明理由。
5. 喪禮執行過程中，有無意見不合的時候？如果有，如何溝通協調解決？
6. 請問府上當初是採取什麼葬法？是如何決定？考量理由是什麼（宗教信仰/過去經驗/環保意識/經濟因素/親友建議等）？請問您認為理想的葬法是什麼？請說明理由。
7. 請問喪禮辦竣迄今，您心理的感受如何（是圓滿、安心還是遺憾、後悔、不安或悲痛）？程度如何（舉 1 至 10 分表示由小至大詢問受訪者）？家庭其他成員的情形又如何？請說明原因。

訪談者：

受訪者：

訪談日期： 年 月 日

# **A study on the grief care of bereaved family adopting natural burial**

*Kuo-Chu Yang<sup>1</sup>*

## **Abstract**

The function of funerals is not only to avoid damage to the environment when storing ashes, but also to comfort the grief of bereaved families or those who had contacts with the deceased. The Taiwanese Government strongly promotes natural burial but ignores the grief care so that it cannot address problems at root. As the formation of highly developed industrial and commercial society, it causes the alienation among people so that the modern people greatly simplify the funeral etiquette and change ordinary burial into columbarium niche with cremated-ashes burial. As the busier society and scarcer land resources, people reviewed the columbarium niche with cremated-ashes burial. Therefore, the natural burial which implies non-use land resources or circularly using land resources sprang up so that it caused great impact to traditional funeral etiquette and its inner function. The mortuary value system guides the artificial mortuary behavior and the mortuary behavior which corresponds to mortuary value contributes to grief care for the deceased's family. This research adopts qualitative interviews and invites bereaved family members who have completed funerals within three years. Such research can help to realize Taiwanese mortuary behavior and explore the gap between the mortuary value system and mortuary behavior as well as to explore its relationship with grief care. The research concluded as follows:

---

<sup>1</sup> The author is Associate Professor and Head of the Department of Life and Death, Nanhua University.

ROC (TAIWAN).Note:This article is adapted from the research results of the first year of the Ministry of Science and Technology Grant Project (MOST 108-2410-H-343-012-MY2).

1. Funeral arrangement decision-making are mostly formed by the deceased's will and followed by direct blood relatives. Nevertheless, the half of the decisions of way of burial do not adequately communicate with each other.

2. There is a gap between mortuary values and mortuary behavior, which is not conducive to the grief care for the bereaved.

Based on the conclusions, the research recommendations are as follows:

1. The government should maintain appropriate funeral rituals through review and publicity measures for the benefit of comforting the grief of the bereaved.

2. The government should strengthen funeral coordination and communication among family members by amending laws and regulations, thereby narrowing the gap between funeral values and behaviors of bereaved.

3. The funeral industry should establish a support system of follow-up care services for survivors who have not yet come out of grief.

**Key words:** grief care, mortuary value system, mortuary behavior

# 台灣人祖先祭拜幸福感之研究

向恒達<sup>1</sup>、楊國柱<sup>2</sup>

## 摘 要

祭拜祖先是台灣社會普遍的慎終追遠文化活動，然而，隨著時代的變遷，工商繁忙及西方文化的引進，祭祀祖先的傳統已漸式微。祭拜儀式不像之前那麼隆重，祭拜次數也不像之前那麼頻繁。尤甚者，人們基於現實環境考量，開始把祖先外供<sup>3</sup>，因此形成一股商機，公私立納骨塔及各大寺廟開始分食祖先祭拜商機。

幸福感是現代社會的新名詞，人們享受物質文明帶來的歡愉和喜悅，終究歸結於幸福感之有無。如果祭拜祖先能存在幸福感，甚至提升幸福感，則慎終追遠的美德方有恢復並傳承之可能。

本文主要為了解祭拜祖先之幸福感，針對不同背景變項，分析祭拜經驗、祭拜頻率、祭拜動機對依變項「幸福感」之差異情形，並進一步探討解釋祭拜經驗、動機與幸福感間之關係。最後研提改善祭拜祖先幸福感之建議。本文採用量化問卷調查方式，問卷內容分為基本資料、祭拜經驗與幸福感共三個部分，於皇宮陵紀念花園家屬休息區發放問卷，問卷共發放650份，回收626份，回收率96.30%。有效問卷570份，有效問卷率91.00%。

研究結果呈現在不同背景變項中，僅有平均月收入對幸福感有顯著影響，說明高收入者有較高的幸福感。而在祭拜祖先的經驗中，祭拜頻率對幸福感有顯著影響，說明經常祭拜會有較高的幸福感。祭拜祖先的動機中整體的祭拜動機，對幸福感有顯著影響，說明有正向的祭拜動機者有較高的幸福感。迴歸分析結果顯示：高收入者、經常祭拜者及有正向的祭拜動

<sup>1</sup> 第一作者 仁德醫護管理專科學校兼任講師

<sup>2</sup> 第二作者 南華大學生死學系副教授兼系主任

<sup>3</sup> 指將原本應供奉在家中祭拜的祖先，因有其他考量，而遷移至寺廟或專業的祭拜服務公司。

註：本文引用及改寫自南華大學生死學系楊國柱指導，向恒達撰寫之碩士論文，主題為「祭拜祖先幸福感之研究」。

機者，會有較高的幸福感。最後經多元迴歸及路徑分析後，確認不同收入者是透過祭拜動機而影響幸福感。

根據研究發現，研提改善建議包括：(1)建議教育單位在大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程；(2)建議民政單位，要以廣興慎終追遠之思想為要加強制定祭拜祖先之規範及其內涵；(3)期許殯葬設施業者能更用心打造殯葬設施有「家」的感覺，讓經常祭拜者更具幸福感；(4) 期望家庭應重視祭拜祖先以創造幸福美滿的未來。

關鍵詞：祖先祭拜、祭拜動機、幸福感。

## 壹、前 言

中國是為禮儀之邦，子曰：「生事之以禮；死葬之以禮，祭之以禮」。論語學而篇：曾子曰：「慎終追遠，民德歸厚矣。」由此可知祭拜祖先是中國固有的禮儀活動之一，亦是中國傳承五千年的文化之一。然而，隨著時代的變遷，西方文化的引進，祭祀的傳統已漸式微。

傳統的農業社會，依著歲時節令舉行祭拜儀式，感謝天地給予豐收，讓其生活無虞，敬謝神明保佑全家人平安，似乎是自然不過的事。現代社會結構，由農業型態轉為工商型態，家庭中的日常祭拜活動，在一代一代的傳承下，如今卻因工商繁忙的工作型態，祭拜早已不再像之前那麼的隆重，祭拜次數也不再像之前那麼繁複了，形式變得更為簡單。

幸福感是現代社會的新名詞，人們享受物質文明帶來的歡愉和喜悅，終究歸結於幸福感之有無。是以近代學者，屢有研究幸福感相關題目者，如國中生幸福感之研究、警員幸福感之研究、甚至有搭香蕉船幸福感之研究等等。但與人們有諸多關聯的祭拜活動，究竟能否與幸福感有顯著的關聯性，却幾乎不曾在文獻上發現前人的足跡。

祭拜祖先是否真的有其存在的必要，或是有其他的價值存在？在這樣的傳統儀式下，給予下一代又是怎樣的觀念傳承？現代人的祭拜動機又是如何？凡此種種，無不急待專家學者深入研究，予以釐清，以備全民理解與遵從。

基於上述研究背景與動機，本研究之具體目的如下：

- 1.瞭解祭拜祖先幸福感的現況。
- 2.瞭解不同背景家屬在祭拜祖先及幸福感程度上的差異。
- 3.分析家屬在祭拜祖先與幸福感之相關情形。
- 4.分析家屬在祭拜祖先對幸福感之解釋效果。



## 貳、文獻探討

### 一、祖先祭拜的相關研究

中國文化傳承「祭拜祖先」是目前台灣社會中普遍的文化活動表現方式，在家庭中經常性的祭拜，有悠久的傳統淵源。無論是貴為九五之尊的君王或是尋常百姓家，皆期望藉由祭祀，來獲致心靈層面的平靜安詳及趨吉避凶的目的。於儀禮、禮記更以書面資料來訂定，各式奠、祭的流程及步驟。另在論語中孔子與其弟子的論述，更是討論的無微不至。

然而，隨著傳統社會的轉型，現代社會的家庭呈現多元化，家庭規模趨向從大家庭分化成小家庭，父母親不再是家中關注的焦點，選擇和老一輩分居，使得代間關係日漸疏遠。上一代的生活模式受到衝擊，形成了「生活方式的代間傾斜」，年輕一代可接受的資訊，卻對上一代，和他們過去的生活模式形成矛盾的情結（劉桂莉，2005）。就祭拜祖先而言，上一代的人拜得虔誠，是因為在那個時代，一切只求溫飽，平安，精神的寄託就付諸神鬼，加之中國傳統孝道的影響，祭拜祖先也成為極重要的事。

代間傳遞模式改變除了造成代間傾斜，二代之間對文化生活的認知差異性外。周曉虹（1999）提出「文化反哺<sup>4</sup>」的概念，過去，文化的傳承都是垂直性的傳遞，是由上一代到下一代，但隨著社會的快速變遷，年輕一代在接受新事物遠比上一代來的快，且適應的好，在接受新資訊的表現，下一代總是優於上一代，使得上一代接受到這樣的衝擊後，為跟上時代的潮流，只好接受下一代的知識傳遞，代間傳承模式的轉換，是好還是不好？實在很難有一個確切的答案，但可以確信的是，它的轉變，的確造成了衝擊。

---

4 “文化反哺”意指“在急速的文化變遷時代所發生的年長一代向年輕一代進行廣泛的文化吸收的過程。”

文化反哺，變遷社會中的親子傳承文化傳承涉及一個社會如何以某種方式將社會成員共有的價值觀、知識體系、謀生技能和生活方式一代代傳遞下去，它是文化或文明積累的基本方式，也是一個民族或社會能夠不斷前行的基本條件。文化傳承和社會學中所說的“社會化”是同一個過程的兩個不同的方面，“文化反哺”是社會轉型期的必然現象。

## 二、行為動機的相關研究

動機是個人行為的原因，傳統上動機總是以內在和外在一分類法來區分，自我決定理論強調，動機可依自我決定程度的不同再加以細分。張春興(2005)認為動機是行為的原因是否達到目的，使動機獲得滿足而定。高嘉慧(2002)另認為動機是具有動作強度的(intensity of motivation)，亦即當個體的動機愈強時，所採取的動作強度也就愈大。

祭拜祖先的動機，尋遍諸多文獻，均無發現直接相關研究，或是研究者個人集文有所疏漏。但是這樣，表示這方面的情事，還有待努力。然而無論休閒參與，或是祭拜投入動機的起因，或從更廣闊的注意力功能及認知負荷理論，內在心緒轉變的層次，依舊有非常大的參考價值。本研究之問卷，祭拜經驗構面方面亦依(黃仲凌、高俊雄，2005)大學生休閒動機量表及(許建民、高俊雄，2006)休閒參與動機量表之結構基礎下進而編修。

## 三、幸福感相關研究

幸福感一詞英譯，多數學者均依谷歌翻譯為「happiness」，惟國家教育研究院的標準翻譯為「well-being」，本文採之。國內近年來對於幸福感的研究也相當蓬勃，在研究幸福感的對象、變項都具有多樣性。陳鈺萍(2003)以國小教師為研究對象，發現外向性、和善性、嚴謹自律性、聰穎開放性等人格特質傾向與幸福感呈顯著正相關，而神經質與幸福感呈顯著負相關。梁忠軒(2002)以國中生為研究對象，發現社會人口學之變項及相關客觀環境，對於幸福感預測力低，無法有效預測幸福感的高低；有關於生活中的主觀評估及滿意程度、來自好朋友的支持及關係的聯繫、對於自己的喜愛及接受程度則對於幸福感呈現高預測力。

牛津幸福量表(Oxford Happiness Inventory, OHI)，是由 Argyle(1987)根據「貝克憂鬱量表」(Beck Depression Inventory)中 21 題反向編寫，並加上其他相關幸福感題目編寫，共得 28 題，成為具有正偏態量尺的幸福感量表。其內部一致性信度  $\alpha$  值介於.87~.90 間，經七個星期後重測信度為.78；效度方面，與自陳的整體幸福感十點量表進行相關檢定，效標效度為.43。量表

題目建構包括：樂觀（optimism）、社會承諾<sup>5</sup>（social commitment）、正向情感（positive affect）、掌控感（sense of control）、身體健康（physical fitness）、自我滿足（satisfaction with self）、心理警覺（mental alertness）等七個概念；因素分析顯示，此量表測量的是單一整體概念。在國內本量表已由陸洛等人加以中文化，並用於社區民中之幸福感研究，具有良好信、效度（施建彬，1994）；另有研究者（顏映馨，1998）加以修訂改編，用以研究大學生之幸福感。

有關幸福感的研究，依研究者本人交疊比較結果，認為陸洛老師的幸福感量表效度良好，而其中國人幸福感量（簡短版 20 題），最適合本研究參考使用。

#### 四、小結

綜合上述，自西方社會開始研究主觀幸福感以來，影響幸福感受高低程度的因素甚多。在先進文明的工商社會，人們只顧追求社經地位的提高，對傳統祭拜文化逐漸疏遠。祭拜文化議題，在幸福感之預測，雖不曾被運用與討論。然而這個中國固有文化的傳承，祭拜經驗、祭拜動機，是否為預測幸福感的重要因子，有待本研究檢定。

## 參、研究方法

### 一、研究方法與對象

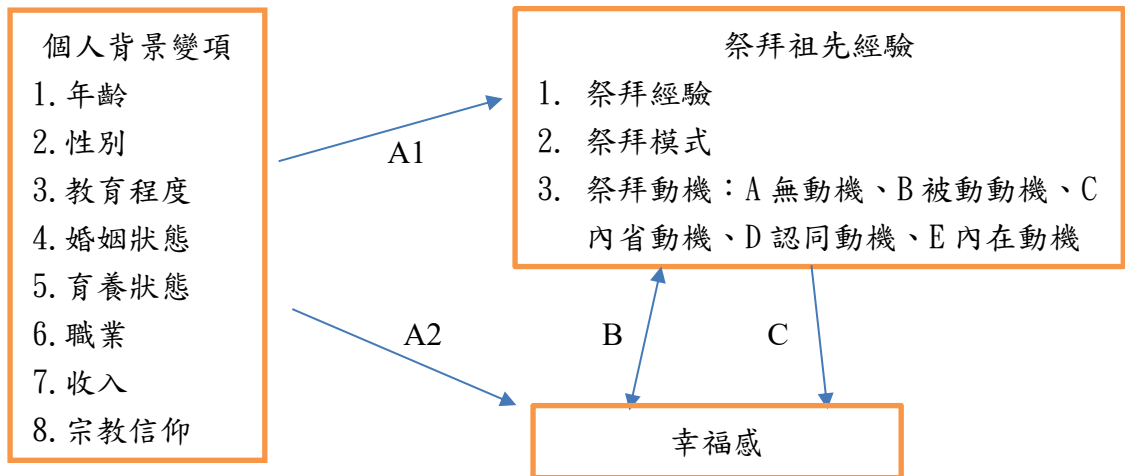
本研究主要採取實證研究，以問卷作為調查工具，並採立意抽樣方式施測，探析及驗證變項間的關係。本研究重要自變數為祭拜經驗，由於 20 歲以下之民眾較無祭拜經驗，故本研究予以剔除。另由於時間及人力之因素，問卷調查地點為前來皇穹陵紀念花園的民眾，希望藉由該家屬群的祭拜經驗與幸福感進行探討。

---

<sup>5</sup> 社會承諾是一種向善的變遷，是一種公平正義社會的實現，也是一種個人與個人、個人與環境和平共存，達到天人合一境界的願景。

## 二、研究架構與假設

本研究依據研究目的，透過文獻回顧，分析探討祭拜祖先的「個人背景變項」、「祭拜祖先經驗」與「幸福感」之關係。本研究架構表達整體研究的關係，並根據研究架構依序說明研究假設。假設架構圖如圖一所示。



圖一 研究架構圖

根據研究架構，列出本研究之研究假設如下：

A1：不同背景變項會對祭拜祖先經驗有顯著影響

A2：不同背景變項在幸福感關係有顯著影響

B：祭拜祖先經驗與幸福感有顯著相關

C：祭拜祖先經驗對幸福感具預測能力

## 三、研究工具

### (一) 基本資料量表與祭拜經驗量表

基本資料量表為研究者，依據研究問題所須收集之受試者個人基本資料，收集內容包含受試者年齡（須滿 20 歲以上）、性別、教育程度、婚姻狀態、育養狀態、職業、個人平均月收入及宗教信仰，共八項。

祭拜經驗量表為研究者，依據研究問題所須收集之受試者個人祭拜經驗所編，用以收集個人家中祖先祭拜經驗、墓地先人祭拜經驗、皇穹陵祭拜經

驗、公塔祭拜經驗、其他私塔祭拜經驗。並以四點量表 1.從未 2.很少（每年 1 次或以下） 3.偶爾（每年 2~4 次） 4.經常（每年 5 次以上），用以收集祭拜經驗。

## （二）祭拜動機量表

本量表係參考採用（黃仲凌、高俊雄，2005）大學生休閒動機量表及（許建民、高俊雄，2006）休閒參與動機量表修編而成。並已電郵獲得黃仲凌、許建民老師同意應用（如附錄一、二），該量表係作者依據自我決定理論的動機類型並參考 Baldwin & Caldwell（2003）的青少年自由時間動機量表所改編而來。包含內在動機（例：我樂在其中）、認同調節（例：我在為將來的生活培養技能）、內省調節（例：我想要讓別人知道我對所從事的活動很在行）、外在調節（例：這樣別人才不會生氣）及無動機（我不知道，也沒有認真去想過）等五個分量表。每個分量表各有 4 個問項，總計 20 個問項，並修編休閒參與為祭拜，另採用 4 分量表□1.經常 □2.偶爾 □3.很少 □4.從未來收集資料。

本量表本預測問卷中的祭拜動機之內省的祭拜動機構面  $\alpha$  係數為 0.447 < 0.6 信度不佳。而第 10 題「不去祭拜，我會覺得心理不安」，刪除後  $\alpha$  係數可達 0.731 > 0.6。所以在正式問卷的祭拜動機部分總共為 19 個題項。

正式問卷調查於 570 份有效樣本數，針對祭拜動機量表進行信度分析，依照動機構面來看  $\alpha$  係數為 0.898，顯示其具有良好之信度。

## （三）幸福感量表

本量表係採用（陸洛，1998）所編製的中國人幸福感量表（簡短版）共 20 題。為了避免有過多干擾幸福感之因素，編修陸洛老師之問卷，由請根據您最近三個月的感受填答，編修為：請根據每次祭拜後的感受填答

本量表經專家長期使用具有相當良好的信效度。且陸老師提供構面分析及計分方式。今正式問卷共收集了 570 份有效樣本，針對幸福感量表進行信度分析，依照各題項來看  $\alpha$  係數為 0.947，顯示其具有良好之信度。

## 肆、研究結果與分析

### 一、受試者資料描述

#### (一) 基本背景資料分析

本研究正式問卷總共發出 650 份，回收 626 份，回收率 96.30%。剔除填答不完整之無效問卷，其餘有效問卷為 570 份，有效問卷率 91.00%。受試者基本背景，於 570 份有效樣本中：受試者背景如表 1 所示。

表 1 祭拜祖先背景變項之次數分析表 (N=570)

背景資料	類別	人數	百分比 ( % )
年齡	20~29 歲	126	22.1
	30~39 歲	166	29.1
	40~49 歲	132	23.2
	50~59 歲	103	18.1
	60 歲以上	43	7.5
性別	男	274	48.1
	女	296	51.9
教育程度	高中職含以下	206	36.1
	大學專科	308	54.0
	碩士含以上	56	9.8
婚姻狀態	已婚	372	65.3
	未婚	191	33.5
	其它	7	1.2
職業	服務業	201	35.3
	學生	35	6.1
	家管	64	11.2
	軍公教	56	9.8
	製造業	123	21.6
	農漁林牧業	20	3.5
	已退休	17	3.0
	無業	12	2.1
	其他	42	7.4
平均月收入	無收入	84	14.7
	25,000 以下	109	19.1
		266	46.7

背景資料	類別	人數	百分比 ( % )
	25, 001~50, 000	92	16.1
	50, 001~100, 000	19	3.3
	100, 001 以上		
育養狀態	無子女	216	37.9
	僅有子女	310	54.4
	有孫輩以上	44	7.8
宗教信仰	民間信仰	234	41.1
	佛教	159	27.9
	道教	101	17.7
	基督教派	26	4.5
	其它	50	8.8

資料來源：研究者自行整理

## (二) 祭拜經驗資料分析

整體受試者祭拜經驗如表 2 所示。基本發現，受試者大多有多重祭拜經驗，更有些人具有各處祭拜之全部經驗。並以在家中祭拜經驗最多（佔 35.5 %）。另該園區除了提供塔牌位供奉外，另有殯儀館，因此有 48 位從未到皇穹陵祭拜。

表 2 祭拜祖先祭拜經驗之次數分析表 (N=570)

背景資料	類別	人數	百分比 ( % )
家中祭拜經驗	從未	15	2.6
	很少	149	26.1
	偶爾	205	36.0
	經常	201	35.3
墓地先人祭拜經驗	從未	44	7.7
	很少	312	54.7
	偶爾	160	28.1
	經常	54	9.5
皇穹陵祖先先人祭拜經驗	從未	48	8.4
	很少	184	32.3
	偶爾	228	40.0
	經常	110	19.3
公塔祭拜經驗	從未	172	30.2
	很少	270	47.4
	偶爾	106	18.6
	經常	22	3.9

其它私塔祭拜經驗	從未	261	45.8
	很少	202	35.4
	偶爾	86	15.1
	經常	21	3.7

資料來源：研究者自行整理

### (三) 祭拜動機量表描述性統計

以下針對各構面的現況如表 3 所示。認同的祭拜動機及內在的祭拜動機這兩項構面低於 2.5，表示祭拜動機來自於被動的程度較高，而主動祭拜的程度較低。這也反應現今工商社會的忙碌與對祭拜意義的不了解。

表 3 祭拜祖先動機量表平均數分析表 (N=570)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
沒有祭拜的動機	13.15	3.50	4	3.28
被動的祭拜動機	12.49	3.37	4	3.12
內省的祭拜動機	10.95	1.90	3	3.65
認同的祭拜動機	9.00	3.35	4	2.25
內在的祭拜動機	9.62	3.35	4	2.41
整體祭拜動機	55.21	8.26	19	2.90

資料來源：研究者自行整理

### (四) 幸福感量表描述性統計

由於陸洛之「中國人幸福感量表」(簡短版)有些構面僅有一題，故以整體幸福感分析。平均總分為 49.98。結果介於有較強的幸福感與有正向態度之間。如表 4 所示。

表 4 幸福感量表平均數分析表 (N=570)

變項構面	平均數	標準差	題數	每題平均得分
整體幸福感	49.98	10.43	20	2.50

資料來源：研究者自行整理

## 二、不同背景變項與幸福感關係分析

分析發現各項背景變項僅在「不同收入」的整體幸福感差異性考驗，有顯著差異。其餘各項均無顯著差異。月收入於 5 萬以上的幸福感明顯大於 2.5~5 萬及 2.5 萬以下之族群。表示高收入者有較高的幸福感。如表 5 所示：



表 5 在背景變項幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

背景因素	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
不同年齡	1.20~29 歲	49.67	9.95	0.136	0.969	
	2.30~39 歲	50.01	10.46			
	3.40~49 歲	50.37	9.73			
	4.50~59 歲	50.01	11.22			
	5.60~歲	49.21	12.11			
不同性別	1 男性	49.53	3.54	0.003	0.957	
	2 女性	50.40	3.47			
不同教育程度	1 高中職（含）以下	49.64	11.38	0.489	0.613	
	2 大學專科	49.99	9.74			
	3 碩士（含）以上	51.20	10.51			
不同婚姻狀態	1 已婚	50.35	10.65	1.391	0.239	
	2 未婚及其它	49.29	10.00			
不同職業狀態	1 服務業	51.02	11.21	2.261	0.028	n.s.
	2 學生	48.51	9.05			
	3 家管	51.14	10.41			
	4 軍公教	51.30	10.63			
	5 製造業	48.25	9.20			
	6 農林漁牧業	53.80	11.65			
	7 無業或退休	45.83	10.71			
	8 其他	48.81	8.72			
不同收入	1 無收入	50.92	10.87	7.300	0.000	4>2
	2 2.5 萬以下	48.39	10.70			4>3
	3 2.5~5 萬	48.77	9.23			
	4 5 萬以上	53.74	11.62			
不同育養狀態	1 無子女	48.95	9.54	1.914	0.149	
	2 有子女	50.75	10.97			
	3 有孫子	49.68	10.45			
不同宗教信仰	1 民間信仰	49.32	9.43	1.241	0.292	
	2 佛教	50.73	10.60			
	3 道教	51.26	12.03			
	4 基督教派	50.08	8.95			
	5 其他	48.06	11.45			

資料來源：研究者自行整理

### 三、祭拜祖先經驗與幸福感之相關分析

#### (一)「不同祭拜經驗」的整體幸福感差異性考驗

我們把各處之祭拜經驗最大值，重新形成新的變數將其命名為「整體祭拜頻率」，並與整體幸福感差異性考驗，發現在基地的祭拜經驗上達顯著差異，並經雪費多重比較後，發現從未有基地祭拜經驗者，幸福感明顯較很少去墓地祭拜者低。如表 6 所示

表 6 不同祭拜經驗在幸福感量表之單因子變異數分析摘要表 (N=570)

因素構面	變項	平均數	標準差	變異數分析		事後檢定
				F 值	P 值	
家中祭拜經驗	1 從未	45.33	12.66	3.571	0.014	n.s.
	2 很少	49.76	9.09			
	3 偶爾	48.85	9.00			
	4 經常	51.65	12.20			
墓地祭拜經驗	1 從未	46.00	11.41	2.776	0.041	2 > 1
	2 很少	50.69	9.87			
	3 偶爾	49.54	10.44			
	4 經常	50.48	12.11			
皇穹陵祭拜經驗	1 從未	50.35	11.70	1.463	0.224	
	2 很少	49.16	9.28			
	3 偶爾	49.73	10.43			
	4 經常	51.72	11.55			
公塔祭拜經驗	1 從未	49.67	10.61	1.151	0.929	
	2 很少	50.14	10.55			
	3 偶爾	49.88	10.14			
	4 經常	51.05	9.38			
其它私塔祭拜經驗	1 從未	49.78	9.92	0.358	0.784	
	2 很少	50.33	11.35			
	3 偶爾	49.40	9.96			
	4 經常	51.57	9.70			
整體祭拜頻率	1 從未	23.00	4.24	6.156	0.000	2 > 1
	2 很少	49.90	9.62			3 > 1
	3 偶爾	49.07	8.73			4 > 1
	4 經常	51.11	11.82			

資料來源：研究者自行整理

#### (二)「不同祭拜經驗」與整體幸福感相關分析

依據前項分析，了解各場所之祭拜經驗，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響。因此不同祭拜經驗是否決定幸不幸福的重要因素之一，進而做相關

分析。

而在相關分析（如表 7 所示），我們可以發現與整體幸福感相關除了「家中祖先的祭拜經驗」、「整體祭拜頻率」、達顯著水準以外（ $P < 0.05$ ），其餘的經驗皆無達顯著水準。相關係數和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。

表 7 祭拜經驗與幸福感之相關分析（N=570）

		家中祖先 祭拜經驗	墓地先人 祭拜經驗	皇穹陵祭 拜經驗	公塔祭 拜經驗	其它私塔 祭拜經驗	整體祭拜 頻率
整體幸 福感	Pearson	.101*	.035	.059	.019	.014	.088*
	相關 顯著性 (雙尾)	.016	.406	.160	.653	.742	.035
	個數	570	570	570	570	570	570

資料來源：研究者自行整理顯著。

\*\*在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關

\*在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

### （三）動機量表與整體幸福感相關分析

依據前幾項分析，了解祭拜經驗，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響。因此祭拜者的內心祭拜動機是決定幸不幸福的重要因素之一。於「整體的祭拜動機」中計有五大構面可資分析。測量其與幸福感的相關，做為迴歸分析的基礎。而在相關分析時（如表 8 所示），我們可以發現與整體幸福感相關除了「內省的祭拜動機」、無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準（ $P < 0.01$ ）。各動機之相關係數和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。

表 8 祭拜動機與幸福感之相關分析（N=570）

		沒有祭拜 的動機	被動的祭 拜動機	內省的祭 拜動機	認同的祭 拜動機	內在的祭 拜動機	整體的祭 拜動機	整體幸 福感
整體幸 福感	Pearson	0.145**	0.150**	.057	0.124**	0.121**	0.235**	1
	相關 顯著性 (雙尾)	.001	.000	.177	.003	.004	.000	
	個數	570	570	570	570	570	570	570

資料來源：研究者自行整理

\*\*在顯著水準為 0.01 時（雙尾），相關顯著。

\*在顯著水準為 0.05 時（雙尾），相關顯著。

#### 四、 幸福感預測能力分析

##### (一) 不同收入對幸福感迴歸分析

依據上述，我們發現了「不同收入」與幸福感，有顯著的相關。因此使用虛擬變數，做迴歸分析，並以高收入者做為比照對象。發現不同收入對高收入者有顯著差異，且均為負值。也就是說，受試者會因為有高收入而有更高的幸福感。如表 9 所示

表 9 顯著差異之不同收入對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式	未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
不同收入 無收入	-2.82	1.48	-0.10	-1.90	.058	
(月收入) 2 萬 5 以下	-5.35	1.38	-0.20	-3.87	.000	
2.5 萬~5 萬元內	-4.96	1.16	-0.24	-4.28	.000	

資料來源：研究者自行整理

##### (二) 祭拜經驗對整體幸福感迴歸分析

我們發現了有些祭拜經驗與幸福感，有顯著的相關。亦使用虛擬變數做迴歸，並以從未祭拜做為比照對象。發現祭拜經驗均對整體幸福感預測能力具顯著性，由其於整體祭拜頻率均對從未祭拜有顯著差異，也就是說，經常祭拜會獲得幸福感。如表 10 所示

表 10 顯著差異之祭拜經驗對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式		未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
		B 之估計值	標準誤差	Beta	分配		
家中祖先祭 拜經驗	很少	4.43	2.81	0.19	1.58	.115	
	偶爾	3.52	2.77	0.16	1.27	.204	
	經常	6.31	2.77	0.29	2.28	.023	
墓地先人祭 拜經驗	很少	4.69	1.67	0.22	2.80	.005	
	偶爾	3.54	1.77	0.15	2.00	.046	
	經常	4.48	2.11	0.13	2.13	.034	
整體祭拜頻 率	很少	26.90	7.35	0.97	3.66	.000	
	偶爾	26.07	7.31	1.23	3.57	.000	
	經常	28.11	7.31	1.33	3.85	.000	

資料來源：研究者自行整理

### (三) 祭拜動機對整體幸福感迴歸分析

依據上述分析，我們發現祭拜動機與幸福感的有正相關，進而做迴歸分析。發現祭拜動機之「被動的祭拜動機」及「認同的祭拜動機」對整體幸福感預測能力具顯著性。也就是說，受試者只要保有不被動的祭拜心情及有認同感的祭拜動機，即會獲得更高的幸福感。如表 11 所示

表 11 祭拜動機對整體幸福感線性迴歸分析表 (N=570)

模式	未標準化係數		標準化係數		t	顯著性
	B	之估計值	標準誤差	Beta 分配		
常數	35.456		3.414		10.386	.000
沒有祭拜的動機	.239		.168	.080	1.418	.157
被動的祭拜動機	.475		.181	.153	2.620	.009
內省的祭拜動機	-.041		.293	-.008	-.141	.888
認同的祭拜動機	.391		.175	.126	2.225	.026
內在的祭拜動機	.249		.169	.080	1.478	.140

資料來源：研究者自行整理

### (四) 不同收入、祭拜動機對整體幸福感路徑分析

依據上述分析，發現不同背景變項的「不同收入」能有效的預測幸福感。而在祭拜經驗中之「祭拜動機」亦能有效的預測幸福感。而到底是在「不同收入」或是「祭拜動機」才是真正預測幸福感之最佳指標呢？

為檢驗本研究之重要關係變項間，相關關係所形成假設性因果模式之路徑，利用多條線型迴歸分析方法所構成之徑路係數值（即標準化迴歸係數，Beta），來探討不同收入、整體祭拜動機與整體幸福感間之關聯性。我們透過路徑分析簡單的說明。首先模組分析假設性因果模式之路徑圖如圖 2 所示。

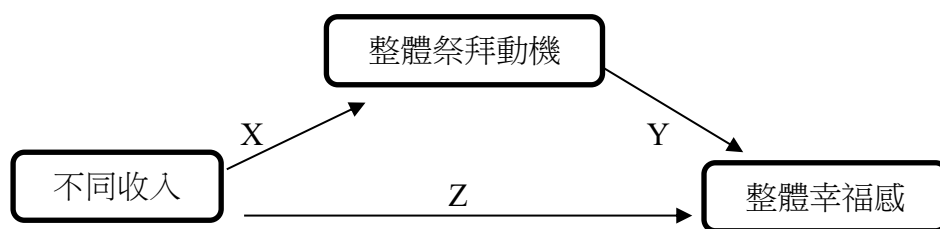


圖 2 假設性因果模式之路徑圖

依架構圖所示，首先分析 X 系數，不同收入對整體祭拜動機的影響，以線性迴歸，平均收入為自變項，整體祭拜動機為依變項，發現其具有相當程度的顯著性，而 X 系數值為（Beta 值=.096\*）。如表 12 所示。

表 12 不同收入對整體祭拜動機線性迴歸分析表（N=570）

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
常數	53.046	1.002		52.940	.000
平均收入	.789	.343	.096	2.301	.022

資料來源：研究者自行整理

其次分析，Y、Z 系數，整體祭拜動機對整體幸福感的影響，使用多元迴歸分析，發現其具有相當程度的顯著性，而 Y 系數值為（Beta 值=.235\*\*）。而 Z 系數平均收入對整體幸福感已經不具有顯著性了。如表 13 所示。

表 13 平均收入、整體祭拜動機對整體幸福感多元迴歸分析表（N=570）

模式	未標準化係數		標準化係數	t	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
常數	32.332	3.023		10.694	.000
平均收入	.604	.452	.055	1.335	.182
整體祭拜動機	.290	.052	.230	5.609	.000

資料來源：研究者自行整理

如圖 3 所示。可知不同收入是間接影響幸福感的，其影響系數為

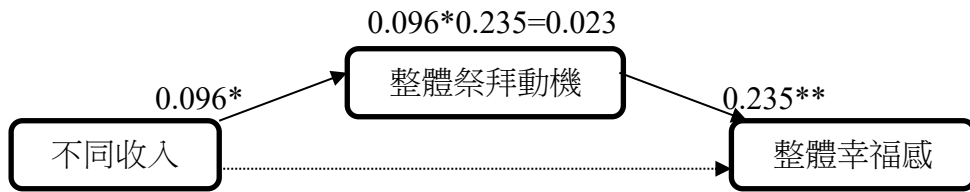


圖 3 不同收入、整體祭拜動機對整體幸福感因果模式之路徑圖

## 五、後續訪談與分析

本研究當時完全在南投皇穹陵紀念花園內收集樣本，研究結果自然不宜直接推論至全國各地，今適逢本研究五年後，再以質性研究法之立意取樣，擇三人以訪談方式，檢驗祭拜經驗結果有無落差，其結果分析如下：

被訪談者基本資料表

被訪談者	選取標準	性別	年齡	祭拜經驗年資
A1	有祭拜祖先經驗者	男	65	45年
A2		女	58	36年
A3		男	46	18年

### (一) 訪談摘要

在祭拜祖先的經驗。A1 指出，以前有掃墓及在家中有祭拜祖先之經驗，現在都遷至塔位及寺廟裡了，塔位祭拜的感覺比墓地好，牌位遷到寺廟後雖然祭拜的次數少了，但感覺也沒有差，由其兄弟們都帶者子孫們約好時間一同來祭拜，感覺更好，感到關係更親近融洽，由其是在園區所提供的各個休憩空間。

A2 表示，以前祭拜祖先及掃墓都是痛苦的，我比奴才還不如，祭拜的對象我也沒有什麼情感的聯結。現在祖先遷到寺廟裡，偶爾跟者家人去祭拜，讓我感到比較輕鬆，看到下一代對祖先的祭拜，慢慢的我也有了認同感，我也常常乞求祖先降福給下一代。至於掃墓這我也沒辦法，我也想遷，但是還輪不到我說話。

A3 說明，今天是來參加朋友父親的告別式的，對於祭拜祖先方面，從小有看大人們在祭拜祖先，大節日時才有跟者祭拜，一直到結婚那時要向祖先報喜，才第一次主香祭拜，後來因為工作的關係，過年過節回老家時，也是有跟著父母祭拜。清明也會跟者去公塔祭拜，對於祭拜的感覺也說不上來，不過來園區拈香感覺到這裡真的不一樣，拈完香在跟朋友到咖啡廳坐，又看到園區有烤地瓜等服務，感覺不可思議。

## (二) 被訪談者意見分析

### 1. 祭拜經驗有顯著的改變

依被訪談者所述，墓地祭拜經驗及家裡祭拜祖先逐漸變少，皇穹陵、公塔及寺廟祭拜祖先經驗逐漸變多，如 100%到皇穹陵紀念花園來祭拜祖先(A1)，75%是去皇穹陵紀念花園(A2)，較 5 年前研究調查數據 19.3%，有顯著增長幅度。

### 2. 場地環境影響祭拜祖先幸福感受

被訪談者均提及場地環境影響祭拜祖先幸福感受，如園區環境清幽、氛圍祥和（A1），每日均有出家師父誦經，初一、十五有大供，每年三次舉辦大型法會（A2），等待烤地瓜的人群大排長龍，隨緣居的拜畢家屬歡語不輟（A3），此訪談發現是創新的。

# 伍、結論與建議

## 一、結論

### (一) 受試者大多都有多種的祭拜經驗

受試者大多有在家中、墓地、公塔、私塔或在皇穹陵祭拜的多重祭拜經驗，更有些人具有各處祭拜之全部經驗。並以常有在家中祭拜經驗最多（達 35.3%），其次為皇穹陵的祭拜經驗（達 19.3%），由於皇穹陵紀念花園成立僅 17 年，所以有此數據相當合理。此外，家屬改到皇穹陵紀念花園祭拜的人數漸增，又最常祭拜的對象以祭拜祖先居冠，其次為父母親，也符社會常情，



因傳統習俗親人住生後，會與祖先牌位合爐，共享香火供奉，除塔位、墓地或對年之前或特殊情況外，少有單獨為父母立位供奉者。5 年後再以質性研究法之立意取樣，擇三人訪談，結果顯示祭拜經驗有顯著的改變。

### (二) 不同背景變項僅有不同職業對祭拜祖先無動機上的差異

就受試者之背景方面，由不同背景變項與祭拜動機分析發現，僅有不同職業對祭拜祖先無動機上的差異，其他均有差異。在不同教育程度上：大學專科學歷者比較有祭拜動機，且內省的祭拜動機高於高中職。不同年齡上：50~59 歲者內在的祭拜動機高於 20~29 歲。在性別方面，發現男性在「認同的祭拜動機」高於女性。不同宗教上，發現在「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」構面達顯著差異，基督教派及其他信仰之受試者，該構面的祭拜動機較低。在不同婚姻狀態方面，發現在「整體的祭拜動機」構面方面未婚及其它的祭拜動機明顯低於已婚族群。在不同育養狀態方面，發現在「沒有祭拜的動機」構面方面有孫子以上的人士，祭拜動機明顯低於其他族群。在「不同教育程度」的祭拜動機量表各構面的差異性考驗，本研究經由單因子異變數分析 F 檢定後得知，發現不同教育程度，於動機量表，在「沒有祭拜的動機」、「內省的祭拜動機」達到顯著差異，其餘「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」構面上，無顯著差異。在不同月收入方面，發現月收入 5 萬元以上之族群「內在的祭拜動機」明顯高於月收入 2 萬 5 千元以下之族群。

### (三) 高收入及祭拜動機越高者，幸福感分數愈高

針對受試者在祭拜經驗量表各構面之差異性考驗。經分析發現，在不同受試者之背景下不同收入上有顯著的差異。另在祭拜祖先區分三大面、1.祭拜經驗。2.祭拜模式。3.祭拜動機，我們發現：

#### 1. 祭拜經驗

本研究發現在家中的祭拜經驗、墓地的祭拜經驗及整體祭拜頻率上對幸福感達顯著差異，其餘各項經驗我們發現有經常祭拜經驗者，不論任何場地，整體幸福感均有較高的表現，尤其以整體祭拜頻率最為顯著。

## 2. 祭拜模式

在祭拜模式與幸福感之單因子變異數分析並未達顯著差異，然而我們依平均數，還是可發現經常一個人或者經常跟家人一起祭拜者，擁有較高的幸福感。但是經常祭拜子女及配偶者除外。

## 3. 祭拜動機

祭拜動機與整體幸福感在 Pearson 相關分析中除了「內省的祭拜動機」、無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準。「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」：相關係數為 0.145\*\*、0.150\*\*、0.124\*\*、0.121\*\* 及 0.235\*\*，證明祭拜動機與幸福感具顯著的正相關。

綜上所述每個人都在追求幸福，追求生活的安定。而祭拜所帶來的幸福關鍵；有拜有保庇及心誠則靈。

### (四) 經常祭拜或具有正向的祭拜動機能有效的預測幸福感

了解祭拜經驗及祭拜模式，經常祭拜對整體幸福感有正向的影響，然而祭拜對象如果為子女及配偶，對整體幸福感則有負向的影響。因此祭拜者的內心祭拜動機是決定幸不幸福的重要因素之一。依據祭拜祖先經驗對幸福感具預測能力-迴歸分析中可以知道。

祭拜經驗之「家中祖先祭拜經驗」、「墓地先人祭拜經驗」、及「整體祭拜頻率」對整體幸福感預測能力均具顯著性，尤其於整體祭拜頻率無論很少、偶爾、經常均相較從未祭拜有顯著差異，也就是說，受試者會因為經常祭拜而獲得更高的幸福感。

在整體幸福感相關除了「內省的祭拜動機」無達顯著水準以外，其餘的因子皆達顯著水準（ $P < 0.01$ ）。「沒有祭拜的動機」、「被動的祭拜動機」、「認同的祭拜動機」、「內在的祭拜動機」及「整體的祭拜動機」：相關係數為 0.145、0.150、0.124、0.121 及 0.235，所有和整體幸福感分數均呈正相關，表示祭拜動機越高，幸福感分數愈高。進而做迴歸分析。發現祭拜動機之「被動的祭拜動機」及「認同的祭拜動機」對整體幸福感預測能力具顯著性。也就是說對於祭拜，越不被動者會有越高的幸福感。另外對於祭拜祖先越能認同者幸

福感越高。最後路徑分析發現平均收入並非直接影響幸福感，而是透過祭拜動機來影響幸福感。

綜上所述，不要僅忙於追求財富，而忘了其他可以很容易得到幸福的事，經常祭拜祖先、具備正向的祭拜動機，也可以很簡單的得到較高的幸福感。其實經常祭拜祖先並不只是一個祭拜的動作，它的背後包含的是中國孝道的延伸，傳承慎終追遠的寓意。

## 二、建議

如果台灣的民間信仰對於祖先的祭祀，徒剩表面的形式化，人們的心靈層面將不再受到重視，也不能明白祭儀的內在價值。因此，回歸到家庭中的祭拜儀式，重新找回失落的祭儀價值。有鑑於此，希望能借此研究提供以下建議，莫叫優良禮儀文化就此消失。針對本研究之研究結論本大項提出以下五點的建議：

### (一) 建議教育單位在大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程

年輕人對於傳統的祭拜較無內在的祭拜動機，然而，祖先祭拜並非課堂上的功課，而是家庭生活的一環，因此建議教育單位，仍可於大學以下不同學習階段加入祭拜的生命禮儀課程，例如從國小到高中的非正規的教育課程中，適度加入祭拜祖先的相關介紹，並加入論語等典籍中其對祭拜祖先的內涵，生命禮儀等課程。或者在傳統祭拜祖先的重要節日，以活潑的話劇形式，讓此階段的學習者上演傳統祭拜祖先的儀式。讓學子從小在受教育中，即有些許的認識和了解，結合家庭的生活和傳承，使新一代的主人翁認同祭拜的文化意涵，以奠定民之善良快樂基石。

### (二) 建議民政單位要以廣興慎終追遠之思想為要制定祭拜祖先之規範

研究發現符合「慎終追遠，民德歸厚」一詞，此語實為中國歷代最有智慧的話之一。古人早知，鼓勵民眾重視並進行祭拜事宜，自可得移風易俗之效，並且能夠建立善良幸福的生活價值觀。

是以建議，政府民政單位應於現代國民喪禮中，應將有關祭拜祖先之事

宜，以獨立章節來介紹之，並於網站上呈現有關「喪、祭」之問與答。另應成立「喪、祭」之 wiki 知識庫。亦可製定口號例如「祭拜祖先人人好、祭拜祖先社會好」或是編制歌曲，用以提倡祭拜祖先。要以廣興慎終追遠之思想為要，讓民眾有善良幸福的生活價值，迅速導正社會善良風氣，回歸「善良幸福」的大同世界。

### (三) 期許殯葬設施業者用心打造「家」的感覺讓經常祭拜者更有幸福感

皇穹陵紀念花園園區，重視祭拜內涵的優質服務，休閒多於祭拜，自在多於僵化，喜悅多於悲傷。然而，依據問卷分析，發現在家祭拜的幸福感，仍明確高於在皇穹陵紀念花園的祭拜，且發現皇穹陵的祭拜經驗無法預測幸福感。建議園區絕不可自滿於現況，經常進行深入的研究和討論，並具體表現出改善的作為，讓園區更能令家屬有賓至如歸之感，或讓家屬打從心裡認同。期望皇穹陵紀念花園的服務團隊，再以（耐心、貼心、用心、安心、誠心）五心打造「家」的感覺，才能讓經常前來祭拜者能夠更有幸福感。並以此自省，期許同業先進及從事殯葬設施經營業之業者，能夠共同努力。

### (四) 期望家庭應重視祭拜祖先以創造幸福美滿的未來

由於研究發現高收入有錢者能夠有較高的幸福感，以至於社會整體的價值觀皆以追求高收入為主。但在你爭我奪的過程中，又有多少人能如願達到高收入，祭拜祖先是一種精神層面，療癒心靈創傷悲痛，正視祭拜希望能成為您心靈慰藉的良藥，打拚時心累的港灣，在此，生命能獲得歸宿感和依賴感。在生活發生厭倦、抑鬱的情緒，除了可透過慎終追遠，及宗教的力量洗滌身心靈，令心靈回復恬靜，拋棄內心牽掛，讓心靈重得安慰，勇敢的正視自己必須面臨的人生課題。

### (五) 後續研究建議

首就，本研究使用問卷調查的方式，其幸福感為受訪者的主觀幸福感受，易受到受訪者當時所處環境和事件的干擾，而影響作答的準確性，本研究亦受限於時間等各項考量因素，僅將問卷發送至皇穹陵紀念花園休息區的家屬，僅在短時間內獲得樣本之變項資料，較無法獲知變項之內在影響因素為何，

建議未來研究可嘗試以深入訪談法、觀察法之方式來取得資料彌補問卷調查的不足與缺憾，並可增加研究結果的豐富性。

其次，此次研究是以來到皇穹陵的家屬作為研究的對象，未能普及前往其他業者祭拜的家屬，因此難免會影響到研究結果之推論的代表性，亦即在推論上僅限於相似之研究地區，無法呈現各業者家屬祭拜之價值觀與幸福感關係之全貌。因此未來可以擴大研究範圍，例如針對各縣市具代表性之骨灰骸存放設施<sup>6</sup>及牌位存放設施進行研究，將使得研究更具完整性。

最後，本研究之『祭拜動機及經驗量表』為研究者本人參考許多研究學者之研究量表，加以改編製作而成的研究工具，主要在探討祭拜祖先動機方面是否能夠提升幸福感之情形，本次研究結果皆具有信度與效度。惟影響幸福感之因素眾多，尚有人格特質等因素，範圍廣闊，建議未來可加入人格特質等方面，分析不同的人格特質中是否在祭拜祖先動機方面，與幸福感是否具有顯著相關之影響，或為中介因素。

---

<sup>6</sup> 依殯葬管理條例第一章第二條第五款。骨灰骸存放設施：指供存放骨灰（骸）之納骨堂（塔）、納骨牆或其他形式之存放設施。

## 參考文獻

### 一、中文部分

吳龍山、黃仲凌（2009）。台灣地區民眾運動休閒參與涉入程度、休閒滿意與幸福感之相關研究，**嶺東體育暨休閒學刊**，**7**，141-155 頁。

林宜蔓（2004）。游泳者持續參與在休閒效益與幸福感之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。周曉虹（1999）。文化反哺：變遷社會中的親子傳承。**應用心理研究**，**4**，29-56。

高嘉慧（2002）。動機。載於郭靜晃編：**心理學概論**（165-182頁）。台北市：揚智文化。

張春興（2005）。**現代心理學**。台北市：東華書局。

張珮詩（2009）。中間世代媳婦在家庭中對祭拜儀式傳承的內在經驗探究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文。

張植珊（1999）。道德教育的宗教情懷。**台灣教育**，**588**，53-58。

許建民、高俊雄（2006）。青少年休閒參與動機模式之建立與驗證。國立體育學院體育研究所博士論文。

陳信吉（2009）。晨間運動參與動機、涉入與幸福感關係之研究。國立雲林科技大學休閒運動研究所碩士論文。

陳鈺萍（2003）。國小教師的幸福感及其相關因素之研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

陸洛（1996）。中國人幸福感相關因素之探討，行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。

陸洛（1998）。中國人幸福感之內涵、測量及相關因素探討。**國家科學委員**

會編彙刊：人文及社會科學，8（1），115-137。

黃仲凌、高俊雄（2005）。台灣離島大專學生休閒參與動機與滿意之相關研究。大專體育學刊，7（1），51-66。

劉桂莉（2005）。眼淚為什麼往下流？轉型期家庭代際關係傾斜問題探析。南昌大學學報（人文社會科學版），1（6），18。

顏映馨（1998）。大學生的生活風格、人際親密和幸福感關係之研究。國立高雄師範大學教育學系碩士論文。

## 二、英文部分

Argyle, M. (1987). *The psychology of happiness*. London: Heinemann.

Diener, E. & Diener, M. (1995). *Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(4), 653-663.

Gallup, G. H. (1976). Human needs and satisfactions: A global survey. *Public Opinion Quarterly*, 40, 459-67.

# **A Study on the sense of well-being in ancestor worship in Taiwan**

*Hsiang Heng-Ta<sup>1</sup> · Yang Kuo-Chu<sup>2</sup>*

## **Abstract**

This study is designed to probe the well-being of ancestor worship, aims at the families' variables for different background, experience of worship alone or together to worship, worship objects, frequency of worship, worship motive etc., to the dependent variable " well-being " in different situation. And to further explore the relationship between the worship experience, motivation and well-being.

This study uses questionnaire survey. The questionnaire is divided into three parts, the basic information, experience and well-being of worship, and to give worship families to fill out at the guest rest area in the Huangqiongling Memorial Garden. 626 papers are returned of 650, the recovery rate is 96.30%. 570 papers are valid questionnaires, the effective rate is 91.00%.

The results show that only the average monthly income in different background variables has significant influence on the well-being, indicating high-income earners have a higher well-being. In ancestor worship experience, the frequency of worship have significant influence on the well-being, it shows often worship has a higher sense of well-being. The whole worship motivation in ancestor worship motives has significant influence on the well-being, indicating a

---

<sup>1</sup> First Author, Lecturer of Department of Jenteh Junior College of Medicine, Nursing and Management.

<sup>2</sup> Second Author, Associate Professor and Head of the Department of Life and Death, Nanhua University.



positive motivation to worship those who have a higher sense of well-being.

Regression analysis results shows that high incomes, frequent worship and positive motivation to worship, will have a higher sense of well-being. Final multiple regression and path analysis confirm that the different incomers are through the worship motivation to get more or less well-being.

According to the findings, recommends educational institutions shall add life add ritual content in different educational degree under university. Besides, I recommends civil affairs department to draft the regulation of "mourning and sacrifice" for developing the idea of reverence for his ancestors. With more desire, I hope the funeral installation dealer and the Huangqiongling Memorial Garden to build "home" feeling with more intention, so that worshipers can have more well-being within worship. Finally, I expect the public to understand, the source of well-being not just from money. Hope family start early to emphasis on traditional rituals and ethical education, by teaching in owners' example to set the best model and concept for younger, and jointly creates a happy future.

Keywords: ancestors worship, motivation for worship, well-being.

## 致 謝

本系學報經編輯委員會會議之決議：為確保論文品質，自第五期起，來稿一律經初審及複審。初審由編輯委員會委請專人評閱之，複審則聘請校外專家擔任之。

本期共計接獲來稿八篇，經評審決議，共錄用四篇。本期能順利出刊，除感謝投稿者的賜稿外，更要對下列諸位校外評審委員（依服務單位名銜筆畫排序）的辛勤審稿，致上最大的敬意與謝意。

尼加拉瓜太平洋大學

王士峯教授

國立空中大學退休教師

周文欽副教授

臺灣師範大學

周麗端副教授

宜蘭大學環工系

林育安副教授

台北護理健康大學

段慧瑩副教授

天主教輔仁大學哲學系

鈕則誠教授

臺灣師範大學

葉明芬助理教授

嘉義大學

葉郁菁教授

天主教輔仁大學宗教學系

鄭志明教授

景文科技大學

顏建賢教授

屏東科技大學

羅凱安副教授

## 生活科學學報投稿說明

103.12.18 本系 103 學年度上學期第 4 次系務會議 修正通過

107.8.10 本系 107 學年度上學期第 1 次系務會議 修正第五點通過

107.11.28 本系 107 學年度上學期第 5 次系務會議 修正第四點通過

110.09.21 本系 111 學年度上學期第 1 次系務會議 修正第十二點通過

112.02.15 本系 111 學年度下學期第 1 次系務會議 修正第十三點通過

- 一、生活科學學報（以下稱本學報）是國立空中大學生活科學系出版之學術性刊物，旨在探討生活科學之課題，舉凡從環境、家庭、個人、休閒或餐旅面向探討人類福祉或健康促進之研究，均涵蓋其中。
- 二、凡已發表或投稿其它期刊之論文，勿再投稿本學報。違反著作法與學術倫理者，作者自負文責。
- 三、本學報刊登原創性之實證論文與評論性論文。
  - （一）實證論文：無論使用量化資料或質性資料，所有實證取向之論文均屬於實證論文。
  - （二）評論性論文：非實證取向之論文。雖然評論性論文是文獻統整之論文，但只回顧相關文獻，未提出批判性觀點與原創性之建議，則不屬於本學報所指之評論性論文。
- 四、學報稿件分為一般稿件與推薦稿件兩種。一般稿件必須繳交兩仟元審查費，若本系專任教師以第一作者或通訊作者投稿，則無需繳交審查費；推薦稿件由主編邀稿，無需繳交審查費。
- 五、投稿論文必須先經過本學報委員會審查，凡具學術水平者，才送外審，否則逕行退稿。送外審者才繳交審查費。
- 六、來稿由本學報委員會送請兩位審查人審查，必要時送請第三位審查人審查，審查結果分為接受、修改後接受、修改後再審以及退回（**詳細見表 1**）。本學報將於三個月內回覆初審意見（有爭議之稿件不在此限）。

表 1 本學報稿件審查結果與處理方法

種類 編號	審查意見		採計結果與處理方法
	甲審查	乙審查	
1	接受	接受	接受
2	接受	修改後接受	送請作者修改後接受
3	接受	修改後再審	送請作者修改後送乙審查再審
4	修改後接受	修改後接受	送請作者修改後接受或送甲、乙審查再審
5	修改後接受	修改後再審	送請作者修改後送甲、乙審查再審
6	修改後再審	修改後再審	送請作者修改後送甲、乙審查再審
7	退回	接受	送請第三位審查人（丙）審查
8	退回	修改後接受	送請第三位審查人（丙）審查
9	退回	修改後再審	退回
10	退回	退回	退回
11	丙審查建議接受		接受
12	丙審查建議修改後接受		送請作者修改後接受
13	丙審查建議修改後再審		送請作者修改後送丙審查再審
14	丙審查建議退回		退回

七、來稿中英文撰寫均可，請以 A4 紙張橫式打字，每篇勿超過 20000 字（含中、英文摘要、圖表與參考文獻），頁數最多 33 頁。

八、電子稿件存檔相關規定：

（一）請用 WIN OFFICE 文書作業系統打字編排論文。

（二）文內請勿加附任何指令（包含排版系統指令）。

（三）文內標點符號請用全形字。作者英文名字請寫全名，並以名在前、姓在後之方式排列；內文引英文關鍵詞第一個字之字母大寫，其餘字母、介係詞、冠詞均小寫。

九、來稿需包括下列項目：

（一）標題頁：作者簡介、致謝、研究經費來源。

（二）摘要頁：中英文題目、中英文摘要（以 500 字為上限）、中英文關鍵字詞（最多五個）等。

(三)正文：含參考文獻，每頁下方須編頁碼。文字分段次，標題敘述編號以壹、一、(一)、1、(1)、i、(i) 為序，文字敘述中之數字一律以阿拉伯數字表示，習見之符號如 mg、ml、pH、PPM 等不需另立中文解釋。

(四)投稿者基本資料表：按作者序簽名，同意文稿送審與刊登，並聲明該稿件未曾刊登於其他期刊雜誌(附件一)。

(五)授權書：為推廣學術研究，請授權本校自行或轉授他人，以電子形式儲存利用，提供讀者線上檢索、閱讀及列印等服務(附件二)。

(六)兩仟元審查費之匯票正本(請匯至：國立空中大學)。

#### 十、表格製作之注意事項：

(一)表格上方須有表標題，並註明表一、表二等序號。

(二)表中若有小註，請以 1. 2. 3. 等字置於數字或文字右上角，小註之內容應按標碼順序緊列於表後，表之大小請勿超過本文篇幅規定。

#### 十一、圖片製作之注意事項：

(一)圖片下方需有圖標題，並註明圖一、圖二等序號。

(二)插圖或照片務求清晰，以不超過本文篇幅規定為原則。

(三)圖片說明應力求簡短、完整。

十二、參考文獻之注意事項：採用美國心理學會(簡稱 APA)之格式，將作者姓名及發表年代寫出。詳細請參閱 APA2020 年所出之第七版手冊。

十三、本學報全年徵稿，隨到隨審，來稿請寄國立空中大學生活科學學報編輯委員會，電子信箱 living75@gapps.nou.edu.tw，聯絡電話：

02-2282-9355 分機 7551。凡未符合上述規定格式之稿件恕不受理。

十四、撤稿：所有稿件在外審通過前，均可撤稿，但外審通過後，不得撤稿。

#### 十五、校稿：

(一)論文排版後，將請作者校稿。校正時，不可修改原文，務請於領稿後四日內改妥，與原稿一起寄回。

(二)凡本學報接受之稿件，版權歸本學報。

(三)來稿若經刊登，將免費致贈作者光碟乙片，恕不支稿酬。

十六、發刊：每年十二月發刊。

## Instructions for Authors

1. The *Journal of Living Sciences* is an academic journal published by National Open University. The *Journal* explores subjects related to well-being and health from the aspects of family and leisure.
2. Authors of manuscripts should not submit articles that have been previously published or submitted to other periodicals. The authors are responsible for any violation charges related to copyright law and academic ethics.
3. The *Journal* publishes original empirical papers and review papers.
  - (1) Empirical Papers: All papers created using quantitative or qualitative data.
  - (2) Review Papers: Papers that synthesize other literature. However, papers that only review related literature without proposing critical viewpoints or original ideas will not be considered review papers.
4. The *Journal* has two categories for manuscripts: regular manuscripts and invited articles. A US\$70 submission fee must be paid for regular manuscripts; no submission fee is required for invited articles, which are invited by the chief editor.
5. The *Journal* receives a large number of papers to review each year, and to render the process as efficient as possible for authors and editors alike, all papers are initially examined by the *Journal* committee to ascertain whether the article is suitable for full peer-review. Only manuscripts that proceeded to the full peer-review stage require a submission fee.
6. Manuscripts will be referred to two reviewers; a third reviewer may be requested if necessary. The peer-review results include the following: accepted, accepted after revision, resubmit after revision, and rejected (Table 1). Except in the event that a manuscript is disputable, the *Journal* will notify authors of the results of the first review within three months.

Table 1. Review Results and Handling Procedures

Category Number	Reviewer Opinion		Results Adopted and Handling Procedures
	Reviewer A	Reviewer B	
1	Accepted	Accepted	Accepted
2	Accepted	Accepted after revision	Accepted after revision by the author
3	Accepted	Resubmit after revision	Resubmit after revision by the author and a second review by Reviewer B
4	Accepted after revision	Accepted after revision	Accepted after revision by the author or resubmit after a second review by either Reviewer A or B
5	Accepted after revision	Resubmit after revision	Resubmit after revision by the author and second reviews by both Reviewers A and B
6	Resubmit after revision	Resubmit after revision	Resubmit after revision by the author and second reviews by both Reviewers A and B
7	Rejected	Accepted	Refer to a Reviewer C
8	Rejected	Accepted after revision	Refer to a Reviewer C
9	Rejected	Resubmit after revision	Rejected
10	Rejected	Rejected	Rejected
11	Reviewer C suggests acceptance		Accepted
12	Reviewer C suggests acceptance after revision		Accepted after revision by the author
13	Reviewer C suggests resubmission after revision		Resubmit after revision by the author and a second review by Reviewer C
14	Reviewer C suggests rejection		Rejected

7. Manuscripts, in either Chinese or English, should be typed in an A4-size layout with horizontal text. Manuscripts should not exceed 20,000 words, Chinese and English abstracts, figures, tables, and references included.

#### 8. Guidelines for filing electronic manuscripts:

- (1) Use Windows Office to type and edit papers.
- (2) Do not include extra code instruction in text, including editing system instructions.
- (3) Spell out the author's full English name, the given name before the surname. Capitalize only the initial letter of the English keywords cited in text, and use lower case for other letters, prepositions, and articles.

#### 9. Manuscripts should contain the following items:

- (1) Title page: author names and affiliations, acknowledgments, source of research funding.
- (2) Chinese and English abstracts: Chinese and English titles, Chinese and English abstracts not exceeding 500 words, and no more than five keywords.
- (3) Text: Paginate at the bottom of each page, including the reference list. Present the text in paragraphs. Subsections should be numbered 1, 1.1...etc. Use Arabic numbers for all numbers in text. Chinese explanation is not required for common English unit abbreviations, such as mg, ml, pH, PPM.
- (4) Contributors' Basic Information Form: Contributors must sign the form by order of the authors to consent with manuscript submission and publication and to claim that the manuscript has never been published by other periodicals (Attachment 1).
- (5) Letter of Authorization: To promote academic research, authors should authorize the university or others to save and use the manuscript in electronic format and to provide access for readers to search, read, and print the manuscript online.
- (6) Original banker's draft of US\$70 submission fee paid to National Open University.

#### 10. Tables:

- (1) Each table should have a caption and be numbered consecutively (Table 1, Table 2...etc.).
- (2) Footnotes in tables should be indicated by superscripts numbers (1, 2, 3...etc.) and placed beneath the table in numerical order. Table size should not exceed the size herein specified.

#### 11. Figures:

- (1) Figure captions should be placed under each figure, along with the figure number, written as "Figure 1," "Figure 2,"...etc.
- (2) Illustrations and photos should be clear and not exceed the size herein specified.



- (3) Figure captions should be concise and informative.
12. References: Manuscripts should adopt the style of the American Psychological Association (APA) to list the author names and the year of publication in the reference list. For more details, please refer to the *APA Style Manual, Seventh Edition*, published in 2009.
  13. The *Journal* is open to submission year round, with the review process initiated upon reception. Please send manuscripts to the Editorial Committee, *Journal of Living Sciences*, National Open University, at [living75@gapps.nou.edu.tw](mailto:living75@gapps.nou.edu.tw). Contact phone: 02-2282-9355 ext. 7551. Manuscripts that do not satisfy the above requirements will not be accepted.
  14. Manuscript withdrawal: All manuscripts can be withdrawn before they pass peer-review; once passed, they cannot be withdrawn.
  15. Manuscript proofreading:
    - (1) Papers will be returned to the author for proofreading after editing. The author cannot change the original text during proofreading. In addition, the author must complete revisions within four days of receiving the edited manuscript and return the revised manuscript together with the original.
    - (2) Copyright of accepted papers is owned by the *Journal*.
    - (3) The *Journal* will provide a free disc to authors when their manuscripts are published. No royalties will be paid.

# 生活科學學報

投稿者基本資料表 (Basic Information of Contributors)

姓 名 Name	中文	投稿日期 Date of Submission	年 月 日
	英文		
篇 名 Title of Paper	中文		
	英文		
關鍵詞彙 Key word	中文		
	英文		
共同撰稿者 Co-authors	<p>請依作者之排行順序列出共同作者 (中英文), 如為單一作者免填。 (Please list in the order of authorship)</p> <p>1. _____ (簽名)</p> <p>2. _____ (簽名)</p> <p>3. _____ (簽名)</p> <p>4. _____ (簽名)</p>		
通訊作者 Correspondence Author			
稿件字數 Word Count	稿件內文共 _____ 字, 圖 _____ 個, 表 _____ 個。		
稿件 WORD 檔名 File name			
服務單位 Affiliation	中文		
	英文		
職 稱 Position	中文		
	英文		
通訊住址 Address			
聯絡電話 Phone	Office: Home:	Mobile:	傳真 Fax
電子郵件 E-mail			
<p>保證以上所填資料無誤, 且本文未同時一稿多投、違反學術倫理或侵犯他人著作權, 如有違反, 責任由作者自負。</p> <p>I guarantee that information I provide above is correct, that any part of the paper has not been published or being reviewed elsewhere, and that I did not violate academic ethics. The author alone is responsibilities.</p> <p style="text-align: right;">作者簽名 (Signature) _____</p>			

# 著作授權同意書

## Copyright License Agreement

論文名稱：\_\_\_\_\_（以下稱「本論文」）

Title of the Article: \_\_\_\_\_  
（“ARTICLE”）

一、若本論文經\_\_\_\_\_國立空中大學生活科學系（以下稱「出版單位」）接受刊登，作者同意非專屬授權予出版單位做下述利用：

1. 以紙本或是數位方式出版；
2. 進行數位化典藏、重製、透過網路公開傳輸、授權用戶下載、列印、瀏覽等資料庫銷售或提供服務之行為；
3. 再授權國家圖書館或其他資料庫業者將本論文納入資料庫中提供服務；
4. 為符合各資料庫之系統需求，並得進行格式之變更。

1. If the ARTICLE being accepted by the Department of Living Sciences, National Open University, [the Publisher's Name], hereinafter referred to as the PUBLISHER, the Author hereby grants a non-exclusive license to the PUBLISHER to:

- publish the ARTICLE by paper or digital format;
- digital archive, reproduce, transmit publicly by Internet, or authorize users to download, print, browse, or conduct other sales or service providing of database;
- grant National Central Library or other database providers a sublicense to collect the ARTICLE, for the purpose of service providing, in its database.
- change the format of the ARTICLE to meet the system requirement of each database.

二、作者同意出版單位得依其決定，以無償之方式再授權予國家圖書館或其他資料庫業者。除無償合作之狀況外，出版單位應以本同意書所載任一連絡方式通知作者其再授權之狀況。

2. The Author agrees that the PUBLISHER may in its sole discretion grant National Central Library or other database providers a sublicense whether or not the license fee is charged. Except the circumstances of free , the PUBLISHER shall notify the Author the terms and conditions of such sublicense by any one of the connection methods as listed in the end of this Agreement.

三、作者保證本論文為其所自行創作，有權為本同意書之各項授權。且授權著作未侵害任何第三人之智慧財產權。本同意書為非專屬授權，作者簽約對授權著作仍擁有著作權。

3. The Author warrants that the ARTICLE is his/her original work, and has the right to grant all kinds of license hereinabove without any infringement of rights of any third party. This Agreement is a non-exclusive license, and the copyright of the ARTICLE still remains with the Author after executing this Agreement.

此致 國立空中大學生活科學系

立同意書人(作者)名稱：

Author's Name:

身份證字號：

ID Number:

電話號碼：

Telephone Number:

電子郵件信箱：

E-mail Address:

戶籍地址：

Permanent Address:

中 華 民 國                      年                      月                      日

# 生 活 科 學 學 報

第 24 期 中華民國 111 年 12 月

學報主編：林高永

編輯委員：唐先梅 張樑治 李淑娟 劉嘉年 陳靜怡

張歆祐 薛景慈

執行編輯：吳秀雲

出 版 者：國立空中大學生活科學系

出版地址：24701 新北市蘆洲區中正路 172 號

網 址：<https://www2.nou.edu.tw/living/index.aspx>

電 話：(02)2289-7895

傳 真：(02)2289-7896

紙本期刊：創刊日期 1995 年 6 月

電子期刊：創刊日期 2014 年 12 月

G P N：4610303193

I S S N：1560-1552

※版權所有・請勿翻印轉載※

# Journal of Living Sciences

Vol.24 December, 2022

Editor-in-Chief : Kao-Yung Lin

Editorial Board : Shain-May Tang Liang-Chih Chang Shu-Chuan Li  
Chia-Nien Liu Ching-Yi Chen Shin-Yow Chang  
Ching-Tsu Hsueh

Executive Editor : Hsiu-Yun Wu

Published by : Department of Living Sciences, NOU

Address : No.172, Zhongzheng Rd., Luzhou Dist., Xinbei City 24701,  
Taiwan (R.O.C.)

Website : <https://www2.nou.edu.tw/living/index.aspx>

Tel : (02) 2289-7895

Fax : (02)2289-7896

Since 1995 (Print)

Since 2014 (Online)

G P N : 4610303193

I S S N : 1560-1552

※ All rights reserved ※



# Journal of Living Sciences

Vo1.24

December, 2022

---

## Contents

### Family Field

- A Study of Childcare Providers' Status, Needs, and Difficulties of Academic Advancement in Taipei & New Taipei City Nursery Service Center  
.....Shu-Ming Yen & Shu-Chuan Li ..... 1

### Leisure Field

- A Study on the Cognition and Attitude of Accessible Tourism among the Liuqiu Residents in Pingtung County ..... Kuang-Ching Cheng .....51

### Managing the Rites of Life

- A study on the grief care of bereaved family adopting natural burial  
..... Kuo-Chu Yang ..... 89
- A Study on the sense of well-being in ancestor worship in Taiwan  
..... Hsiang Heng-Ta & Kuo-Chu Yang ..... 123