



以計畫行為理論探討民眾中秋節烤肉時之環境行為

于健^a、蔡忠憲^b

^a南華大學旅遊管理研究所 助理教授

^b綠信環境科技股份有限公司 區經理

摘要

烤肉已成為台灣民眾過中秋節的主要休閒方式，但同時亦造成嚴重的環保問題。本研究採用計畫行為理論探討民眾中秋節烤肉時之環境行為。我們於 2014 年秋節後調查嘉義地區烤肉的民眾 282 人，發現：現今台灣民眾普遍具有正面的環保態度，在中秋節烤肉時亦傾向作出負責任的環境行為但仍會考慮便利性。知覺行為控制及主觀規範對民眾的環境行為意向有顯著影響且前者的影響力較強，但環境態度則無。顯見中秋節烤肉時，民眾主要考量在於享受親友團圓的和樂氛圍，故在這項每年一次的休閒活動上，以現場的法規落實程度、環保便利性與同行親友的規範為環境行為的主要考量，個人的環境態度則暫時拋在腦後。建議政府應強化中秋烤肉場所的環保便利性並確實執法，才能達成「不要讓嫦娥笑我們髒」。

關鍵字：計畫行為理論、環境行為、中秋節、烤肉、台灣

壹、緒論

臺灣在經歷現代化變遷的洗禮之後，逐漸邁入已開發國家之列，隨著國民所得的提升與對生活環境及品質的要求提高，相對於奮力邁向開發國家的過程中只注重經濟發展，其他皆可犧牲的態度，休閒已成為人們生活中愈來愈重視的要素與活動。休閒廣義為生活中可獲得健康、愉悅而主動積極的活動邱子恒(2014)，而在臺灣休閒活動確不可枚舉，但許多休閒活動在進行過程中，卻往往造成環境的危害，如中秋節應景的烤肉休閒活動。

臺灣民眾在中秋佳節團圓相聚，除了一起賞月吃月餅、柚子之外，還有一項臺灣中秋節特有的休閒活動，這不是儀式，也不是民俗活動，更不是經由政府推廣，但是「烤肉」卻成為了中秋節一定會進行的活動。烤肉一開始也不是在中秋節時候才有的活動，是大約在 1960 年代左右，大專院校男生入學前必需要到成功嶺進行訓練，但有時候訓練的時間剛好遇上中秋節，於是就在營區裡烤肉當作是慶祝中秋節的休閒活動。在 1980

^a通訊作者：于健

Email: cyu@nhu.edu.tw



年代，當時的金蘭醬油和萬家香醬油，為了銷售自己公司的烤肉醬，於是大力推銷產品，而萬家香公司還特別提出了「一家烤肉萬家香」的這樣一個口號，這句簡單好記的口號在廣告上強力播送，使得中秋節烤肉的風潮，開始在臺灣各地蔓延開來。甚至，今日孩童只知道中秋節要烤肉，而不知道中秋節的節日意涵，可見得烤肉活動對我們社會文化所帶來的影響有如此的大。之後又因為各鄰里、社區在中秋節的時候舉辦活動，要來活絡和凝聚居民彼此之間的感情，烤肉往往是個很不錯的方式。因此，中秋節變成了一個烤肉大會、烤肉節日，從家人相聚團圓，擴大到增進鄰里居民之間的情誼，不僅僅是家庭團聚日，也是促進鄰居之間的玩樂活動吳宜璇(2013)。

大多數人在中秋節烤肉時不會自備可重複清洗餐具，而是使用免洗碗、筷、盤，因而製造髒亂，危害環境。每年中秋節隔天，各風景區、湖潭水庫等賞月地點經常是杯盤狼藉、垃圾滿地、空氣污染等。活動完畢後，地上仍留下處處的油漬、炭痕難以善後，也嚴重影響觀瞻，進而破壞中秋節良好休閒環境。因此本研究目的擬藉由計畫行為理論(Theory of Planned Behavior, TPB)探討民眾休閒時之環境行為，了解民眾目前對中秋節烤肉的環境行為及意向，以期在中秋佳節有效創造美好的休閒環境。

貳、文獻探討

一、環境行為

當地球環境受到聖嬰現象、臭氧層破壞、溫室效應、資源耗竭等現象的影響，環境破壞情況日益嚴重，為了改善環境品質，人們必須徹底改變其習慣模式，採取有利於環境的行為，例如：資源回收、節約能源、環境保護等張怡萱、林喻東、鄧書麟與劉癸君(2011)。根據 1975 年在南斯拉夫貝爾格勒召開的國際性環境會議所制訂的貝爾格勒憲章(Belgrade Charter)指出環境教育的目的在培育具有對環境負責的公民，當公民具有知識、態度和技能之後，能參與各項問題的解決時，進而培養以保護為前提或是對環境負責的行為，Hudspeth(1983)稱這種公民參與環境問題的解決行動為負責任環境行為(responsible environmental behavior, REB)。而個人或團體用預防或解決環境問題或議題的途徑，通常會運用到一些策略。(Hungerford, Peyton, Tomera, Litherland, Ramsey and Volk, 1985)將這些策略區分為生態管理、消費者／經濟行為、說服、政治行動、法律行動共五類。

二、環境態度

在過去 20 年間發表相關文獻當中，Dunlap and Van Liere(1978)所發表的「新環境典範量表」最常被引用的環境態度量表，並有相關研究證實其可以測量受訪者之環境態度，且該量表具有高度穩定性，適合作為研究工具的使用。但真實正向的環境態度比想像中要複雜，影響環境的因素相當的多，因此 Dunlap、Van-Liere、Merting 和 Jones 於 2000 年修正 NEP 量表，希望「新環境典範」的內涵能夠擴大世界生物觀的廣度、平衡正面與負面的題數、避免退流行。而量表改編自新環境典範量表，改稱為「新生態典範量表」(New-ecological paradigm)。由原本的 12 題增加到 15 題。利用主成分因素分析，將這 15 題量表分成 5 個因素，分別是：限制成長(Limits to growth)；反人類中心(Anti-anthropocentrism)；自然界的平衡(Balance of nature)；免除自然限制(Rejection of exceptionalism)；可能的環境危機(Possibility of an ecocrisis)。



三、計畫行為理論

計畫行為理論是由 Ajzen(1985)所提出，主要用來預測和瞭解人類的行為。TPB 認為個人的行為意圖是由三個重要因素所共同決定的，一是屬於個人本身內在的因素，採行某項行為的「態度」；二是屬於個人外在的因素，影響個人採行某項行為的「主觀規範」，「主觀規範」表示對個人而言是屬於重要關係人或群體的意見及影響，這些重要的關係人及群體是否同意他的行為，會造成個人所從事某一行為所預期的壓力；最後則是屬於時間與機會的因素，即對於知覺完成某行為難易程度的「知覺行為控制」。除此之外，人類行為受行為信念(Behavioral Beliefs, BB)、規範信念(Normative Beliefs, NB)與控制信念(Control Beliefs, CB)所影響。其中，行為信念能產生個體對行為的態度；規範信念會導致個體的主觀規範；而控制信念則形成個體的行為控制知覺(Perceived Control Belief, PBC)。TPB 預測若個人對一項行為的態度愈正面、所感受到周遭的規範壓力愈大，以及對該行為所知覺到的控制越多，則個人採行該行為的意向便愈強。行為意向定義為個人評估自己未來會從事某項行為的意願及可能性，由個人是否採取某特定行為的決定因素，且所有可能影響行為的因素都是經由行為意向間接影響行為的表現。在特定的情況下，行為意向與行為間存在著高度相關，且行為意向是預測個人行為最好的方法。

參、研究設計

本研究為了瞭解民眾中秋節烤肉休閒活動之環境行為及其意向現況及相關影響情形，先以文獻分析法來探討相關的理論與研究，再確認研究架構與方法，參考相關研究之問卷及文獻進行問卷的編制，透過問卷調查進行資料的蒐集。

一、研究架構與假設

本研究主要採用 Ajzen(1985)所建立的模式為本研究之民眾環境行為意向模式架構，分別探討民眾於中秋節烤肉時的環境行為意向，這個部分是以假設性問卷的設計模式，解釋變數包含知覺行為控制、主觀規範以及態度等，探討民眾對於烤肉時環境行為意向。由圖 1 假設可以知道本研究將民眾環保行為意向之影響路徑分為：

- H₁：民眾中秋節烤肉的環境態度對環境行為意向有顯著影響。
- H₂：民眾中秋節烤肉的主觀規範對環境行為意向有顯著影響。
- H₃：民眾中秋節烤肉的知覺行為控制對環境行為意向有顯著影響。
- H₄：民眾的行為意向對環境行為有顯著影響。

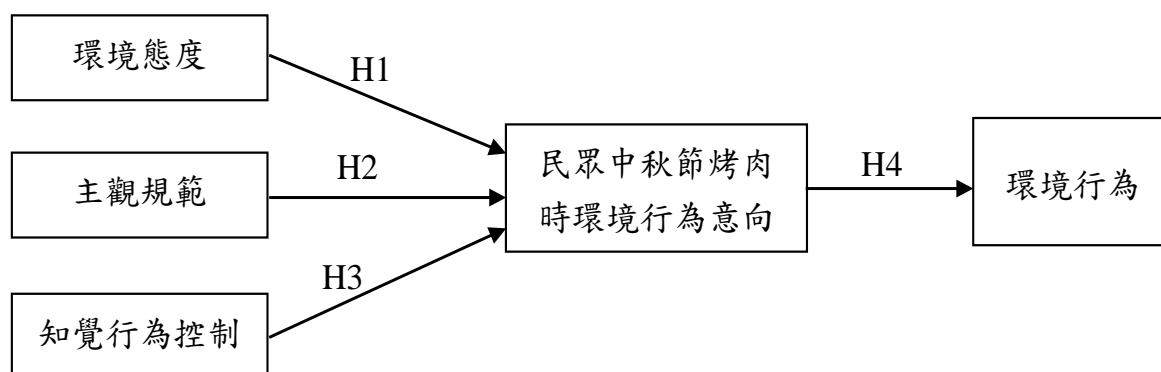


圖 1：研究架構圖



二、問卷設計

問卷設計分為民眾背景變項、環境行為與經驗以及計畫行為理論的相關量表問項三個部分。背景變項包含性別、學歷、教育程度、職業、婚姻狀況、宗教信仰、個人月收入及中秋烤肉習慣等變數共 12 題，分別以名目或順序尺度測量。環境行為引用 Hungerford et al.(1985)個人或團體用預防或解決環境問題或議題的途徑之生態管理策略作為本研究環境行為之指標，修正後環境行為量表共 10 題，以李克特(Likert)五點尺度測量，分別是「都有做」、「經常做」、「偶而做」、「想到再做」及「沒做」並以 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分依序給分。至於「計畫行為理論」相關變項上，本研究參考新生態典範量表(New ecological paradigm, NEP)、Bamberg(2003)、陳綺鄉(2006)與相關文獻，並分別設計與修正符合本研究情境與對象的變項量表，其中「環境態度」15 題，「主觀規範」9 題，「知覺行為控制」7 題，「環境行為意向」10 題。各量表皆採用李克特(Likert)五點尺度測量，並依「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」及「非常不同意」等，以 5 分、4 分、3 分、2 分及 1 分依序。

二、抽樣調查與問卷預試

本研究以嘉義縣居民為對象，因嘉義縣地廣人稀，當地民眾對於戶外烤肉地點、空間場地相對較其他縣市選擇多。研究以便利抽樣法進行調查，地點為嘉義縣民雄火車站出入口、水上教會、早安公園、健身房等人口出入密集及休閒場所進行施測作業，並親自解說問卷題向內容，受訪者填完後親自回收。為瞭解依據文獻所設計之量表信、效度，在專家學者進行表面效度與試題優劣之評析後，於 2014 年 9 月初發放 66 份，回收後剔除填無效問卷後共得有效問卷 60 份。據此進行項目分析。分析結果量表 CR 值皆達顯著水準，故未刪除題目。

三、信、效度分析

本研究將通過項目分析後的題目，利用主軸法進行，選取特徵值大於 1 的因子，作為選取因素的依據。並經 Kaiser 的極值法做正交轉軸，並取負荷量 0.40 以上的題目作為正式問卷的題目。本研究之信度所採用的是「內部一致性」，以 Cronbach α 係數分析， α 係數越高，表示信度越好。

環境行為量表 KMO 值 0.881，Bartlett 的球形檢定 1538.877，顯著性 <0.001 。經因素分析後可分為環境行動及政策行動兩構面共 9 題如表 1 所示。環境行動經因素分析後解釋變異量達 35.000%，Cronbach's α 係數為 0.886；政策行動經因素分析後解釋變異量達 29.088%，Cronbach's α 係數為 0.762；總解釋變異量為 64.088%，總 Cronbach's α 係數為 0.897 表示本量表具有效度及信度。

表 1: 環境行為信效度

因素	項目	平均數	因素負荷量	特徵值	解釋變異量 (%)	Cronbach's α
環境行動	B8 我有隨時撿拾垃圾	3.85	0.883	5.333	35.000	0.886
	B7 我有實行資源回收	3.88	0.851			
	B2 我有做好垃圾分類	4.04	0.707			



表 1: 環境行為信效度(續)

	B3 我有做好環境清潔維護	4.17	0.652			
	B10 我有購買環保低汙染烤肉用品	3.40	0.643			
	B9 我自備購物袋	3.44	0.631			
	B4 有選擇環保的中秋節烤肉方式	3.64	0.792			
政策 行動	B6 步行或騎腳踏車前往烤肉地點	3.24	0.732	1.076	29.088	0.762
	B5 我自備環保杯	3.53	0.707			
	B1 我有遵守環保法令	3.91	0.647			
總解釋變異量					64.088	
Cronbach's α						0.897

環境態度量表 KMO 值 0.842，Bartlett 的球形檢定 1420.529，顯著性<0.001。共得環境控制及環境危機兩個構面 14 題如表 2。環境控制解釋變異量達 27.831%，Cronbach's α 係數為 0.860；環境危機經因素分析後解釋變異量達 23.790%，Cronbach's α 係數為 0.810；總解釋變異量為 51.621%，總 Cronbach's α 係數為 0.794，表示本量表具有效度及信度。主觀規範量表 KMO 值 0.811，Bartlett 的球形檢定 1254.748，顯著性<0.001。共得親近信念及社會信念兩個構面 9 題如表 3。親近規範經因素分析後解釋變異量達 33.179%，Cronbach's α 係數為 0.840；社會環境規範經因素分析後解釋變異量達 31.934%，Cronbach's α 係數為 0.840；總解釋變異量為 65.113%，總 Cronbach's α 係數為 0.852，表示本量表具有效度及信度。

表 2：環境態度信效度

因素 構面	項目	平均 數	因素負 荷量	特徵 值	解釋變 異量 (%)	Cronbach's α
環境 控制	C12 台灣人生來就有權利去掌控自然萬物	3.41	0.810	4.038	27.831	0.860
	C8 自然界的平衡機制可以承受工業化所造成的衝擊	3.24	0.801			
	C14 台灣人終將瞭解大自然的運作進而控制它	3.28	0.790			
	C4 台灣人的智慧可永保台灣適合人類居住	3.15	0.783			



表 2：環境態度信效度(續)

環境 危機	C2 人民有權改變自然環境以順應他們的需求	3.09	0.712			
	C6 只要我們學會如何開發利用，台灣的資源是十分充裕的	3.02	0.689			
	C10 我們已過度誇大了台灣的生態危機	2.96	0.558			
	C5 台灣人正嚴重地濫用環境資源	4.07	0.777	3.189	23.790	0.810
	C7 動植物與台灣人有同等的生存權力	4.08	0.772			
	C15 如果持續目前發展趨勢，台灣很快將面臨到一場生態浩劫	3.99	0.712			
	C1 現在台灣人口密度已接近地球資源可承受的極限。	3.93	0.706			
	C3 台灣人過分干擾自然會造成災難性的後果	4.16	0.639			
	C9 台灣人雖然具有特殊能力，仍然要受自然法則的支配	3.80	0.603			
	C11 台灣像是一艘空間及資源都有限的太空船	3.71	0.560			
總解釋變異量					51.621	
Cronbach's α						0.794

知覺行為控制量表 KMO 值 0.842，Bartlett 的球形檢定 1101.177，顯著性<0.001。共 7 題如表 4。總解釋變異量為 58.569%，總 Cronbach's α 係數為 0.875，表示本量表具有效度及信度。

表 3：主觀規範信效度

因素 構面	項目	平均 數	因素負 荷量	特徵值	解釋變異 量 (%)	Cronbach's α
親近 信念	D4 同儕會影響我中秋節烤肉的方式	3.38	0.810	4.207	33.179	0.840
	D5 朋友會影響我中秋節烤肉的方式	3.59	0.783			
	D3 同事會影響我中秋節烤肉的方式	3.23	0.764			
	D2 親戚會影響我中秋節烤肉的方式	3.31	0.756			
	D1 家人會影響我中秋節烤肉的方式	3.53	0.662			
社會 環境	D8 鄰居會影響我中秋節烤肉的方式	2.88	0.885	1.653	31.934	0.840
	D9 政府單位會影響我中秋節烤肉的方式	2.86	0.853			
	D7 環保團體會影響我中秋節烤肉的方式	2.97	0.820			



表 3：主觀規範信效度(續)

D6 偶像明星會影響我中秋節烤肉的方式	2.77	0.629
總解釋變異量	65.113	
Cronbach's α	0.852	

環境行為意向量表經過轉軸後得環境行動及法律限制 2 個構面共 9 題，環境行動經因素分析後解釋變異量達 38.085%，Cronbach's α 係數為 0.887；法律限制經因素分析後解釋變異量達 31.043%，Cronbach's α 係數為 0.864；總解釋變異量為 69.128%，總 Cronbach's α 係數為 0.909，表示本量表具有效度及信度。

表 4：知覺行為控制信效度

因素 構面	項目	平均 數	因素負 荷量	特徵值	解釋變異 量 (%)	Cronbach's α
知覺 行為 控制	E5 沒放置垃圾桶的烤肉地點， 我會將垃圾帶走	3.97	0.868	4.100	58.569	0.875
	E6 烤肉場地有提供水資源，我 會將場地清洗乾淨	3.88	0.855			
	E4 公告禁止烤肉場所，中秋節 我不會去該場所烤肉	4.04	0.807			
	E7 烤肉場地有提供重複使用餐 具，我不會使用免洗餐具	3.66	0.786			
	E2 烤肉場地有放置垃圾分類桶 烤肉時，我會將垃圾分類丟置 分類垃圾桶	4.07	0.766			
	E3 烤肉現場有環保人員會稽 查，所以烤肉後我將垃圾帶 走，不隨意棄置垃圾	4.05	0.722			
	E1 如果可以，中秋節我會選擇 環保的烤肉方式。EX：無煙烤 肉店	3.81	0.487			
	總解釋變異量					
Cronbach's α					0.875	

問卷確定後，本研究於 2014 年 9 月間進行正式調查，共計施測 320 份，回收 320 份，剔除無效填答與填答不完整者，回收有效問卷共 282 份，有效回收率為 88.13%。之後運用統計方法進行資料分析，就分析之數據資料結果加以討論，藉以驗證本研究之目的與研究假設。



肆、發現與討論

有關受訪者的人口背景統計上，性別方面，女生比例 52.84% 為最多；年齡層方面，20 歲以下比例 43.62% 為最多；婚姻方面，未婚比例 72.34% 為最多；教育程度方面，大學(專)比例 56.38% 為最多；職業方面，學生比例 45.04% 為最多；宗教信仰方面，無宗教信仰比例 42.20% 為最多；個人月收入方面，月收入 20,000 元以下比例 61.70% 為最多。受訪民眾中，有中秋節烤肉的比例 87.23% 為最多；大部分跟家人烤肉 (47.52%)；地點方面則以自家戶外烤肉比例 47.87% 為最多；約 7 成(68%)民眾的烤肉動機是促進親友感情。

表 5：行為意向信效度

因素 構面	項目	平均 數	因素負 荷量	特徵 值	解釋變異 量 (%)	Cronbach's α
環境 意願	F9 中秋節購買烤肉用品時，我會自備購物袋	3.75	0.862	5.670	38.085	0.887
	F10 中秋節我會購買對環境低污染的烤肉用品	3.71	0.847			
	F8 中秋節烤肉時我會隨手撿拾垃圾	3.96	0.828			
	F7 中秋節烤肉我會實行資源回收	3.93	0.792			
	F5 中秋節烤肉時，我會自備茶杯或餐具，而不用紙杯或免洗餐具	3.71	0.569			
	F6 中秋節我會採步行、騎腳踏車或搭乘大眾交通工具的方式前往烤肉地點	3.53	0.561			
法律 限制	F3 中秋節烤肉時我會做好環境清潔維護	4.15	0.868	1.242	31.043	0.864
	F2 中秋節烤肉時我會做好垃圾分類	4.10	0.865			
	F1 中秋節前，政府推動環保政策，我會遵守環保法令	3.91	0.840			
	F4 我中秋節會選擇環保烤肉方式 EX：無煙木炭、購買剛好數量食材、選擇無煙炭烤燒肉店烤肉等	3.82	0.601			
總解釋變異量					69.128	
Cronbach's α						0.909

環境態度變項經統計分析後，得知平均值為 3.8321，可見民眾已有較正面的環境態度。在兩個構面中，以環境危機平均值最高(3.9615)，環境控制的平均值則為(3.1651)，故民眾對於環境危機部分態度高於環境控制。進一步分析題項以「台灣人過分干擾自然常會造成災難性的後果」平均數為最高(4.16)，可見民眾已有普遍認知。環境行為變項經統計分析後，平均數為 3.7103，顯示民眾中秋節烤肉普遍具負責任的環境行為。在題項

中「以中秋節烤肉時，我有做好環境清潔維護」平均數最高(4.17)。主觀規範變項經統計分析後，得知平均值為 3.1686 較低且各題項平均數相近，顯示民眾中秋節烤肉會因感受到社會壓力而想去執行環境行為但影響不大。知覺行為控制變項經統計分析後，得知平均值為 3.9260，可見對中秋烤肉民眾重視環境行為的便利性。在進一步分析題項，以「中秋節烤肉場地有放置垃圾分類桶，烤肉時我會將垃圾分類且丟置」平均數為最高(4.07)，顯示民眾感覺便利時，會更願意舉手做環保。而「中秋節烤肉現場有環保人員會開罰亂丟垃圾，所以烤肉後我將垃圾帶走，不隨意棄置垃圾」平均數亦達(4.05)，環保人員的現場稽查具有一定壓力及嚇阻，可促使民眾進行負責任的環境行為，避免受罰。行為意向變項經統計分析後，得知平均值為 3.8564。各數據皆顯示現今台灣民眾普遍具有正面的環保態度，在中秋節烤肉時亦傾向作出負責任的環境行為，但仍會考慮便利性。

為了解民眾環境行為的影響性，本研究以環境行為意向為依變項，環境態度、主觀規範及知覺行為控制為自變項進行迴歸分析，結果如表 6。

ANOVA 顯示模式配適度良好，「行為意向」可被「主觀規範」及「行為控制知覺」兩個潛在變項解釋的變異程度為 50.8%($R^2=50.8\%$)且兩者迴歸係數檢定皆顯著，但「行為控制知覺」的標準化迴歸係數較「主觀規範」為高。證明「知覺行為控制」有較高的影響力；反之，「態度」則未達顯著水準，因此驗證 H1 的不成立，而 H2 與 H3 皆成立。

表 6：環境行為意向迴歸分析表

n = 282

Anova					
模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性
迴歸	62.420	3	20.807	97.783	.000***
殘差	59.154	278	.213		
總數	121.574	281			
係數					
模式	未標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
(常數)	.753	.241		3.129	.002**
環境態度	.002	.054	.002	.044	.965
主觀規範	.169	.047	.160	3.609	.000***
知覺行為控制	.652	.046	.649	14.067	.000***
依變項：環境行為意向					
$R^2=.508$					
註：*：P<.05 **：P<.01 ***：P<.001					

另外，表 7 亦驗證 H4 的成立。環境行為意向對環境行為顯著有正向影響，但 31.4%的解釋力顯示還有更多的因素會影響環境行為。



表 7：環境行為迴歸分析表

n = 282

Anova					
模式	平方和	df	平均平方和	F	顯著性
迴歸	53.404	1	53.404	129.403	.000***
殘差	115.556	280	.413		
總數	168.960	281			
係數					
模式	未標準化係數		標準化係數	T	顯著性
	B 之估計值	標準誤差	Beta 分配		
(常數)	1.154	.228		5.065	.000***
行為意向	.663	.058	.562	11.376	.000***
依變項：環境行為意向					
R ² =.314					
註：*：P<.05 **：P<.01 ***：P<.001					

伍、結論與建議

本研究探討台灣民眾的中秋節烤肉時之環境行為。發現：一、民眾中秋節烤肉具有負責任環境行為及環境態度。本研究以嘉義縣民眾為研究對象，經問卷施測，結果顯示受訪者中秋節烤肉環境行為全部問項之總平均值為 3.71，高於「偶而做」，偏向經常做，顯示民眾普遍具負責任的環境行為；環境態度總平均值為 3.83，高於「無意見」，趨近「同意」，顯示民眾普遍具環境態度；主觀規範總平均值為 3.17，高於「無意見」，偏向「同意」，顯示民眾普遍會受到主觀規範影響；知覺行為控制總平均值為 3.93，高於「無意見」，趨近「同意」，顯示民眾普遍認為便利或困難會影響決定是否執行環境行為；行為意向總平均值為 3.86，高於「無意見」，趨近「同意」，顯示民眾友善越高，越會執行負責任的環境行為。二、民眾中秋節烤肉主觀規範及知覺行為控制對行為意向有顯著正面影響本研究假設驗證，主觀規範及知覺行為控制為環境行為意向有顯著正面影響，而環境態度對環境行為意向無顯著影響；環境行為意向對環境行為有顯著正面影響。可見主觀規範及知覺行為控制對環境行為意向有顯著影響，間接也對環境行為有影響，其中以知覺行為控制影響力最大。主要原因可能在於中秋節烤肉是每年一個短期間或一次性活動，即使有高友善環境態度，對於一次性的活動，對於負責任的環境行為執行上有困難或非便利性，會較無意願的執行負責任環境行為，反觀對於方便性或法規規範約束壓力上，隨手可做或避免法規處罰，民眾較有意願去執行環境行為。

對日後的烤肉活動，政府可加強環境保護相關法規宣導及執行，約束民眾在烤肉時須落實執行負責任的環境行為。此外，針對中秋節烤肉場所的規劃，應於烤肉場地放置便利性可隨時執行之環境保護設施(如放置資源回收分類桶)，讓民眾能舉手做環保，在中秋節也能有享受良好的休閒環境。



致謝

本研究感謝南華大學提供「南華大學校內專題研究計畫」研究計畫經費補助，使得本計畫得以順利進行，此外對於匿名審查者所給予的意見，在此一併致上由衷的感謝。

參考文獻

1. 陳綺鄉(2006)。東華大學生環境素養評估與環境行動預測變項之分析(碩士論文)。國立東華大學觀光暨遊憩管理研究所碩士論文，未出版，花蓮縣。
2. 張怡萱，林喻東，鄧書麟，劉癸君(2011)。新環境典範態度與負責任環境行為關係之探討-以嘉義樹木園的遊客為例。林業研究季刊，33(2)，13-28。
3. 吳宜璇(2013)。臺灣歲時節慶的文化與禮俗(碩士論文)。逢甲大學中國文學系碩士班碩士論文，未出版，台中市。
4. 邱子恒(2014)。大學圖書館休閒功能之初探：臺灣十五所大學圖書館讀者觀點之研究。大學圖書館，18(2)，69-94。
5. Ajzen, I. (1985). From intentions to actions: A theory of planned behavior. In J. Kuhl & J. Beckmann (Eds.). *Action Control: From Cognition to Behavior*, 11-39.
6. Bamberg, S. (2003). How does environmental concern influence specific environmentally related behaviors? A new answer to an old question. *Journal of Environmental Psychology*, 23, 21-32.
7. Dunlap, R. E., & Van-Liere, K. D. (1978). The new environmental paradigm. *The Journal of Environmental Education*, 9(4), 10-19.
8. Dunlap, R. E., Van-Liere, K. D., Merting, A. G., & Jones, R. E. (2000). Measuring endorsement of the new ecological paradigm: A revised NEP scale. *Journal of Social Issues*, 56(3), 425-442.
9. Hudspeth, T. (1983). Citizen Participation in environmental and natural resource planning, decision making and policy formulation. *Environmental education and environmental studies*, 1(8), 23-36.
10. Hungerford, H. R., Peyton, R. B., Tomera, A. N., Litherland, R. A., Ramsey, J. M. & Volk, T. L. (1985). Investigating and Evaluating Environmental Issues and Actions Skill Development Modules. Stipes Publishing Company.



A Study on the Environmental Behavior of the Taiwanese Having Barbecues in Moon Festival - A TPB Theory Approach

Chien Yu*, Jung-Shian Tsai

Assistant Professor, Graduate Institute of Tourism Management, Nanhua University.
District Manager, Protec-Eco Technology & Consultants Company

Abstract

This study probes the environmental behavior of people during Moon festival barbecue. We apply the theory of Planned Behavior to investigate the relationship between the environmental attitudes, subjective norms, perceived control belief and intention of the people. The result shows the subjective norms and perceived behavioral control have significant influences to the behavior intention and the former variable has a higher influence on the behavioral intention, and the environmental attitudes does not. We suggest that the government should reinforce the Law enforcement officers to prevent people doing not some environmentally friendly behaviors, and increasing the amount of the environmental recycle facilities to make people more convenient to do environmental behaviors in the field of the barbecues, so people can have a better leisure environment during the Mid-Autumn festival.

Keywords: Theory of Planned Behavior, Environmental Behavior, Moon Festival, Barbecues, Taiwan.

* Email: cyu@nhu.edu.tw.